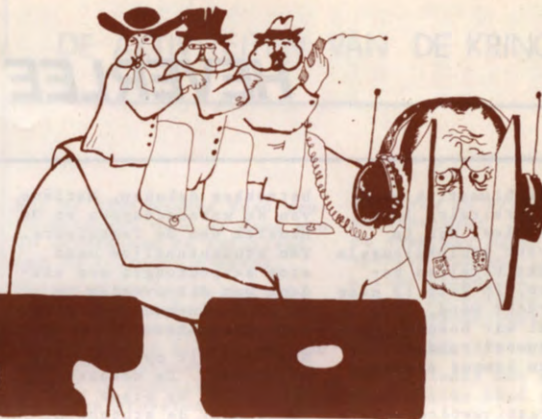


HET BLAD VAN DE ALGEMENE STUDENTENRAAD VAN LEUVEN

TIJDSCHRIFT 7 MAART 1976 / 2° JAARGANG NR. 16
 verantw. uitgever M. Meus, Bogaardenstraat 3
 redaktie : H. Geeststraat 90, -3000 Leuven.
 ABBONEMENT / 50 frank / PRIJS PER NUMMER : 8 fr.



EDITORIAAL

Voel je ook de hitte stijgen? Nee, jô, niet omwille van het weer...

De Spanning... De Feestweek is in aantocht! Nog zes keren slapen en het is zover! 15 maart...

Sommigen van onze lezers zien het eigenlijk allemaal nog niet zo zitten. Die feestweek wel, 't is immers een verjaardag. Maar dat "alternatie" en dat "onderwijs".

't Is anders simpel: "alternatie" slaat zowel op het feest, als op het onderwijs.

De academische overheid heeft gevestigd, zonder er al te veel (om niet te zeggen: geen) studenten bij te betrekken. Dus zetten de studenten zelf maar een feest op, zonder er al te veel (om niet te zeggen: geen) academische overheid bij te halen. Dat wil niet zeggen dat deze overheid helemaal buiten spel wordt gezet. Dàr komt dan het onderwijs op de proppen. Maar buiten uit laat deze academische overheid uitschijnen dat onderwijs voor de wief belangrijk is (12 eredoktoraten "waarmee de K.U. Leuven huide wil brengen aan..."); maar als je de interne keuken nagaat, en de verslagen van fakultaire onderwijscommissies, van fakulteitsraden, van academische raden over onderwijs naleest, ga je je toch vragen stellen over de ernst waarmee dit aspect aan de KUL behandeld wordt: de lijdensweg die (studenten)voorstellen moeten afdleggen om besproken te worden, laat staan om goedgekeurd te worden. En waar er dan blijkbaar het meest over geboemd wordt zijn de formele aspecten: statuten, reglementen, die het boeltje zo statisch maken, waar onderwijs toch een dynamisch proces moet zijn. Dàt zal o.m. naar voor komen in de week.

In deze week willen we echter ook antonen dat het anders kan, zowel in theorie als in praktijk: we willen de aandacht vestigen op fakultaire of individuele initiatieven die een andere (i.e. alternatieve) onderwijspolitiek volgen.

Dit alles wordt het thema van de feestweek. Maar ook het onderwerp van de volgende VETO, die integraal zal gewijd zijn aan universitair onderwijs, aan de rol van de wetenschap in de samenleving.

Dus: weer een VETO voor jou!

DE INTELLIGENTE SCHOOL

Een groot gedeelte van ons leven brengen wij door in de school. De school kent een hiërarchische structuur. In de basisschool of lagere school krijgt iedereen "gelijk" onderwijs. Daarna echter mogen de "intelligenten" naar de humaniora, de "minder-intelligenten" naar de technische of beroepsschool.

Eenzelfde differentiatie gebeurt er na het secundair onderwijs: sommigen kunnen naar de universiteit, anderen naar het NUHO, en weer anderen worden ingeschakeld in het productieproces.

Op deze manier gebeurt er in het onderwijs een differentiatie, die achteraf bepalend is voor het loon dat wij ontvangen. Ook is dit bepalend voor je status, zowel rechtstreeks (hoger diploma, meer waardering, als onrechtstreeks (hoger diploma, hoger loon).

De selectie in het onderwijs, die aan de basis ligt van de differentiatie, gebeurt meestal aan de hand van 2 criteria:

1. Schoolse kennis
 2. Intelligentie
- Dat deze 2 criteria niet onafhankelijk zijn, weten we allemaal. Maar wat zij juist inhouden is niet steeds zo duidelijk. Daarom zullen wij er even nader op ingaan.

1. SCHOOLSE KENNIS.

Dit is de kennis die je op school opdoet, of de kennis die je na één jaar onderwijs moet bezitten om te worden toegelaten tot de volgende klas. Deze kennis is natuurlijk afhankelijk van de intelligentie, maar ook van de manier van onderwijzen. Hierdoor hebben 2 kinderen, met dezelfde intelligentieniet dezelfde kansen in de school.

Ons onderwijs is hoofdzakelijk verbaal. Kennisoverdracht gebeurt door vertellen en luisteren, lezen en begrijpen, vragen en antwoorden.... Alles wordt uitgedrukt in woorden, de taal is het voornaamste leermiddel.

Deze manier van onderwijzen geeft, van in het begin, een nadeel aan kinderen uit de lagere sociale klasse, omdat in deze bevolkingsgroep de taal op een andere manier gebruikt wordt dan in de middenklasse, of door de burgerij. Een eerste handicap voor de kinderen uit de lagere sociale klasse is het dialect: in tegenstelling tot vele burgerij- en midden-

klas-gezinnen, wordt er in de arbeidersgezinnen hoofdzakelijk dialect gesproken. De school hanteert het A.B.N. als de enige taal. Hierdoor hebben de dialekt-sprekende kinderen van in het begin een achterstand. Een tweede moeilijkheid is dat in de arbeidersgezinnen minder gesproken wordt dan in de andere gezinnen. Deze mensen uiten zich vaak door middel van één woord, een kort bevel, enkele losstaande woorden....

In de "hogere" klasse daarentegen worden de meeste gedachten geformuleerd in een zin, wordt elk woord ingekleed in een context....

De school nu gebruikt dezelfde taal als de hogere klasse. Daardoor kan het taalarme kind niet altijd volgen wat er gezegd wordt, kan dit kind ook moeilijk iets vragen.... Weerom heeft dit kind van in het begin een achterstand opgelopen, een achterstand die altijd vergroot.

Een andere moeilijkheid aangaande de schoolse kennis is de inhoud die in het onderwijs wordt overgebracht.

De inhoud van ons onderwijs sluit beter aan bij de leefwereld van het middenklaskind, of het burgerskind, dan bij de leefwereld van het arbeiderskind. Daardoor staat de school verder van thuis, moet het kind dingen leren waarover het nog nooit hoorde, dingen die het nog nooit zag. Zelfs nu er in elk gezin een TV aanwezig is, is dit probleem nog niet opgelost. Er is een tekort aan stimulatie in de arbeidersgezinnen voor de kinderen: er zijn geen of weinig boeken, en de kinderen worden ook niet aangespoord om naar de bibliotheek te gaan.

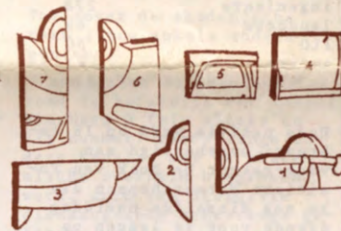
De moeders hebben minder tijd om zich met hun kinderen bezig te houden, en hebben dikwijls zelf niet de kennis om hun kinderen te helpen bij hun huiswerk. Wanneer de TV wordt aangezet verkiezen zij, mosegewerkt, een ontspanningsprogramma boven een documentaire....

Door al deze dingen missen de kinderen de stimulans om te leren, missen zij ook voor een groot deel de "algemene ontwikkeling" die leeftijdsgenoten uit de andere milieu's wel hebben. En daardoor hebben zij weerom een achterstand van in het begin. Om deze, en om andere redenen, kunnen kinderen uit de lagere sociale klasse, onafgezien van

de intelligentie, moeilijker volgen op school.

De tweede selektiefactor van ons onderwijs is, zoals wij reeds zeiden, de intelligentie. Immers wij worden allen regelmatig getest in onze schoolse carrière, en op basis van deze testuitslagen worden wij aangeraaden bepaalde studierichtingen wel of niet te volgen. Maar wat is nu eigenlijk intelligentie?

vervolg p. 3



Leg dit zo vlug mogelijk goed aan mekaar.

Beantwoord de onderstaande vragen zo kort en nauwkeurig mogelijk:
 -Waarom is het over het algemeen beter geld aan een liefdadigheidsinstelling te geven dan aan een bedelaar op straat??
 -Waarom moeten de beamten voor openstaande plaatsen in de ministeries gekozen worden volgens de uitslag van examens?
 -Waarom moeten mensen belastingen betalen?
 -Geef drie redenen waarom iemand die een ernstig misdrijf begaat, gestraft moet worden?
 (uit Collectieve Intelligentietest voor 11- tot 15-jarigen)

Noem de belangrijkste haven van ons land.
 Wie ontdekte Amerika?
 Wanneer wordt het feest van de arbeid gevierd?
 Wat betekent B.R.T.?
 Wat is ongeveer de afstand tussen Brussel en Oostende?
 Waaruit wordt terpentijn getrokken?
 Wat is een hypotheek?
 Wie ontdekte de zwidpool?
 (uit Wechsler intelligentie scale for children, aanpassing voor Vlaamse kinderen.)

Zie jij nog verschil tussen kennis en intelligentie ????

HEVERLEE UIT DE KOU ?

Sinds de problematiek rond enkele universitaire lokalen in Heverlee, die in principe voor sociokulturele studentenactiviteiten bestemd waren, in Veto 13 naar voren gebracht werd, zijn er alweer heel wat besprekingen geweest, vooral rond de kafetaria van kampus Arenberg 3.

Begin februari werd er zoals gemeld een petitie verspreid. Het resultaat van deze petitie toonde overduidelijk aan dat de problematiek niet uit de lucht gegrepen was; liefst 955 personen ondertekenden de tekst die stelde dat de nieuwe kafetaria niet aan de noden voldoet en die een compromisvoorstel bevatte. Ook het feit dat de handtekeningen uit uiteenlopende studierichtingen kwamen, illustreert het algemeen misnoegen. Even enkele cijfers: van de 955 handtekeningen waren er 42 van AWP-leden, en 913 van studenten, aldus verspreid over de fakulteiten:

wiskunde	266
natuurkunde	51
scheikunde	119
andere	33
ingenieurs	278
landbouw	89
ILO	50
andere	27

Deze petitie werd op 16 februari overhandigd aan vice-rector De Bock van Positieve Wetenschappen die ze nog diezelfde namiddag diende voor te leggen op het Bureau van de Akademische Raad. Het resultaat hiervan was een lichte verbazing bij de academische overheid over het grote aantal ondertekenaars en een nota aan Itterbeke, directeur van het planbureau, om de zaak opnieuw te onderzoeken. Aan Lyagre, groepsbeheerder positieve en humane wetenschappen, werd de opdracht gegeven overleg te plegen met de

betrokken dekanen, Mariëns van de wetenschappen en De Meester van de ingenieurs. Van studentenzijde werd erop aangedrongen een student aan dit overleg te laten deelnemen, wat grif werd toegestaan.

Niet dat dit overleg veel opleverde. De dekanen "begrepen" de eisen gesteld door de studenten, maar De Meester kon onmogelijk ingaan op het voorstel om terug minstens de helft van het betrokken lokaal full-time ter beschikking te stellen als kafetaria; wel zouden de studenten er tijdens de middagen mogen zitten en zouden ze nog enkele andere lokalen op ongelijke plaatsen her en der verspreid, ter beschikking krijgen.

worden door een reeks kleine kotjes. Bovendien zou dergelijke toegeving een serieuze stap achteruit betekenen in de sociale evolutie. Als je even gaat kijken aan nieuwe instellingen zoals KULAK of LUC, dan zul je daar steeds een forum, een centrale ontmoetingsruimte vinden, waar iedereen toegang heeft en vrienden kan ontmoeten.

Vanuit VTK-zijde moest een meer genuanceerd standpunt ingenomen worden. De oude kafetariaruimte zou volgens de lopende plannen toegewezen worden aan het kandidatuurcentrum, waar men al jaren een nieuw onderwijsproject probeert uit te bouwen, dat, omwille van zijn grote didactische waarde, door de VTK-delegatie op de faculteitsraad van de toegepaste

Ondertussen was na moeilijke besprekingen aan de hand van de plannen van de betrokken lokalen een tussenoplossing naar voren gekomen, die de oude kafetaria (415 vierkante meter) opdeelde in 2 seminarielokalen, 4 burelen en een kafetaria; de ruimte die voor de kafetaria dan overbleef was zowat het absolute minimum dat de studenten nog konden aanvaarden. Deze oplossing werd echter door prof De Greve, promotor van het kandidatuurcentrum, bulderend gekelderd; hij kon zich niet akkoord verklaren met om het even welke oplossing die hem één vierkante meter minder ruimte zou geven. Hierbij geldt wel de overweging dat oorspronkelijk het ILO de betrokken ruimte zou innemen maar dat prof De Greve het le verdiep vrijwillig met het ILO geruild heeft, omdat massage-oefeningen bezwaarlijk kunnen doorgaan in de gelijkvloerse ruimte waar de talrijke voorbijgangers ongehinderd binnenkijken.

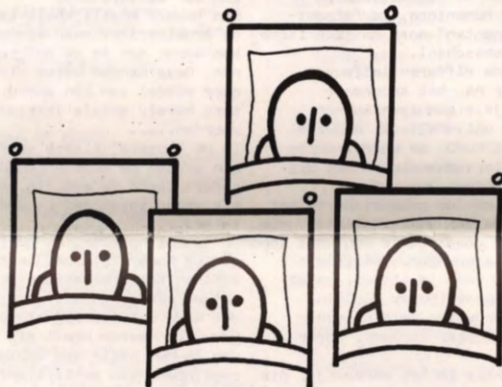
Met een afgesprongen overleg werd dan door de betrokken dekanen en studenten de volgende voorlopige overeenkomst ondertekend:

1) voorlopige tussenoplossing: de nieuwe (te kleine) kafetaria blijft behouden, bovendien staat de oude kafetaria's middags ter beschikking van de studenten en mag het vensterloze lokaal 01.73 in C200G tijdelijk gebruikt worden tijdens "springuren".

2) in de tekenzalen van de ingenieurs komen drankautomaten

3) voor 1 april moet aan de studenten een nieuw voorstel voor een ruime en centraal gelegen kafetaria voorgelegd worden; ondertussen mogen aan de betrokken gebouwen geen verbouwingen doorgevoerd worden.

Jaak Palmans
(Wina)



Tegen deze oplossing van de "verspreide kafetaria's" werd van Wina-zijde heftig geprotesteerd vanuit de optiek dat één centrale ontmoetingsruimte een essentiële noodzaak is; functies als algemene ontmoetingsruimte, verzamelplaats voor activiteiten, mobilisatie-ruimte voor politieke gebeurtenissen, kieslokaal voor presesverkiezingen e.d. kunnen onmogelijk vervuld

wetenschappen steeds gesteund werd. Vanuit deze optiek moet men de oplossing van de verspreide kafetaria wel aanvaarden, vermits deze alleszins beter is dan de huidige situatie; wel kan men dan de noodzaak van de inplanting van het ILO op het le erdiep van datzelfde gebouw in vraag stellen. Dit laatste wordt nu ernstig onderzocht.

SPECIAL VOOR ONZE ABONNEES

**EXPRES
SPOEDBESTELLING**

We krijgen nog regelmatig bezoek van lezers die hun nummer niet aangekregen hebben.

Na een half jaar hebben we zo ongeveer ongeduld waar de fouten en misverstanden zitten.

1. Zoals reeds gezegd in VETO 6 kon lezen, verschijnt dit blad 20 keren tijdens het academiejaar, en dus niet elke week. Zoals de planning nu gemaakt is zal VETO elke week van maart uitkomen, in april helemaal niet (wegens Paasvakantie en gedeeltelijke examens in een aantal fakulteiten); blijft nog nummer 20 over die rond 7 mei zal verschij-

nen. Indien deze planning zou gewijzigd worden, laten we u dit op tijd weten. Oké?

2. Het spijt ons enorm als lezers, die ons hun juist adres hebben opgegeven, toch hun nummer niet altijd krijgen. Wij versturen nochtans aan AL onze abonnees; het moet dan ergens een slordigheid van de post zijn als je je nummer niet ontvangt, waaraan wij uiteraard weinig aan kunnen doen. Maar - al is het geen prettige oplossing - je kunt steeds een nummer komen vragen op de Bogaardenstr. 3 of H. Geeststr. 90.
de redactie

REDAKTIE



Isol,
Kringraad
Kultuurraad
Sociale raad
Sportraad

lay-out :
Werkgroep Veto

(ADVERTENTIE)

J. P. Nuytbroeck, Verhaagen-straat 3 (zifstraat van de Constantijn Leuningsstraat), zoekt voor- en achterwiel voor fiets (gebruik groot formaat). Hij geeft in mult. L.P.'s of geld.



de intelligente school

2. INTELLIGENTIE

WECHSLER (auteur van verschillende veel gebruikte intelligentie-tests) omschrijft intelligentie als volgt: *Intelligentie is de globale of samengestelde vaardigheid van het individu om doelgericht te handelen, zinvol te denken en op een efficiënte manier met zijn omgeving om te gaan.* Deze intelligentie is men gaan meten door middel van intelligentie-tests. Hierachter steekt de idee dat deze intelligentie vrij konstant is, anders is het immers nutteloos te gaan meten en hierop prognoses te doen, en de idee dat intelligentie op een bepaalde manier tot uiting komt. Maar ook hier weer vinden we enkele problemen:

De eerste problemen lopen vrij gelijk met de problemen aangaande schoolse kennis.

Ook hier weer vinden wij het probleem van de verbaliteit van de intelligentietest: de meeste tests zijn inderdaad louter verbaal opgesteld. Daarnaast zijn er wel enkele niet verbale.

Meestal echter maakt men gebruik van de verbale tests, zodat hier eenzelfde probleem opduikt als aangaande de schoolse kennis. Ook het tweede probleem is vrij gelijklopend: De inhoud van de intelligentietests. Ik ga hier niet verder op in, omdat dit reeds voldoende beschreven werd bij de "schoolse kennis", en omdat dit wel zal blijken uit de voorbeelden, die allen afkomstig zijn uit intelligentie-tests.

Een derde probleem in verband met de intelligentie is de konstantie. Uit onderzoeken is inderdaad gebleken dat de intelligentie niet zo konstant is als men veronderstelde. Eén van de meest frappante onderzoeken is het zogenaamde "tweelingenonderzoek". Het is namelijk zo dat dit een enige mogelijkheid biedt om te onderzoeken in hoeverre het milieu invloed heeft op de intelligentie. Eénjarige tweelingen hebben namelijk dezelfde genetische bepaaldheid.

Om nu te onderzoeken in hoeverre de intelligentie medebepaald, heeft men in Amerika alle éénjarige tweelingen, die om een of andere reden vóór hun tweede verjaardag in verschillende gezinnen terecht kwamen, onderzocht. Er werden vrij grote verschillen in IQ gevonden tussen deze tweelingkinderen die in een verschillende milieu opgroeiden. Hieruit blijkt dus dat 2 personen met dezelfde erfelijkheid niet noodzakelijk hetzelfde IQ hebben: Het milieu heeft wel degelijk invloed op de tot stand koming van het IQ.

Er werden meerdere onderzoeken gedaan aangaande dit probleem. Uit sommige van deze onderzoeken blijkt dat de intelligentie vooral in de eerste levensjaren beïnvloedbaar is. En juist in deze periode spelen de verschillen tussen de klassen zo'n grote rol, omdat dan de opvoeding nog grotendeels in het gezin gebeurt! *Waarheen moeten wij met ons onderwijs ???*

Op een dergelijke vraag weet ik niet zomaar een pasklaar antwoord. En de meesten weten dit niet.

Maar toch moeten wij ons bezinnen over dit probleem, over het hele onderwijssysteem. Over dit probleem is al veel gesproken. Er bestaan hierover enkele goede boeken, zoals I. ILLICH, *Ontscholing van de Maatschappij*. Of zoals het boek van FREIRE, *Pedagogie van de onderdrukten*.

Deze boeken zijn zeker het lezen waard.

Ook in de week van 15 maart zullen wij verder ingaan op deze problematiek. Over deze week lees je verder in Veto nog wel meer.

Ook voor jou is het belangrijk eens na te denken over onderwijs, het onderwijssysteem, en vooral over de onderwijsproblematiek!!!



Stel dat ik U een auto aanbod voor 50.000 fr, en ik beweerde dat deze auto in "uitstekende staat" was, maar ik weigerde om er U een blik op te laten slaan. Zou U hem kopen ?
Stel dat ik aanbod uw kinderen voor 50.000 fr logisch denken te leren. Als ik dat kon, zou het een redelijke prijs zijn. Maar zou U op dit voorstel ingaan, als ik U niet iets duidelijker vertelde wat ik hoopte te bereiken en hoe mijn resultaat te meten zou zijn ?
Ik hoop van niet !

In een bepaald opzicht komt de onderwijsgevende tot een overeenkomst met zijn leerlingen. De leerlingen zijn bereid een bepaalde hoeveelheid energie en eventueel een hoeveelheid geld te besteden om in ruil daarvoor zekere vaardigheden en kennis op te doen. Maar meestal wordt er van hen verwacht dat zij betalen voor iets dat niet zorgvuldig vastgesteld en omschreven is. Zij moeten een produkt slikken dat zij niet mogen zien, en dat slechts vaag is aangegeven.

Is het verantwoord dat wij nog energie en geld besteden, als wij niet mogen weten wat wij ervoor terugkrijgen ?
Is het verantwoord dat wij energie en geld besteden, als wij niet mogen meebeslissen over wat wij ervoor krijgen ?
Is het verantwoord dat wij nog langer energie en geld besteden, als wij nog steeds als onmondig, niet in staat om mee te praten, worden beschouwd door de onderwijsgeevenden ????

DE AKTIVITEITEN VAN DE KRINGRAAD

Met de Akademische Raad van 23 februari voor de deur was de agenda van de Kringraad van 20 februari overvol.

Parallel met de Kringraad werkt momenteel een vergadering van de mensen die in de onderscheiden kringen met de onderwijsproblematiek bezig zijn; in wekelijkse vergaderingen proberen ze enkele initiatieven rond onderwijs uit te werken voor de alternatieve feestweek van de ASR half maart. De stand van zaken en de te volgen richting werden besproken.

Vervolgens werden 3 belangrijke agendapunten van de akademische raad onder de loep genomen: examenreglement, een nieuwe CAO voor het WP en de beleidsstructuren van de KUL.



1) Examenreglement :

Hierbij werd een grondige discussie gehouden in verband met prioriteiten en motivaties van de voorstellen die door de studenten op de commissie Janssens naar voren gebracht zijn. Het resultaat van deze besprekingen vindt je elders in dit nummer, waar de voornaamste wijzigingen bondig zijn samengevat. Vooral aan het behoud van een externe beroepsprocedure (buiten de fakulteit, dus langs Servotte) werd veel belang gehecht; nochtans zul je in het nieuwe reglement vinden dat dit wat gehavend uit de bus gekomen is. Dit vindt zijn oorzaak in de gedeeltelijke onwettelijkheid van dergelijke procedure. Volgens de wet moet de examencommissie autonoom kunnen beslissen bij een deliberratie; zelfs de rektor mag geen van haar beslissingen wijzigen. Het heeft ook nog iets te maken met scheiding der machten, maar dat versta ik niet goed.

2) Nieuwe CAO :

Het WP is op de proppen gekomen met een nieuwe kollektieve arbeidsovereenkomst en heeft de studentendelegatie gevraagd haar voorstel te steunen. Maar in hoeverre kunnen wij als studenten akkoord gaan met een voorstel dat de assistenten 2/3 van hun tijd zou laten besteden aan voorbereiding van hun doktoraatstesis en slechts 1/3 aan didaktische begeleiding van studenten en logistieke opdrachten? Bovendien was er in het verleden zelden sprake van solidari-

teit van de WP-delegatie met de studenten. Besloten werd de zaak wat grondiger te bespreken met het buro en bepaalde garanties te vragen i.v.m. de verdere houding van de WP-delegatie.

3) Beleidsstructuren :

Ja, je leest het goed ! De Akademische Raad gaat zich bezinnen over de beleidsstructuren van de KULeuven, en nog wel naar aanleiding van een opmerking van de studentendelegatie ! Dit is natuurlijk een buitenkans die we niet zomaar mogen laten voorbijgaan. Want er rijzen nogal wat vraagtekens als je het beleid op het hoogste niveau bekijkt. Je hebt daar ene akademische raad en ene raad van beheer. De bevoegdheden van deze 2 raden lopen nogal troebel door elkaar, zeker wat benoemingen betreft. Voor Piet De Somer maakt dit natuurlijk niet zoveel verschil uit, want hij zit beide raden voor, maar voor de studenten staan de zaken anders. De enige wettig erkende raad is de raad van beheer, en daarin zitten géén studenten.

Tot zover de akademische raad; nog enkele andere punten :

- aangezien de problematiek rond de kafetaria van kampus Arenberg 3 (zie elders in dit nummer) reeds langs andere kanalen met de akademische overheid besproken werd, werd een discussie dienaangaande achterwege gelaten.

- het vervolg van de voorstelling van de kringen werd verdaagd.

- laatste agendapunt : hoe staat het met de plaatsing van de afgestudeerden in de verschillende richtingen ? De discussie rond eventuele gemeenschappelijke initiatieven is echter nog niet afgelopen, zodat we je daar later nog wel van op de hoogte brengen.



DEBAT OVER DE BUITENLANDSE POLITIEK VAN CHINA

Dit artikel is ingezonden. De redactie vond het nodig dit te publiceren aangezien deze problematiek een groot deel van de progressieven in Leuven bezighoudt. Het publiceren betekent NIET dat de redactie zich volledig achter deze standpunten schaart.

Op 19 februari woonden in Alma II meer dan 500 geïnteresseerden het debat bij dat tussen RAL en AMADA gehouden werd over de buitenlandse politiek van China.

Ter gelegenheid daarvan publiceren we een artikel over deze politieke kwestie die sinds geruime tijd voor heel wat mensen stof tot discussie levert.

HET STANDPUNT VAN DE RAL

De zes basisstandpunten van de RAL in verband met de buitenlandse politiek van China zoals ze tijdens het debat naar voor kwamen zijn samengevat de volgende :

1. Zowel China als Rusland voeren een buitenlandse politiek die de klassenstrijd van de volkeren ondergeschikt maakt aan die buitenlandse politiek en dit door het toepassen van het principe van de vreedzame coëxistentie met de kapitalistische landen.

2. De analyse (van China en van AMADA) over een dreigende wereldoorlog is een verkeerde analyse van de huidige wereldsituatie. Centraal staat op dit ogenblik de opgang van de revolutie.

3. Dit betekent dan ook dat de taak van een revolutionaire organisatie erin bestaat de eigen burgerij te verzwakken.

4. De mao-stalinistische organisaties die klakkeloos de buitenlandse politiek van China volgen lopen het gevaar een reactionaire politiek te voeren. Voorbeelden hiervan zijn hun stellingen i.v.m. Angola, de dreigende wereldoorlog en de Europese eenheid.

5. Sedert de helft van 1975 is er een wending in de politieke lijn van AMADA. Deze wending in de politieke lijn van AMADA bestaat in een afstemmen op de buitenlandse politiek van China hetgeen een verrechtiging van de politieke lijn betekent.

6. Een kritische marxistische analyse van de wereldsituatie bestaat in het versterken van de socialistische landen, oftewel de zogenaamde arbeidersstaten, tegen het imperialisme en dit zonder afhankelijk te worden van de buitenlandse politiek van die landen.

Wat betreft China onderscheidt de RAL drie periodes i.v.m. de buitenlandse politiek.

In de eerste fase na de revolutie zwoer China bij het stalinistische principe van de vreedzame coëxistentie en de eenheid met de Sowjet-Unie.

Vanaf de helft van de 60'er jaren, na de breuk tussen de Sowjet-Unie en China t.g.v. het terugtrekken van de Russische technici, valt er een verlinkings waar te nemen. In Z.O.-Azië levert China effectieve steun aan de bevrijdingsbewegingen en verder werpt China zich op tot de spreekbuis van de derde wereld.

In dit artikel geven we slechts de globale standpunten van beide verenigingen weer, zoals die naar voor kwamen in de lange inleidende speeches van beide debatteurs.

Informatie over de twistpunten die in het verder debat aan bod kwamen kan elke geïnteresseerde in overvloedige vinden in publicaties van de betrokken verenigingen.

Vanaf 1971 is er t.g.v. de culturele revolutie een ommekeer kenbaar. De rechtse stroming die overweegt wil de invloed van de Sowjet-Unie bestrijden en een akkoord aangaan met het Amerikaanse imperialisme. Voorbeelden hiervan zijn de steun van China aan West-Pakistan in de Bangla Desh-affaire, het niet-steunen door China van een revolutionaire boerenbeweging in Ceylon, steun aan de Sjah van Perzië en Angola. China zou daar de reactie ondersteund hebben door de inmenging van de Sowjet-Unie te veroordelen en door het MPLA niet als de enige echte bevrijdingsbeweging te erkennen boven FNLA en Unita.



De politieke konklusie die de RAL uit dit alles trekt :

1. Diplomatieke betrekkingen van een socialistisch land met niet-socialistische landen zijn normaal, maar ze mogen de belangen van de arbeidersklasse in dit land niet schaden.

2. De buitenlandse politiek van de Sowjet-Unie is kontra-revolutionair en gericht op eigen belang, maar dat neemt niet weg dat Rusland tot nog toe aan de goede kant stond in de strijd tegen het imperialisme. Waakzaamheid is echter geboden.

3. Wat de konklusies van de maoïsten in België betreft :

a) zolang het kapitalisme bestaat is er gevaar voor oorlog, maar die kwestie is nu niet actueel. De opgang van de revolutionaire krachten staat nu centraal, zie maar naar Portugal, Spanje, Italië... De imperialisten hebben nu niet de handen vrij voor oorlog. De burgerij in de kapitalistische landen moet verzwakt worden. Op Europees vlak is er geen fundamentele tegenstelling tussen het Amerikaanse en Europese imperialisme. Ze moeten beiden bestreden worden.

In 1871 betekende de Kommune van Parijs dat de arbeiders voor het eerst in de geschiedenis aan de macht kwamen en effectief de diktatuur van het proletariaat invoerden.

De kommune van Parijs werd bloedig neergeslagen. Sindsdien hebben Marx, Engels, Lenin, Stalin en Mao de lessen getrokken uit 100 jaren klassenstrijd in de wereld.

Onder leiding van Lenin heeft het Russische volk het tsarisme in Rusland omvergeworpen en Rusland tot het eerste socialistische land in de wereld gemaakt. Stalin heeft in Rusland de diktatuur van het proletariaat gevestigd, maar werd gekonfronteerd met het probleem van de wijze waarop in een socialistisch land de revolutie moet verdergezet worden.

Reeds tijdens het leven van Stalin leidden de ideologische overblijfselen van het kapitalisme naar een burocratische lijn bij een aantal verantwoordelijken van de bolsjewistische partij die een hoge dunk van zichzelf gekregen hadden omwille van de enorme successen die het socialisme verwezenlijkt had; ze waren zelfvoldaan en lieten de proletarische moraal en proletarische eenvoud varen. Ze verhieven zich politiek en ideologisch boven de massa's. Dit heeft in de Sowjet-Unie geleid tot de vorming van een burgerlijke klasse (de revisionisten) die tot doel had de diktatuur van het proletariaat af te schaffen en te vervangen door een diktatuur van

de burgerij. Hun doel was de staat niet meer in dienst te stellen van de werkende bevolking maar van henzelf. De proletarische macht van de bolsjewistische partij onder Stalin was echter een vesting die de nieuwe kapitalisten nooit konden omverwerpen.

Na de dood van Stalin is deze klasse er echter in geslaagd haar doel te bereiken en het kapitalisme in de Sowjet-Unie te herstellen. De staatsgreep van Kroeetsjev in 1956 ter gelegenheid van een bijeenkomst van het centraal comité van de Russische kommunistische partij waarbij hij het Kremlin door de tanks van een bevriend generaal liet omsingelen was het keerpunt van deze ontwikkeling.

Uit deze negatieve ervaring, deze nieuwe nederlaag van het socialisme, heeft China de lessen getrokken en voert de Chinese kommunistische partij strijd tegen alle afwijkingen van de socialistische weg. De culturele revolutie is hiervan het duidelijkste voorbeeld.

Dit betekent dat het socialisme in China het gevolg is van de arbeidersstrijd in de hele wereld, zoals de politiek van China, in het kader van het proletarisch internationalisme, gericht is op de arbeidersklasse overall ter wereld. De politiek die de Chinezen voeren is gebaseerd op een wetenschappelijke analyse die erop gericht is in ieder land afzonderlijk en in de hele wereld het proletariaat naar de zege te voeren.

DE BUITENLANDSE POLITIEK VAN CHINA STEUNT OP EEN KLARE ANALYSE VAN DE WERELDSITUATIE

Sinds 1900 kent de wereld de periode van de revolutie en van het imperialisme. Dit betekent dat er zich op wereldvlak 4 tegenstellingen aftekenen :

1. De tegenstelling tussen socialistische landen en imperialistische landen.

2. De tegenstelling tussen de verschillende imperialistische landen.

Het imperialisme ken immers een ongelijkmatige ontwikkeling. Eerst had Engeland een wereldhegemonie. Het engelse systeem werd door die monopoliepositie parasitair, stagneerde, verrotte, stierf af terwijl in andere landen de kapitalistische ontwikkeling noodgedwongen energie vooruitging.

Andere imperialistische krachten doken op en vielen de positie van Engeland aan. De krachtsverhoudingen veranderden. Twee wereldoorlogen maakten van Amerika de grootste imperialistische mogendheid.

Het herstel van het kapitalisme in Rusland, het "socialistisch" masker ervan en de zware slagen die het Amerikaanse imperialisme

toegediend kreeg, brachten een tweede supermacht in concurrentie. De wereldsituatie wordt heden ten dage gekenmerkt door de wedijver van de wereldhegemonie tussen de twee supermachten. Deze wedijver brengt uiteraard de verzueringen van de andere imperialisten en kapitalisten in het gedrang. China zal, om het kamp van de vrede en de revolutie te versterken, gebruik maken van deze tegenstellingen.

3. De tegenstelling tussen arbeid en kapitaal, tussen de arbeidersklasse en de kapitalistische burgerij.

4. De tegenstelling tussen de imperialistische onderdrukking en de volkeren van de derde wereld. (bv de oliekwestie).

Deze tegenstellingen hebben de wereld van vandaag verdeeld in vier blokken :

1. de socialistische landen : China, Albanië, Noord-Korea, Noord-Vietnam.

2. de twee supermachten Rusland en Amerika.

3. de zwakkere imperialistische landen.

4. de landen van de derde wereld die streven naar nationale onafhankelijkheid.

Het is in deze wereldsituatie dat we de buitenlandse politiek van China moeten situeren.

DE PRINCIPES VAN DE BUITENLANDSE POLITIEK VAN CHINA

Om het socialisme te versterken en om de proletarische wereldrevolutie te dienen houdt de volksrepubliek China zich volgens de politiek van de kommunistische partij aan de volgende beginselen :

1. Vriendschap en wederzijdse hulp zijn de beginselen van samenwerking met de andere socialistische landen.

2. China ondersteunt krachtadig de revolutionaire strijd van alle onderdrukte volkeren en naties, die hun nationale onafhankelijkheid verdedigen, hun hulpbronnen beschermen en hun nationale economie ontwikkelen tegen de grote mogendheden.

3. Met de niet-socialistische landen streeft de Chinese volksrepubliek naar een vreedzame coëxistentie, gebaseerd op de vijf beginselen : wederzijdse eerbiediging van de territoriale onschendbaarheid en soevereiniteit; wederzijds onthouden van aanvallen; niet-inmenging in elkaars binnenlandse aangelegenheden; gelijkheid en wederzijds voordeel; vreedzame coëxistentie en vreedzaam naast elkaar voortbestaan.

Het sociale regime in een land is volgens China de zaak van het volk van dat land.

We moeten er hier terdege mee rekening houden dat de vreedzame coëxistentie een principe is dat voortgestaan wordt door de socialistische landen en dat met tegenzin wordt aangenomen door de imperialistische landen die in feite niets liever zouden doen dan andere volkeren onder de voet lopen met het oog op kapitalistische winsten. Amerika heeft zijn deuren pas geopend naar China toe op het moment dat ze klap om klap kregen.

De vreedzame coëxistentie heeft toen trouwens geen enkele toegeving vanwege China meegebracht in hun politiek t.o.v. de Amerikaanse imperialistische oorlog in Indochina.

Bovendien wordt de vreedzame coëxistentie door klassenstrijd afgedwongen. Denken we maar aan ontelbare akties in Europa voor de erkenning van China of Noord-Vietnam.

China geeft ook steun aan andere landen. Deze steun is er op gericht die landen toe te laten

zich onafhankelijk te maken van het imperialisme: leningen, kaders, materiaal... Het meest schitterende voorbeeld hiervan is de aanleg van de Tanzampoorweg door China, Tanzania en Zambia.

Deze steun verhoogt de nationale onafhankelijkheid en is gebaseerd op de volgende 8 principes :

- gelijkheid en wederzijds voordeel
- geen voordelen of privileges
- lege of geen interest
- geenszins de bedoeling andere landen afhankelijk te maken
- minimum investeringen en maximum profijt
- hoge kwaliteit
- technische opleiding van plaatselijke kaders
- zelfde materiële omstandigheden voor de chinese experts als voor de inlanders

Deze principes staan in schrille tegenstelling met de Russische steun aan bvb. India.

4. De proletarische buitenlandse politiek van China wordt vervolgens nog gekenmerkt door het bestrijden van de imperialistische politiek van agressie en oorlog en is er als dusdanig op gericht de heerschappij van de twee supermogendheden te bestrijden.

China wil met haar buitenlandse politiek dus inspelen op de 4 tegenstellingen in de wereld. Hierbij houdt China heel goed de hoofdtegenstelling in de huidige wereld voor ogen, nl. die tussen het kamp van het imperialisme en de oorlog (op dit ogenblik Rusland en Amerika) en het kamp van het socialisme en de vrede met daarin alle krachten die kunnen aangewend worden : de socialistische landen en de internationale arbeidersklasse, de landen van de derde wereld die strijden voor nationale onafhankelijkheid en ook de burgerij van de kapitalistische landen in die mate - en enkel in die mate - dat zij zich verzetten tegen de supermogendheden.

De Chinese buitenlandse politiek is erop gericht die twee kampen duidelijk te definiëren en de hoofdvijanden van de volkeren der wereld, het Russisch sociaal-imperialisme en het Amerikaanse imperialisme te isoleren en te verzwakken.

HOE KOMEN DE CHINEZEN TOT DEZE

ANALYSE VAN DE WERELDSITUATIE ?

DE ONTWIKKELING IN RUSLAND NA DE DOOD VAN STALIN EN DE WEERSLAG DAARVAN OP DE WERELDSITUATIE ;

Na de staatsgreep van Kroeitchev en het aan de macht komen van de revisionistische burgerij werd in Rusland het staatsmonopoliekapitalisme ingevoerd.

De Sowjet-Unie is aldus een imperialistisch land geworden. In de socialistische periode was de concentratie van de produktie (monopolievorming) reeds doorgevoerd. Het monopolie berusste echter bij de proletarische staat. De toeïgening van de produkten was dus sociaal.

Thans wordt de produktie georganiseerd door de nieuwe burgerij en is ze een monopolie van de kapitalistische staat. De pri-

vate toeïgening is weer ingevoerd. We kunnen dus spreken van een staatsmonopoliekapitalisme met een ver doorgedreven concentratie van de produktie en van de financiës.

De buitenlandse politiek is de weerspiegeling van de binnenlandse. Onder het socialistisch stelsel was er geen kapitaalexport, want de kapitalen werden geïnvesteerd in funktie van de behoeften van de meerderheid van het werkende volk. Nu echter gaan de kapitalen daarheen waar ze het meest winst leveren voor de nieuwe burgerij ; waar onderbetaalde arbeidskrachten een maximale winst toelaten, in India, Egypte, Soedan, Bangladesh.

Het Russisch imperialisme treedt in het strijdperk met het Amerikaanse imperialisme en dit geeft aanleiding tot een verscherpte strijd om de wereldhegemonie.

In Rusland zelf werd een fascistische diktatuur ingesteld : stakingsverbod, gewapende onderdrukking van opstanden, uitbuiting van de nationale minderheden, opsluiten van al wie in verzet komt in "psychiatrische instellingen", die in feite regelrechte concentratiekampen zijn. (cfr. Plioutch)

In de meeste Oost-Europese landen heeft het Russisch sociaal-imperialisme het kapitalisme helpen herstellen. Waar er verzet kwam, zoals in Tsjechoslowakije, werden onder het mom van " de verdediging van de socialistische veroveringen " Russische soldaten en tanks ingezet en elk demokratisch verzet bloedig onderdrukt.

"Socialistische economische integratie" en "internationale arbeidsverdeling" verbergen de economische plundering van Oost-Europa.

Doch het Russische imperialisme wil verder.

Ondanks alle gepraet over ontspanning en veiligheid wordt het sociaal-imperialisme steeds agressiever en komt het in een aanvallende positie. Rusland voert zijn wapeniging op als nooit tevoren. Het spreekt over "vrede" om de volkmassa's in Europa in slaap te wiegen zoals Hitler voor de tweede wereldoorlog niet ophield met over vrede te praten.

Rusland komt hierdoor in scherpe concurrentie met de andere supermacht, de Verenigde Staten, die verwoede pogingen doet om zijn invloed in de wereld niet verder te zien verkleinen.



DE VERBITTERDE WEDJIVER TUSSEN DE VERENIGDE STATEN EN DE SOWJET-UNIE ZAL DE EEN OF ANDERE DAG TOT EEN WERELDOORLOG LEIDEN (Tjoe-En-Lai)

De twee supermachten zetten de wapenigingwedloop voort in een ritme als nooit tevoren. Wel hebben ze tot drie keer toe, in 1963, in 1972 en in 1974 akkoorden gesloten over de zogezegde inkrimping van de atoomwapens en de beperking van de strategische wapeniging; maar de ondertekening van ieder akkoord werd gevolgd door een toename van hun arsenaal atoomwapens.

Vooral de Sowjet-Unie legt zich een bijzonder snel tempo op ; haat wapeniging heeft reeds die van de V.S. ingehaald.

Ook op het vlak van de konventionele wapens wordt de wapeniging fel opgedreven. De laatste jaren is het aantal soldaten in het Russische leger gestegen van 3 tot 4,2 miljoen en op het gebied van de konventionele wapens heeft de Sowjet-Unie zelfs de overhand op Amerika. Op ekonomisch gebied staat Rusland nog ten achter op de V.S., maar de opeenvolgende nederlagen van het imperialisme, de tegenstand van het Amerikaanse volk tegen het regime (Watergate) en de buitenlandse militaire interventies (Angola) en de militarisering van de Russische produktie hebben de Sowjets in een aanvallende positie geplaatst.

In Europa staan de twee supermachten in al hun sterkte tegenover elkaar en ze bereiden zich voor op een wereldoorlog.

Alleen Rusland en Amerika bezitten weldra 2.400 strategische atoomwapens die op lange afstand doelen kunnen raken; alleen Rusland en Amerika hebben in Europa respectievelijk 3.500 en 7.000 taktische atoomwapens die slechts op kortere afstand kunnen gebruikt worden. Alleen Rusland en Amerika bereiden hun troepen voor op grootscheepse offensieve akties. Alleen Rusland en Amerika hebben een oorlogsvloot die alle zeeën van de wereld aandoet en overal soldaten kan ontschepen (vb. Angola)

Alleen Rusland en Amerika hebben honderden satellieten waarmee ze spionnage verrichten in alle landen ter wereld.

De strijd voor de overheersing van de wereld tussen Rusland en Amerika is op dit ogenblik het meest duidelijk zichtbaar in het Midden-Oosten, in Angola, in Azië met Indië en Bangla Desh, maar het centrale punt waar Rusland en Amerika voor vechten is Europa.

Europa heeft een zeer hoog ekonomisch potentieel, met moderne fabrieken, met geschoolde arbeiders, met een hoge technologie. Wie Europa beheerst, beheerst de Middellandse Zee en de toegangswegen tot het petroleumrijke Midden-Oosten en tot de Afrikaanse landen.

In datzelfde Europa staan in verschillende landen (Spanje, Italië, Frankrijk, Griekenland, Cyprus) Moskougezinde K.P.'s klaar om van het ongenoegen van de bevolking over de kapitalistische crisis gebruik te maken om aan de macht te komen, om dan in eigen land het staatsmonopoliekapitalisme en de samenwerking met het Russisch sociaal-imperialisme door te voeren.

In geheel Zuid-Europa staan grote omentelingen voor de deur, v voor volgend jaar of binnen een paar jaren. Ze zullen heel Europa dooreenschudden.

Het Belgische volk en alle Europese volkeren hebben dan ook een dringende taak : hun nationale verdediging versterken, zich voorbereiden op de gewapende verdediging van de nationale onafhankelijkheid. Daartoe moeten alle krachten, die verenigd kunnen worden, verenigd worden ; ook die delen van de Europese burgerij die het oorlogsgevaar onderkennen, die de verdediging van Europa willen versterken los van Amerika en Rusland. De arbeidersklasse heeft in die kwestie echter haar eigen, zelfstandig politiek programma. Enkel die stappen van de burgerij

PROGRAMMA

550 JAAR KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN IN ZES AFLEVERINGEN



MAANDAG 15

Stoet om 14.30u. vertrek aan Hooverplein.
org.: A.S.R.

Een academiejaar en feest wordt geopend met een stoet. Daarmee start ook deze feestweek: wij doen de stoet van de academische overheid van 6 oktober nog eens over, maar op een ludische en kritische manier. Wij zoeken nog would-be profen, flikken, en echte studenten om mee op te stappen. Voorbereiding van de stoet op dinsdag 10/3 om 20uur op sociale raad.

Open Podium in de Grote en Kleine Aula om 20 uur, Maria-Theresiakollege.
org.: Kultuurraad

De eerste avond van de onderwijsweek zal gevuld worden door een "traditional", een "veteraan" het OPEN PODIUM. Wat het Open Podium is hoeft niet meer uitgelegd te worden. Dat zal ik dan ook niet doen. Nee, je hoeft niet aan te dringen, ik doe het niet. IK DOE HET NIET; NEE, NEE, NEE, NEEEEEEEEEEEEEEEEEE. Ik wil niet.

WAT? Echt? Een heel of een half? Een heel!!! Mmmm. Maar ik wil het eerst hebben daarna schrijf ik; wat, eerst schrijven; waar bewaar je het dan zolang? In de frigo; pas op dat het niet smelt. Maar eigenlijk is dat chantage wat je doet. Wat!! Nog maar een half als ik niet meteen begin te schrijven. Dat is niet eerlijk, want (nee, niet zij zijn groot en ik is klein) je weet dat ik dat zo graag heb. Okee, okee, ik begin al.

Het Open Podium dus is eh, is dus een manifestatie eh waarop studenten en mensen, die cultureel en artistiek, sociaal, psychologisch, fysisch, artificieel, astronomisch, grafisch, technisch, medisch, politiek, cynisch, ironisch, oraal, caudaal, ventraal, dorsaal enigzins ontwikkeld zijn- en bovendien nog iets afweten van muziek, ballet, zang en toneel- andere studenten en mensen, die cultureel, artistiek etc. etc. niet enigzins ontwikkeld zijn- en die bovendien niets afweten van muziek, zang etc.- komen verpozen met schone liedekens, schone muziek en schone dansen.

Wat nou weer!! Of het al af is!! Ik kreeg toch één héél, ja hè. Nou daar zal ik dan ook iets voor in de plaats geven. Je hebt het toch goed bewaard hè? Mag ik er eens even naar kijken? Nee alleen maar eventjes kijken, alsjeblieft. Ja, oh je bent een schatje. Nee ik beloof je plechtig dat ik er niet aan zal komen. O, kijk hem daar toch

liggen (hij is toch mannelijk hè? O ja ik zie het al; stomme vraag hè?-lichtroos-stom van me hè?-roos-dat ik dat niet meteen gezien heb-lichtroos-stom hè-rood, gegiechel. Au, boeoeoeoe, ik wilde hem alleen maar even strelen,boeoeoeoe

Ja, ik ga al weer schrijven, pestkop, hufter, kaffer. Waar was ik gebleven? O, ja mensen die iets komen laten zien Maar we hebben het O.P. dit jaar in een bepaald licht gezet, nl. de onderwijsweek. En niet zomaar. We willen de profen- je weet wel dat zijn die brulkickers die altijd tegen ik weet niet wie staan te schreeuwen over ik weet niet wat- wel eens laten zien dat de Leuvense studenten op cultureel gebied ook hun mannetje staan. Want dat schijnen die hoge heren te vergeten. Ze halen liever een of andere dure groep naar Leuven om voor hen op te treden. Maar ik begrijp dat wel hoor. Jij niet; maar jong dat is toch logisch. Dat is een kwestie van "standing". Je weet waar niet wat standing betekent. Wat doe jij hier eigenlijk op de universiteit? Maar ik zal maar weer eens proberen uitleggen wat dat betekent, jij ulskulken! "Standing" is een verschijnsel -tot nu toe slechts beschreven bij één diersoort: de Homo Sapiens- dat via ingewikkelde psychische processen (de vakterm voor deze processen in psychologenkring is "absurditeit") aanleiding geeft tot het smijten met geld (al dan niet aanwezig) om daarvoor in de plaats een minstens even grote auto te krijgen als de buurman, of een minstens even groot huis

neer te zetten als de geachte kollega, of het zwembad achter het huis te vullen met speciaal uit Schotland geïmporteerd meer-water en meer van deze rare dingen. Maar ik dwaal af. We hadden het over de culturele aspecten van ons onderwijs dat we hiet aan de KUL genieten. Hè, nu vergis ik me weer. Dat komt omdat ik zo verlang naar hem met zijn stokje. (Nee, nu denken jullie weer allemaal verkeerde dingen, bah, foe!!!) Ik bedoelde te zeggen dat we aan de KUL alleen maar worden volgestopt met zgn. "kennis" die we voorgekauwd krijgen door (je weet het nog goed) die brulkickers en dat we door dit O.P. te plaatsen in deze week willen pro

testeren tegen het gebrek aan creativiteit in ons onderwijs. Dat is niet het enige waartegen we protesteren deze week, maar OIF protesteren we specifiek benadrukken met de krea-beurs en het Open Podium. Och ik verlang zo naar hem!! Mag ik nog eens naar hem gaan kijken? Nee!! Wat moet ik doen!! Nog effe schrijven wat er zoal te doen is. Jaja en daarna mag ik hem hebben helemaal voor mij.

Wel, we hebben twee aula's: een GROTE en een kleine. In de grote gaan de optredens door, zoals gitaar en zang, beat en jazz, ballet etc. en er zullen een paar presentatoren af gaan, maar dat geeft niet. In de kleine aula hebben wij een video-voorstelling over 550 jaar KUL en een prachtige diavoorstelling op muziek van Pink Floyd. Mag ik hem nu hebben? Ja, echt waar, mag ik hem halen? Jippie; eindelijk mijn ijsje. Ik heb hem. Nu laat ik hem niet meer los, en schrijf ik lekker niks meer.

Debat om 20u. in het groot audit. van het landbouwstituut met Prof. Verbrugh van de Erasmus univ. Rotterdam.
org.: werkgroep onderwijs van de landbouwfakulteit.

Prof. Verbrugh van de Erasmus univ. van Rotterdam komt praten over onderwijsproblemen en stelt nieuwe opvattingen en methoden voor in verband met onderwijs. De profen van de fakulteit zullen uitgenodigd worden. Hopelijk komt het nadien tot een zinvolle en konstruktieve discussie. Deze aktiviteit is wel specifiek voor de landbouwfakulteit, maar kadert ideaal in de week.

DINSDAG 16

Aktiemiddag van 11.30-1.30u in alle Alma's
org.: sociale raad.

Van 11.30 uur tot 1.30 uur wordt er in de Alma's van Leuven een enquête gevoerd. De bedoeling van deze enquête is een juist idee te krijgen of de mensen die in de alma eten wel deze zijn waarvoor de alma bedoeld is. Het accent zal niet liggen op grieven over te vette frieten, rotte sla, waterachtige soep... maar wel op de sociale herkomst. Werkt de Alma nog demokratiserend?? Begint de alma niet meer en meer te werken in de sociale middenlaag van de nog steeds niet democratisch samengestelde studentenpopulatie???

Alternatieve les in de namiddag, om 1.30 uur in de Valk
org.: de onderwijswerkgroep van kriminologie.

Deze alternatieve les over de psychiatrie bestaat uit drie delen: 1) rollenspel over hoe men in een psychiatrische instituut terecht terecht komt. 2) de film "te gek om los te lopen" 3) afreageren van de les Deze les gaat door in de valk en zal vermoedelijk de hele namiddag duren.

Film: "Te gek om los te lopen" van Belochio, in de AV om 20.30u
org.: kultuurraad.

Deze film is in feite een aanval op de klassieke psychiatrie, die gevat ligt binnen het economisch systeem. Deze film biedt een alternatief, dat op een experimentele wijze wordt uitprobeerde.

Debat: "orde van de psychologen", in de valk om 20uur.
Org.: fakulteit psychologie.

"De orde van geeneesheren, de orde van de advokaten, de orde... Hierover is er al heel wat heibel geweest. Toch komt er nu nog een broertje: "de orde der psychologen" De psychologische kring tracht in een paneelgesprek de zin en onzin van dergelijke organisatie aan te tonen. Het paneel bestaat uit Piet Jansen, Manu Kreise, Henk Wijffels, Pol Van Deun.

WOENSDAG 17

Protestbetoging tegen het misbruik van de psychiatrie voor politiek doeleinden. Mobilisatie voor het proces van Merckx te antwerpen.
Org.: sociale raad

Op deze dag gaat het reeds veel besproken proces tegen dr Merckx door te Antwerpen. Om 8 uur vertrekt er aan de grote bib (Laudeplein) een bus. Ticketten te verkrijgen op sociale raad en op kultuurraad.

Massasportnamiddag om 14 uur.
org.: sportraad.

Moeten we jullie nog steeds overtuigen van het nut van de massasport? Neen! Ah, dat zal sportraad leuk vinden. Dus we verwachten woensdag een massale opkomst van allerlei sportieve en mindersportieve mensen, die aan sport willen doen.

Forum: "wat is de bedoeling van een thesis" om 14 uur, op het 8ste (achtste) verdiep van Wijsbegeerte en Letteren.
Org.: Onderwijswerkgroep Geschiedenis.

Debat: "onderwijs aan de fakulteit ekonomie en zin van de opleiding" om 14 uur in lokaal 212 in het handelskot.
Org.: stukokom (ekonomie)

vervolg p. 7

die gaan in de richting van de strijd voor de nationale onafhankelijkheid worden gesteund. In geen geval ondersteunt de arbeidersklasse de militaire politiek van de burgerij, maar ze ijvert voor de algemene bewapening van de arbeidersklasse en voor democratische hervormingen in het leger.

In de strijd tegen de oorlogsvoorbereidingen van de supermachten vormt de derde wereld de voornaamste kracht. De Europese landen moeten zich dan ook verenigen met alle landen van de derde wereld

die gehecht zijn aan de nationale onafhankelijkheid en de vrede.

China steunt dus de onafhankelijkheidspolitiek van de Europese kapitalistische landen om de kans op een wereldoorlog tussen Rusland en Amerika te verminderen en steunt de tactische eenheid die de derde wereld wil sluiten met Europa om de overheersingspolitiek van de supermogendheden tegen te gaan.

Op die manier wil China gebruik maken van de tegenstellingen tussen de imperialisten en alle mogelijke krachten verenigen om een dreigende wereldoorlog tegen te houden.

BESLUIT

De buitenlandse politiek van China is dus die van een socialistisch land hetgeen betekent dat China ook in zijn buitenlandse politiek het belang van de wereldrevolutie, het belang van de proletariats in alle landen, namelijk de revolutie in elk land en in de ganse wereld centraal plaatst. Verder is de Chinese buitenlandse politiek gebaseerd op een klare, wetenschappelijke analyse van de wereldsituatie om aldus het kamp van de vrede en het socialisme

te versterken en het kamp van het imperialisme en de oorlog te vernietigen.

Het is in dat licht dat we de Chinese verklaringen over de gebeurtenissen overal te wereld (vb. Angola), de handels- en diplomatieke betrekkingen van China met alle landen van de wereld behalve het racistische Zuid-Afrika en de bezettingsmacht Israël, en de diplomatieke handelingen van China (bvb de rouwkrans voor Franco en het bezoek van Nixon aan China) moeten zien.

Een sympathisant van de buitenlandse politiek van China.

vervolg van p. 6

Kreabeurs om 15 uur in een tent op het Ladeuzeplein, en in de gaanderij van de bib.

Kreabeurs? Wat is dat nu weer? Kreabeurs is een gebeurtenis!!! Onder de bib gaan allerlei mensen zitten, die U gaan uitleggen wat zij aan het doen zijn. En wat ze dan wel gaan doen? Awel, macramé spinnen, veven, tekenen, schilderen, pannekoeken bakken, poppen maken en nog meer van die ingewikkelde dingen. En als ge goed oplet, moogt ge het ook eens proberen. Kunt ge dat niet? Da's niks, ze zullen u wel helpen.

Wanneer dat gaat zijn? Dat weet ge toch al! Woensdag 17 maart hé om 3 uur in de namiddag, en dat gaat zo door tot zeker 7 uur. Wat ge daar zo lang moet doen? Wat!!! decjt ge dat dit alles was??? In deze onderwijsweek zijn alle activiteiten groots opgezt, dit om de profren te laten zien wat er allemaal mogelijk is. Wat zegt ge? Is het al goed? Ja, hoor, want op het ladeuzeplzin gaan we een heel grote tent zetten. En als ge het beu zijn om creatief te zijn, als ge het beu zijt te proberen al die schone dingen te maken, dan steekt ge de straat maar over, stapt de tent binnen, ge betaalt 20 fr aan de ingang (10 fr als ge nog klein zijt); en ge gaat kijken naar poppentheater STEKELBEES. En ga daar nu niet zitten gapen, want dan yliegt ge zo weer buiten.

"Zit daar niet te gapen!" O, ge zit helemaal niet te gapen? Ik had het ook niet tegen u. Het stuk dat ze spelen heet zo! Is 20 fr te veel voor poppenkast? Ge moet niet zeveren, want voor dezelfde 20 fr kunt ge ook nog luisteren naar Walter DE BUCK.

Weet ge niet wie dat is? Kom dan kijken, dan kunt ge het zien. Hij zingt schone liedjes, dat zult ge wel horen.

Wat zegt ge? Of dat werkelijk maar 20 fr kost? Ja hoor, 20 fr is genoeg voor de ganse namiddag. En ge zult wel zien dat het daar goed is!!!

Volksdansbal om 20 uur in de tent op het Ladeuzeplein.
Org.: De Kegelaar

Als ge de tent nog niet beu zijt, komt ge na het avondten maar onmiddellijk terug. Waarvoor? Voor dat volksdansbal natuurlijk. Eet maar niet te veel, want dan kan je niet meedansen. Kunt ge niet dansen? Da's niet erg hoor. Het is zoals eens eksamen. Hier mag er gerust iets fout gaan, iedereen zal je wel helpen om het beter te leren. Of dat ook nog voor dezelfde 20 fr is? Neen, liefst hadden wij dat je hier nog 30 fr betaalt, maar dat is toch niet te veel of wel????

DONDERDAG 18

Bots in Grote Aula, om 20 uur.
org.: Wetswinkel.

Nederlandse popgroep, met kritische teksten. Bots is muziek. Muziek die niet verward mag worden met kabaret, want zó grappig zijn wij nu ook weer niet. Wij maken popmuziek en zingen daarbij in onze moerstaal, opdat wat wij te vertellen hebben voor iedereen zo begrijpelijk mogelijk overkomt. Bots bezingt wat bots botsend voorkomt. botsmuziek. Alledaagse uit het leven gegrepen waarheid, voor zover deze waarheid bestaat.

Film: "Asylum" om 20 uur
org.: werkgroep marginaliteit.

Dit is een film over een psychiatrische kommune. Als je er meer over wil weten, kom dan kijken naar deze film.

Debat en info-avond rond K. Merckx om 20 uur, in de blijde inkomststraat 115.
org.: Elker-ick.

HET GROTE EXAMENREGLEMENT

Op de Akademische raad van 23 februari jongstleden werd drieëneenhalf uur besteed aan de definitieve opstelling van het examenreglement. De discussie was gebaseerd op het document van commissie Janssens, die in eveneens langdurige vergaderingen een ontwerp tekst had opgesteld.

Laten we even de voornaamste punten aanhalen, waarin dit reglement verschilt van het vorige :



Gij weet te veel, manneke!

menstof, examenverloop, doelstellingen, methoden en principes van de beoordeling op de deliberatie heeft elke prof slechts één stem, ongeacht het aantal vakken; 10 op 20 is geslaagd voor één bepaald vak; minstens 10/20 op alle vakken is geslaagd; één onvoldoende; een student kan dan slechts mislukken als de meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden er aldus over beslist in een geheime stemming; iedere prof kan een stemming aanvragen; bij staking der stemmen geldt dat de student slaagt.

Geschillenregelingen :

Hier onderscheidt men voortaan drie gevallen :

1) geschil prof-student :

Ten laatste 48u vóór de beraadslaging moet men klacht neerleggen bij de voorzitter van de examencommissie; binnen 24u stelt deze voorzitter een regeling voor, waartegen tot vlak voor de deliberatie beroep kan aangekend worden; dan beslist de examenjury juist voor de beraadslaging.

2) vergissingen op de deliberatie :

worden door de voorzitter van de examencommissie onmiddellijk hersteld.

3) onregelmatigheden bij de deliberatie :

Deze worden door de integrale examencommissie behandeld, en, na mogelijk beroep, door de vice-rector voor studentenaangelegenheden.

vrijstelling : men kan vrijstellingen halen voor een vak waarop men 12/20 behaald heeft indien men alle examens xxx heeft indien men aan alle examens deelgenomen heeft en 50% behaald heeft of voor de helft der vakken geslaagd is.

Dit laatste is volgens mij het voornaamste resultaat wat de studentenvertegenwoordiging uit de brand heeft kunnen halen op de Akademische Raad van 23 februari.

Herman Bosmans,
Kringraadvoorzitter.

voorexamens : tijdens één week van de paasvakantie. Zij maken integraal deel uit van de eerste gewone examenperiode.

proefexamens : voor te kan; zij kunnen vrijstelling of puntenvoordeel meebrengen (beslissing voor fakulteitsraad)

verschuiven van examens : alleen in geval van overmacht (dit geldt zowel voor de prof als voor de student) de nieuwe regeling wordt getroffen door de ombudsman

examenverloop : in de regel mondeling, met schriftelijke voorbereiding van minstens 20 minuten. Op verzoek van de examinator of van de studenten kan de examencommissie na advies van de betrokken onderwijscommissie toelaten een examen schriftelijk te organiseren.

inlichtingen rond de examens moeten door de profren gegeven worden, wat betreft examens

ANDERE

AKTIVITEITEN

Politika organiseert gedurende de hele week interventies tijdens de lessen. Er zal gepraat worden over doceermethoden.

Farma organiseert een info-avond: "apothekers als medisch adviseurs in de AV. Nadere informatie in volgend nummer.

ISOL-NIEUWS-NEWS

Zij die willen meedoen aan het schaaktornooi op 19, 20 en 21 maart, zijn ugenodigd op de informatievergadering op 13 MAART om 20.30u, Bogaardenstraat 8.

Those who are interested in playing a chess tournament, 19, 20 and 21 March are invited for an informationmeeting, 13 MARCH, 20.30h in ISOL.

MAANDAG

E. K. 9 V. M. 16
Zon op 7,12 onder 18,36

8

68 H. Felicitas 298
MAART

DOOR LOPEND

MAANDAG

- + 20.30u, Doka Cultuurraad, H. Geeststraat 90: WERKGROEP FOTOGRAFIE
- + 20u, "De Munt", Muntstraat: VOLKSDANSEN met DE KEGELAAR
- + 21 - 23u, Oud Gebouw Sportkot, Tervuursevest 101, Heverlee: WERKGROEP BALLET & LICHAAMELIJKE EXPRESSIE

WOENSDAG

- + 20 - 23u, Oud Gebouw Sportkot: WERKGROEP BALLET & LICHAAMELIJKE EXPRESSIE
- + 20u, Sociale Raad, Bogaardenstraat 3, vergaderzaal: VORMINGSVERGADERING MLB

DONDERDAG

- + 18 - 19u, Zwembad in de Kelder van het Sportkot: ZWEMMEN VOOR WIE HET GRAAG ZOU DOEN MAAR NIET DURFDE
- + 20 - 22u, Jeugdclub, Sluisstr. 77, Leuven: WERKGROEP TONEEL

TOT 12 MAART

- + 4de verdieping Nieuwbouw L&W: TENTOONSTELLING van eigen werk van studenten L&W

TOT 26 APRIL

- + maandag-vrijdag, 11.30-17.30u zaterdag, 10-13u, pauzekamer Nieuwbouw L & W, Blijde Inkomststraat 21: TENTOONSTELLING: "Een Eeuw Vlaamse Studentenbeweging in Leuven"
- + dagelijks, 10 - 17u, Stedelijk Museum, Savoiestraat 6, Leuven: TENTOONSTELLING: "550 Jaar Universiteit Leuven"

DAY

BY DAY

ZATERDAG 6 MAART:

- + en elke dag tot en met 12 maart 20u, Auditorium Vesalius, Van Evenstraat 2, Leuven: FILM INTERNATIONALE FESTIVAL (org. Filmklub La Paloma) verdere inlichtingen: Politieka, Parkstr. 49, 23.23.54

MAANDAG 8 MAART:

- + 20u, Grote Aula: OPTREDEN van Kris de Bruyne en Roland & Bluesworkshop (org. Germania, Landbouw, VRG)
- + 20.15, 22.15u, Auditorium Vesalius: FILM: "Goto, l ile d'amour" (org. Cocu)
- + 20u, "Sporta", Vlamingenstraat: DANSKURSUS (org. Sporta)
- + 20u, "Windekind", Schapenstr. 100, Leuven: JAZZ-GYMNASTIEK (org. Sporta)
- + 21u, hoek Martelarenlaan-Koning Albertlaan, Kessel-Lo: TURNEN (org. Sporta)

**** Vanaf vandaag tot en met 26 maart tijdens de kantooruren, Universiteitshallen: INSCHRIJVINGEN VOOR DE EERSTE EXAMENPERIODE *****

DINSdag 9 MAART:

- + 20u, De Valk: GESPREK MET STUDENTENLEIDERS '68, met Pol Bevernage, Walter De Bock, Kris Merckx, Michiel Van den Bussche (org. Fak. L&W)
- + 20.15, 22.15, Aud. Vesalius: FILM "Harry & Tonto" (org. Cocu)
- + 20u, Grote Aula: DEBAT over ALMA (org. KVHV)
- + 20u, "Windekind", Schapenstr.: KARATE (org. Sporta)
- + 21u, hoek Martelarenlaan-Koning Albertlaan, Kessel-Lo: YOGA VOOR BEGINNERS (org. Sporta)
- + 22u, idem: YOGA VOOR GEVORDERDEN

WOENSDAG 10 MAART:

- + 20u, vergaderzaal Sociale Raad: VERGADERING over UNCTAD IV (initiatief: AIB)
- + 20u, "Elicker-Ik", Blijde Inkomststraat 115: FILM: "Les 400 coups" (org. Werkgr. Bijzondere Jeugdzorg)
- + 20.15, 22.15u, Aud. Vesalius: FILM: "Rempart d'Argile" (org. Cocu)
- + 20u, Grote Aula: AMADEUSKWARTET (org. KUL)
- + 20u, "'t Kersouwe", Hallegang: TONEELFESTIVAL met Mechels Miniatuurtheater, Brussels Kamertoneel, Fakkeltheater (org. TOKA)
- + 19.30u, Rusthuis "Remy", Vesaliusstraat; samenkomst voor SCHAATSEN (org. Sporta)
- + 20.30u, "Windekind", Schapenstr.: KARATE (org. Sporta)
- + 20.30u, Huis der Rechten, Koning Albertlaan 40: CELLE KRACKEBAAS

DONDERDAG 11 MAART

- + 20u, De Valk: MEETING OVER MISBRUIK PSYCHIATRIE, mmv leden van Amnesty International, Liga voor de Rechten van de Mens, prof. Preenel (org. Protestkomitee)
- + 20.30u, Vlaamse Akademische Klub, Vlaamse Leerzangen: FORUM over de TOEKOMST VAN DE K.U. LEUVEN (org. Lovan)
- + 20u, 8ste verdieping Nieuwbouw L & W: TONEEL: "De handen van Euridice" (org. L & W)
- + 20.30u, Grote Aula: TONEEL: "Misdaad" van prof. Hoefnagels door Werktheater van Amsterdam (org. VRG)
- + 20.15, 22.15u, Aud. Vesalius: FILM: "Rejeanne Padovani" (of. Cocu)
- + 18u, Stedelijk Zwembad, Hogeschoolplein: ZWEMMEN (org. Sporta)
- + 20u, Cercle: KARNAVALFUIF (org. Politika)
- + 21u, "De Pimpel", Rijschoolstraat 45: BAROPTREDEN (org. Krimi. Kring)

VRIJDAG 12 MAART

- + 14-17u, De Valk: RECHTSKONGRES over "Rechtshulp in België", mmv prof. Reifner (Berlijn), prof. Schuyt (Nijmegen), prof. Zerra (Londen), prof. Huyse (Leuven), Mr. Van Den Heuvel (A'pen) (org. VRG)
- + 20.30u, Grote Aula: TONEEL: "Niet thuis" door Werktheater van Amsterdam (in kader van Rechtskongres)

MAANDAG TOT EN MET VRIJDAG: ALTERNATIEVE FEESTWEEK ONDERWIJS



{kalender: zie elders in dit blad}

DINSdag 16 MAART

- + 20u, De Valk: FORUM rond Strijdkultuur (org. RAL)

WOENSDAG 17 MAART

- + 20u, "Elicker-Ik", Blijde Inkomststraat 115: FILM: "Levenslang" (org. Werkgroep Bijzondere Jeugdzorg)
- + 20u, "'t Kersouwe", Hallegang: TONEELFESTIVAL (org. TOKA)

DONDERDAG 18 MAART

- + 21u, "De Pimpel": BAROPTREDEN (org. Kriminologie)

VRIJDAG 19 MAART

- + ISOL, Bogaardenstraat 8: SCHAAKTORNOOI (org. ISOL) ook op 20 en 21 maart

ZATERDAG 20 MAART

- + 20u, Stadsschouwburg: OPERETTE: "De Lustige Boer" door Iepers Operettegezelschap

ZONDAG 21 MAART

- + 11u, Gothische Zaal Stadhuis: CONCERT: avant-gardemuziek door Claude Coppens
- + 15u, "'t Kersouwe", Hallegang: POPPENTEAETER: "De Vrolijke Visvangst", door Troubadours uit Aalst

MAANDAG 22 MAART

- + 20.15u, vergaderzaal Sociale Raad: STRIJKKULTUUR (org. Werkgroep Strijdkultuur)

WOENSDAG 24 MAART

- + 15u, Sportkot, Tervuursevest 101: INTERUNIVERSITAIRE CROSS Heren en Dames
- + 20u, "'t Kersouwe", Hallegang: TONEELFESTIVAL (org. TOKA)

DONDERDAG 25 MAART

- + 15-24u, "De Pimpel": NACHT VAN DE POEZIE (org. Kriminologische Kring)

VRIJDAG 26 MAART

- + 20u, Grote Aula: TONEEL: "Het Spel van Angèle en Adèle" door Int. Nieuwe Scène (org. Werkgr. Marginaliteit, Cultuurraad, Werkgr. Strijdkultuur)

ZATERDAG 27 MAART

- + 10-18u, Nieuwbouw De Valk: INFO-BEURS over Alternatieve opvoeding (org. Werkgr. Marginaliteit)

DINSdag 30 MAART

- + vanaf 18u tot 31 maart, 24u, Zwembad Sportkot: ZWEMMARATHON (org. Apollon)
- + 20u, Stadsschouwburg: TONEEL: "Le Chandelier" door Théâtre de l'Equipe (org. Kring voor Voordrachten)
- + 20.15u, Grote Aula: UNIVERSITEITSKONSERT door Louis Weemaels (org. KUL)

WOENSDAG 31 MAART

- + AKTIEDAG rond UNCTAD IV (initiatief: AIB)
- + 20.15u, "'t Kersouwe", Hallegang: TONEEL: "Courtelinade" door Brussels Kamertoneel (org. TOKA)

WOENSDAG

E. K. 7 V. M. 14
Zon op 6,22 onder 19,13

31

91 H. Benjamin 275
MAART



STUDIO:

- 14-18u.: Romeo en Julia
- 20.15u.: Dokter pulder zaait papavers
- 16.15-22.15u.: Ou bout des levres
- 24u.: Les valseuses
- LOVANIUM: 14 tot 20.30u.: Pinochio
- 22.45u./Move
- VIA: 19.45 tot 24.15u.: Een genie, twee partners en een sukkel.
- Rex: 14 tot 20.30u.: Aardbeving
- FORUM: 14 tot 20.30u.: On a retrouvé la 7ème compagnie!
- 23u.: In liefde ben ik geen 17 jaar meer.
- EDEN: Ma-Wo om 14.15 en 20.15u.: Monty Python, heilige graal!
- Vr-zo om 22.30u.: Dorothea