

## "Ik snap het probleem niet" Veto bijna genekt

Op de laatste Open Algemene Vergadering (OAV) van het jaar, die als enige agendapunt Veto had, werd op een wel erg frappante manier een loopje genomen met de democratische basisprincipes van Loko. Op het einde van de meer dan drie uur aanslepende vergadering waren er nog maar zeven kringen aanwezig. Dat men desondanks poogde een belangrijke beslissing door te drukken, toont dat een aantal kringen het niet zo nauw nemen met het principe van representativiteit, toch een van de basisgedachten van Loko. En dat terwijl buiten de zon toch wel behoorlijk aanklokkelijk scheen.

Al op de vorige OAV was gebleken dat men het niet altijd even nauw neemt met de regels van, in dit geval, een OAV. De uitnodigingen bleken te laat te zijn verstuurd waardoor een aantal kringen niet wisten dat er een OAV belegd was. Toch ging het om een zeer belangrijke vergadering. Er zou gestemd worden over de reeds meer dan een jaar aanslepende discussie rond de verdeelsleutel. Verder stond ook Veto — dat zelf echter geen uitnodiging ontving — op de agenda. Materie die alle kringen aanbelangen. Na een stemming door de wel aanwezige kringen besliste men om de vergadering toch te laten doorgaan. Na een uur werd beslist om de discussie terug naar de kringen te brengen en op een volgende OAV naar concrete voorstellen toe te werken.

Het debat dat op die volgende OAV, afgelopen donderdag, gevoerd werd,

had op momenten iets weg van een onderonsje, tenminste als men uitgaat van het aantal kringen dat vertegenwoordigd was. Naast de delegatie van Veto bleken slechts zeven kringen op het einde van de vergadering nog present. Ook de aanwezigheid van Kringraad, in vergelijking met die van de drie andere raden, was opvallend. Blijkbaar heeft binnen Loko vooral Kringraad problemen met Veto. Als je weet dat een OAV door minstens zes kringen moet aangevraagd worden, lijkt het bovendien nogal vreemd dat er zo weinig kringen kwamen opdagen.

### Groen

Deze OAV was echter helemaal niet aangevraagd, maar gewoon gepland op het einde van de vorige. Nu lijkt het logisch dat een discussie verder ge-



De VRG-fractie op de OAV

(foto Karel De Weerd)

voerd wordt, maar als de opkomst zo laag is, is de interesse voor de problematiek blijkbaar niet erg groot. Of misschien ervaren de meeste kringen het helemaal niet als een probleem. De vereiste dat minstens zes kringen een OAV aanvragen verdedigen lijkt in dit verband nog maar weinig met formalisme te maken te hebben, maar is eerder noodzakelijk opdat er

niet om de haverklap OAV's door enkelingen — die op die manier hun persoonlijke grieven buiten proporties kunnen opblazen — worden samengeropen.

Eerst werden de respectievelijke enquêtes van Ekonomika en van Licht op Groen — de ondertussen verkozen ploeg van Robbie Tas — kort belicht. Deze enquêtes werden gecounterd door een analyse van Bart Cambré en Roeland Beerten, beiden wetenschappelijk medewerker van de afdeling Sociologische Theorie en Methoden binnen de faculteit Sociale Wetenschappen (de afdeling van professor Billiet). Zij toetsten de vragen aan de wetenschappelijke eisen wat betreft sociaal onderzoek en konkludeerden dat "men de grootste voorzichtigheid in acht dient te nemen bij het gebruik van deze onderzoeksgegevens." De resultaten van de Licht op Groen-enquête werden helemaal niet bekend gemaakt, die van de Ekonomika-enquête niet gebruikt.

Het eerste concrete voorstel kwam van een vertegenwoordiger van Ekonomika, die het idee naar voor bracht om Veto om de twee weken te laten verschijnen. De reden die hij hiervoor aangaf, namelijk dat er dan meer mensen zouden komen meewerken, vond de hele vergadering op zich zeker een na te streven doel maar dat dat zou tot stand komen door het aantal Veto's per jaar te verminderen begreep zelfs de pro-hervormingendelegatie van VRG niet. Een andere reden was blijkbaar dat medewerkers dan meer tijd zouden hebben om zich een dossier eigen te maken. De praktijk wijkt echter uit dat er vooral geschreven wordt op woensdag en donderdag, dus als de dead-line nadert. Het zou eigenlijk even haalbaar zijn om Veto bijvoorbeeld twee maal per week te laten verschijnen. Deze "denkpiste", zoals Jörn De Cock van buro Kringraad het zo lyrisch uitdrukte, werd dan ook behoorlijk snel verlaten.

### Niet

Het nieuwe VRG-presidium had het ook nodig gevonden twee mensen in haar ploeg op te nemen die zich "volgend jaar full-time met Veto zullen bezighouden". Op zich juichte de Veto-delegatie een nauwere betrokkenheid van de kringen toe. Wel werden er fundamentele vragen gesteld over het feit dat die medewerkers door de kringen naar voor worden gedragen. Het is bijvoorbeeld nogal moeilijk a priori uit te maken of iemand zich al dan niet zal ontpoppen tot een regelmatige medewerker. Belangrijker nog is het feit dat Veto — als journalistiek product — niet werkt als een raad

met mandaten vanuit de kringen, maar met alle studenten die willen meewerken. Wat niet betekent dat medewerkers vanuit de kringen niet welkom zijn, maar het creëren van expliciete mandaten is dus nogal overbodig. Jörn De Cock verzuchtte dan ook dat hij het probleem niet snapte. Nieuwe medewerkers zijn altijd welkom. Ook deze denkpiste werd dus verlaten.

### Gesproken

Tevens tijdens de eerste helft van de OAV bracht de pos verkozen Ekonomika-preses Peter Vyncke naar voor dat ze "nog geen schitterend alternatief hebben voor Veto, maar dat komt nog wel". Enkele seconden later verliet de delegatie de vergadering. Er was diezelfde avond namelijk ook nog een bestuursvergadering van E-

vervolg op pag. 3

## Studiebeurzensysteem herdacht Een wet als een zeef

Het huidige studiebeurzensysteem krijgt terecht veel kritiek. Een studiebeurser dekt niet de totale studiekost, en het idee dat een studiebeurser een betere zaak is, wint terrein. Verder werden in de jaren '80 de beurzen nauwelijks aangepast aan de inflatie. Maar ook praktisch liep er een en ander mis met de verdeling van de beurzen. Doordat onze belastingswetgeving zo lek is als een vergiet, konden mensen met een enorm hoog inkomen toch nog aanspraak maken op een studiebeurser, terwijl anderzijds mensen met een zeer laag inkomen uit de boot vielen. Tijdens een workshop die op 22 april plaatsvond in Leuven werden er voorstellen tot verbetering besproken en op 29 april maakte het Hoger Instituut voor de Arbeid (hiva) de resultaten van een studie bekend.

Een eerste misbruik dat men konstateerde was dat het voor vrije beroepen relatief eenvoudig was om hun netto-belastbaar inkomen (NBI) kunstmatig laag te houden. Het NBI bleek dus een onvoldoende maatstaf voor welvaart te zijn. Als welvaart-indikator lijkt het kadastraal inkomen (KI) een betere referentie te zijn. Onder toenmalig minister van onderwijs Coens werd daarom het volgende beslist: wanneer het kadastraal inkomen van een persoon meer dan twintig procent van het NBI bedraagt, heeft deze persoon automatisch geen recht meer op een studiebeurser.

### Omstandigheden

Het kadastraal inkomen dat men voor deze regel hanteert, wordt zo berekend dat de KI's van eigendommen die men niet voor eigen gebruik aanwendt — zoals appartements- en bouwgronden — dubbel worden aangerekend. Met het KI van eigendommen voor beroepsmatig eigen

gebruik wordt, merkwaardig toch wel, geen rekening gehouden. Dit betekent bijvoorbeeld dat zelfstandigen een groot deel van hun huis als winstruimte kunnen laten beschouwen, waardoor nu hun KI kunstmatig laag wordt gehouden. Op deze manier zijn er toch nog mensen die ontsnappen aan de bedoeling van de wetgeving.

Wat nog erger is, is dat er door de KI-maatregel een aantal studenten ten onrechte hun studiebeurser verliezen. Neem bijvoorbeeld het geval van iemand met een NBI van 300.000 fr., en een KI van 25.000 fr. Het KI bedraagt minder dan 20% van het NBI, en bijgevolg krijgt de kandidaat een studiebeurser, die gezien het relatief laag NBI zelfs dicht tegen de maximumbeurser kan liggen. Wanneer, door omstandigheden, bijvoorbeeld werkloosheid, het NBI nu daalt tot een bedrag van 100.000 frank — in de praktijk komen zelfs NBI's van 0 frank voor — dan is het KI plots meer dan 20 procent van het NBI, en verliest de kandidaat zijn studiebeurser.

Het komt er dus op neer dat door een daling van het inkomen ook het recht op studiebeurser kan verloren gaan.

Dat bovenstaand voorbeeld niet louter theoretisch is, wordt aangetoond door de cijfers van het hiva. Door de KI-maatregel verloren gemiddeld 4,6% van de kandidaten hun recht op een studiebeurser. Bij bepaalde groepen niet-actieve bedroeg dit cijfer echter 25%. Kandidaten zonder inkomen, die normaal een maximumbeurser genieten, hebben zelfs 3 kansen op 4 om deze beurs te verliezen. Het zijn dus voor een groot deel personen die het al niet zo breed hebben, die nog eens extra getroffen worden.

Ook op het ministerie heeft men ingezien dat de huidige wetgeving niet aan zijn doel beantwoordt. Er wordt dan ook naar nieuwe oplossingen gezocht. In principe is er een zeer eenvoudige oplossing: in plaats van de KI-maatregel kan men het kadastraal inkomen vermenigvuldigen met vijf, dit bedrag vergelijken met het NBI, en als 'inkomen' dan het hoogste van deze twee bedragen beschouwen. Op deze manier vermijdt men dat mensen met een zeer laag inkomen ten onrechte uit de boot vallen, en ook de misbruiken zullen veel kleiner worden, omdat een hoog KI uitsluiting betekent.

### Voorgerecht

Voor deze oplossing is men echter niet gewonnen, omdat hierbij het kadastraal inkomen een te belangrijke rol zou krijgen. In een aantal gevallen zou de studiebeurser immers berekend worden op basis van het kadastraal inkomen, en men vindt dat dit de zaken compliceert, men gaat liever uit van het NBI, met eventueel een correctie op basis van het KI. Blijkbaar vindt men de soep van de huidige KI-maatregel met al de correcties die er

vervolg op pag. 6

**GROEP T** INGENIEURS MET VISIE  
INDUSTRIËLE HOGESCHOOL LEUVEN

Campus Blauwput • Vuurkruisenlaan 4 • 3000 Leuven • Telefoon 016 230850 • Telefax 016 228433



Geïnspireerde mensen lopen gelukkig nog rond op deze aardkloot. Tuinkabouters, Halfzachten, Geëngageerden en In Veelkleurig Breiwoel gehulden trokken ten strijde. Hun doel: de bescherming van de verzorgingsstaat, hun wapen: de geslepen zwaarden der rechtvaardigheid, hun moeders: ongenust. Veto ging pandje bezetten met de stormfusseliers van Sora en kreeg exclusieve mededelingen ..... 4 Iedereen weet dat Veto-mensen er een vlekkeloze levenswandel op na houden op basis van contemplantieve momenten alsmede ook pompoemoessap. Dagelijks zijn transcendentale bespiegelingen over het wezen van het snorrendom ons deel. Af en toe mogen wij bij onze hoofdredacteur zelfs een verschijning waarnemen. Al te vaak echter blijken schijnbaar mystieke momenten van contact met de allerhoogste bij deze binnelijke medemens terug te brengen tot zattekloterij. Weer te velen in de Shrink gezeten. Psychologieverkiezingen ..... 5

Alle lezersreacties kunnen bezorgd worden op het redaktiesekretariaat in de 's Meiersstraat 5, 3000 Leuven.

De brieven moeten betrekking hebben op in Veto behandelde onderwerpen of op Leuvense (studenten)actualiteit. Anonieme brieven komen nooit in aanmerking: de schrijver moet steeds naam, studietoestand en adres bekendmaken. Slechts uitzonderlijk, en na uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoek, kunnen ze weggelaten worden in Veto.

Brieven die langer zijn dan 35 regels van 68 aanslagen (spaties inbegrepen, wat overeen komt met ±1,5 getikte bladzijde met dubbele interlinie) worden in principe ingekort. De redactie behoudt zich het recht voor brieven niet te plaatsen.

## Romaniaverkiezing een grap Erfgenaam van een slecht werkingsjaar

Een presidiumploeg die haar eigen stembiljetten uitdeelt na haar voorstelling, een ploeg zonder kandidaten voor de functie ontspanning, een beslissing op de POC zonder de basis te raadplegen, het kan tegenwoordig blijkbaar allemaal bij Romania. Wat er vorige week gebeurd is bij deze kring is in feite tekenend voor de schrijnende presidiumwerking van dit jaar.

Hoewel Romania zich dit jaar min of meer geëngaged had om een aantal opspannende activiteiten voor de romanisten te organiseren, kan men toch moeilijk stellen dat Romania op inhoudelijk vlak dit jaar goed gepresteerd heeft. Romania heeft inderdaad een knap toneel in elkaar gestoken en de feestweek was vrij origineel maar anderszinds was de kring zeer weinig op Kringraad aanwezig en was er zo goed als geen interesse voor de Kringraadakties. Bovendien was de terugkoppeling vanuit de POC naar de Romaniaraad nihil. Zo werd er vorige maand door de vertegenwoordigers op de POC een voorstel ingediend dat niet eens op de Romaniaraad besproken was.

In het voorstel van de studenten werd er gevraagd om vanaf volgend jaar niet alleen de *graad* op het diploma te vermelden maar ook de punten. Toen dit voorstel in het Romaniaverslag stond kwam er vanuit

de studentenhoek zware kritiek: ze waren het niet eens met het voorstel en vonden de besluitvorming ronduit diktoriaal. "Het is niet omdat de vertegenwoordigers op de POC de punten op hun diploma willen dat iedereen dat zo maar wil", zo luidde het bij een aantal protesterende studenten.

### Impotent

Wat er met de verkiezingen is gebeurd is van een gelijkwaardig alcohol. Donderdag, twee weken geleden, had

Trait-d'union', de enige serieuze presidiumploeg, blijkbaar omdat ze niet beter wisten, in eerste kan niet na hun voorstelling bij het buitengaan de stembiljetten uitgedeeld. Toen daar door sommige studenten — terecht — werd op gereageerd, antwoordde de pres van dit jaar Mark Batthue nog gelaten "dat dat toch niet zo erg is." De studenten hebben in ieder geval kunnen verkrijgen dat er nieuwe verkiezingen werden ingericht.

### Tanden

Ook dat zou op een grap uitdraaien. De tweede stembusgang van dinsdag had alles weg van een ondemokratisch gebeuren. De huidige ploeg dient statutair erop toe te zien dat er geen ongeregelde gebeuren tijdens de stembusgang. Dit jaar vond de presidiumploeg dat blijkbaar niet nodig en werden de stembiljetten door de deelnemende ploeg geteld.

In feite treft de opkomende ploeg niet echt veel schuld. Zij kenden waarschijnlijk de gang van zaken niet en merkten dat ze van de huidige ploeg niet veel steun konden verwachten. Het is dan ook niet te verwonderen dat het kiesprogramma nogal zwak overkomt en ze volgend jaar heel wat moeten heropbouwen.

De preses Philippe Opsomer bijvoorbeeld belooft heel nobel om te zullen "wroeten, wriemelen en werken om er iets van te maken" maar wat hij er van wil maken staat nergens te lezen. De Vice-preses Johan Moesen doet het nog iets bescheidener en zegt "helemaal niet de intentie te hebben het beter te doen dan mijn voorganger, doch minstens even goed." De onderwijsverantwoordelijken houden het bij een aantal woordentjes en voor de post ontspanning is zelfs geen enkele kandidaat: "Ontspanning is teamwork of wat dachten jullie wel! Daar staan wij dus

met de hele ploeg achter," proberen ze nog als verontschuldiging.

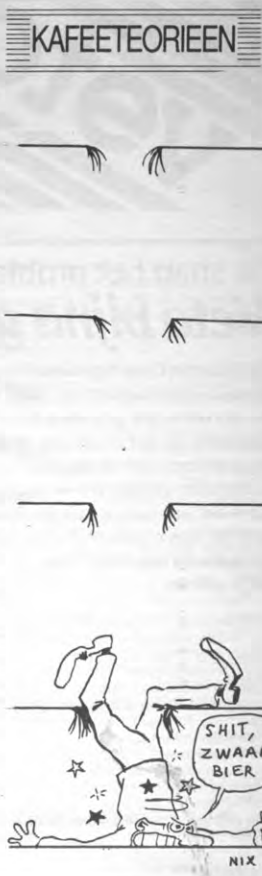
De rest van de functies blijkbaar dan wel weer min of meer gemotiveerd te zijn maar de kandidaten beloven niets nieuws. De verantwoordelijken van cultuur zijn van oordeel dat "cultuur niet saal hoeft te zijn", de sportverantwoordelijken beloven een "voorspoedig huwelijk tussen traditionele en alternatieve sporten" en de verantwoordelijken voor het Pyromaanje willen hun volk leren schrijven.

De vertegenwoordigers voor Sociale Raad zijn bij Romania zelden een echt probleem. Ook dit jaar lijkt het erop dat de kandidaten gemotiveerd zijn en hebben ze op zijn minst al een aktierrein uitgebouwd: "numerus Clausus, racisme, te hoge prijzen in de Alma, eksorbitante kotprijzen, ... zoveel wantoestanden waartegen wij ons met hand en tand zullen verzetten", stellen de verantwoordelijken voor de functie sociaal.

### Neutraal

Op het stembiljet prijken uiteindelijk drie ploegen. 'Les Traits d'union' natuurlijk en dan 'Les Bouches-trous' de naam van de huidige presidiumploeg. Gedeeltelijk uit protest voor de vrij belachelijke namen, gedeeltelijk bij wijze van grap was er een kampagne van de ploeg met de ronkende naam 'Les Gratte-cul' opgekoeken. De opkomst lag met 107 stemmen iets boven het kworum van één derde van het totaal aantal stemgerechtigden. 34 stemmen daarvan kunnen min of meer als proteststem beschouwd worden aangezien die de lolploegen steunden. Naar verluidt zouden die voornamelijk uit de licenties komen. Natuurlijk moet men sowieso de voorkeurstemmen beschouwen voor wat ze waard zijn. Ze werden niet gekontroleerd door een neutrale instantie.

Steven Van Garsse



## Kringverkiezingen Wina Grenadine voor allen

Ook Heverlee kent zijn kleinere kringen. Een van die kleinere broertjes is Wina, de fakulteitskring van wiskunde, informatica en natuurkunde. En vorige week werd ook daar een nieuwe preses gekozen om volgend jaar het roer in handen te nemen.

Meestal komt er bij Wina maar één echte ploeg op. Dit jaar was dat 'Supplement Grenadine'. Zij kregen concurrentie van één eenmansploeg, namelijk de preses van vorig jaar, bijgenaamd de Klink. Die gaf zichzelf de langste naam mee uit de Wina-geschiedenis: 'Eks-preses onderneemt derde poging. Scheepsrecht zou je kunnen zeggen. Maar het is gewoon een poging om de langste ploegnaam te hebben, en daarin zullen we slagen ook. En daarom: koop meer Klink.' Het zij gezegd.

### Koekjes

Supplement Grenadine had haar activiteitenprogramma duidelijk verzorgd. De campagne begon de week na de paasvakantie met een voorstelling van de ploeg in de verschillende jaren. De kandidaat-preses, Joeri De Leener, legde daarbij de nadruk op het belang van een grote opkomst voor de verkiezingen. "Als weinig studenten komen opdagen om hun stem uit te brengen en geen interesse tonen voor de kringwerking, dan kan de ploeg moeilijk weten wat er leeft onder de studenten en moeilijk hun belangen verdedigen", zo luidde de rede.

De donderdag daarop ging er een groots opgezette 24-uren van de film door. Van donderdagmiddag tot vrijdagmiddag was er konstant beweging in het RC in Heverlee en werden er in totaal twaalf films vertoond. Het sukses was groot en onder het publiek zaten er ook heel wat niet-winezen. Men denkt er dan ook aan om dit volgend jaar nog eens te herhalen. Na het weekend bood de ploeg aan iedere winee die zich daarvoor ingeschreven had een ontbijt op bed aan. Dinsdagmiddag had men een rodeo-stier ingehuurd.

De activiteiten van de Klink waren veeleer beperkt. Voor Alma 3 had hij over het grasveld een groot plasticen zeil gespannen en er in koekjes de naam voor zijn ploeg op uitgelegd. Toen dat gigantisch werk eindelijk voltooid was, mocht iedereen het zeil

op en zoveel koekjes meemenen als hij maar wou. Dat dit nogal onordentelijk en stormachtig gebeurde, heeft geen betoog.

### Ingewikkeld

Het uiteindelijke verkiezingsdebat was vrij mak en eigenlijk eerder een formaliteit. Men streeft niet naar vernieuwing naar volgend jaar toe maar wil gewoon verderwerken rond de bestaande programma's. Specifiek wil men de werkgroep rond *sojo* die vorig jaar opgestart werd, beter uitbouwen. Men denkt daarbij vooral aan Wina-ai-briefschrijfvondens, ofte briefschrijfvondens van Wina voor Amnesty International. Daarenboven werd expliciet in het programma opgenomen dat men als kring opkomt voor verdraagzaamheid en betere integratie.

Zo'n driehonderdtal Winezen, dat is zowat de helft van het totaal aantal studenten van de kring, vonden het woensdag de moeite waard om hun stem te komen uitbrengen. Dat was beduidend meer dan vorig jaar, toen slechts een derde van de winezen kwam stemmen. Van die driehonderd waren er 82 procent die Supplement Grenadine ondersteunden en 26 procent de lolploeg. Merk op dat dit dus samen meer dan honderd procent uitmaakt, maar bij Wina kan dat. Bij de stemming werkt men immers met een puntensysteem waarbij men de twee ploegen één of twee punten kan geven. Driehonderd formulieren maal twee punten maakt dan een kwotering op maximum zeshonderd punten. Hiertegenover berekent men het behaalde percentage: de wetenschap staat voor niets.

### Feest

De opkomst was evenwel niet gelijkmatig verdeeld over de verschillende jaren en richtingen. Tweede kan toonde zich het meest geïnteresseerd, in tweede lie hechte men duidelijk veel minder belang aan het hele gebeuren. Opvallend was de heel

lage belangstelling bij de natuurkundigen. Dat de ploeg voornamelijk bestond uit wiskundigen en informatici en slechts weinig fysici zich geroepen voelden om in hun kringwerking te stappen, zal daar wel voor iets tussen zitten. Dat kan dan op zijn beurt misschien verklaard worden door het feit dat natuurkunde wel de zwaarste richting zou zijn van de drie, en dan nog vooral de eerste licentie, traditioneel het jaar waaruit een preses bij Wina gerekruteerd wordt.

Opmerkelijk in het kiesreglement is bovendien dat men voor de verschillende functies als vertegenwoordiger op de roden van Loko als individu kan opkomen en dus niet in de kandidaat-presidiumploeg hoeft te zitten. Deze regeling werd ingevoerd om alle goeie elementen als kandidaat te kunnen

behouden, ook als die het bijvoorbeeld niet kunnen vinden met de rest van het programma van de eigenlijke ploeg. Daarnaast vindt men die studentenvertegenwoordiging op de raden belangrijk genoeg om de kandidaten persoonlijk te beoordelen. Toch viel op dat niet alle posten bezet waren en men jaar na jaar nog altijd blijft zitten met een nijpend tekort aan geëngageerde studenten.

Tot slot viert Wina volgend jaar ook haar dertigjarige bestaan als kring. Daarvoor werd door het huidige presidium al een speciaal feestcomité opgericht. De precieze inhoud van die plannen blijft vooralsnog nog intiem, maar in elk geval is men wel vastbesloten om de kring naar buiten toe beter bekend maken.

Serge Franchoo



De afval-aktie was de blikvanger van het tweede luik van 'Konsuminderen', de groene aktieweek. Op een ludieke manier toonden milieubewuste studenten, die zich gegroepeerd hebben in Genoeg!, aan dat het afvalprobleem in onze maatschappij zulke proporties heeft aangenomen dat men er niet meer omheen kan kijken. Het stadsbestuur moet dringend haar verantwoordelijkheid opnemen en dat doe je niet door de bollenparken te laten verdwijnen.

(foto Karel De Weert)

**Kolofon**

Veto  
's Meiersstraat 5  
3000 Leuven  
☎ 016/22.44.38  
☎ 016/22.04.66

Jaargang 19  
nr. 29  
3 mei 1993

Ver. uitg. Steven Van Garsse  
's Meiersstraat 5, Leuven

Hoofdredakteur:  
Steven Van Garsse  
Redactie: Karen De Pooter, Karel De Weerd, Kris Jacobs, Serge Franchoo, Jeroen Overstijns, Pieter Vandekerckhove  
Doka: Roel Boonen, Lieve Bruggeman, Karel De Weerd, Dieter Telemans  
Tekeningen: Nix, Arnulph  
Layout en vormgeving:  
Els Cornelis, Karen De Pooter, Bart D'haene, Serge Franchoo, Stef Jansen, Jeroen Overstijns, Hans Vandenaabeele, Joris Van Garsse,  
Steven Van Garsse  
Medewerkers: Sarah Bracke, Steven Daems, Jörn De Cock, Filip De Keukeleere, Stef Jansen, Maud Vermeire, Johan Vos, Filip Willems  
Eindredactie: Karen De Pooter en Bart D'haene

Opmaak en publiciteit  
Alfaset Leuven (22.04.66)  
Drukkerij Rotatyp Brussel  
Oplage 9000 eksemplaren  
ISSN-nummer 0773-5162

Abonnementen  
Studenten: 250fr; niet-studenten: 350fr; buitenland: 600fr; steun vanaf 1000fr; over te schrijven op rek. nr. 001-0959719-77  
Agenda en Ad Valvas ten laatste vrijdag voor verschijnen om 18.00 uur op het redactieadres bezorgen  
Redactievergadering  
iedere vrijdagmiddag om 15.00u

# Verkiezingen Katechetika geanimeerd Schoonheidsfoutjes en verantwoordelijkheid

Het moet gezegd: verkiezingsdebatten zijn bijzonder informatief om een goed beeld te krijgen van wat een presidium of kring het volgend jaar zal presteren. Onmogelijk lastige kwesties weg te moffelen want die krijg je sowieso op je dak tijdens het verkiezingsdebat. Zo ook bij Katechetika.

Er zijn bij de Leuvense fakulteitskringen verschillende methodes van verkiezingen. Bij grote kringen gebeurt het vaak dat integrale ploegen opkomen die verkozen moeten worden. Bij andere kringen moet men dan weer per functie stemmen. Bij Katechetika is het persschap een dubbelmandaat en zijn het dus de twee kandidaat-persessen die verkozen moeten worden. Bij de ploeg van dat jaar was het niet anders. Stan Cateau en Els Verheyen hadden hun best gedaan om enige 'ambiance' te scheppen in de doorgaans nogal saai bedoening die een verkiezingsweek kan zijn. Voor die ambiance stonden onder andere een gratis vat en potloden garant.

kommercieel kafee waarmee we afspraken maken betekend voor ons toch eerder een noodoplossing", aldus drukte Els Verheyen, haar wens uit om in iets gelijkaardigs als het 2pktje van vroeger te kunnen intrekken.

Een tweede discussiepunt was de opportuniteit van een Katechetikarisch. Dit jaar had die blijkbaar niet echt veel succes gekend. Het stereotype antwoord van zowel Els Verheyen als van Stan Cateau was dat iets dergelijks moest afhangen van de interesse die er in de kring bestond.

Het presesduo had drie activiteiten onderaan op de prioriteitenlijst gezet: 'kultuur', 'aktie' en 'spiritualiteit'. De reden die Verheyen en Cateau daarvoor gaven was dat die activiteiten buiten Katechetika al ruim genoeg aan bod kwamen. De eerste twee, 'kultuur' en 'aktie' lokten weinig protest uit maar over de derde activiteit, 'spiritualiteit' werd door sommige toehoorders een stevige boom opgezet. "Als kring van Godsdienstwetenschappen moeten we voor die spiritualiteit toch ook hebben", zo luidde het. Er werd ook gepolst naar de mening van beide persessen over een 'meditatie- of stille ruimte' waar de kring nu al zolang achterhengelt bij de dekaan en bepaalde professoren. Meer dan een mat 'Ja dat is waar' werd er niet opgeantwoord.

Iets interessanter werd het als de discussie over 'de werkgroep politieke vorming' ging. Hier konden de preses-kandidaten zich er al iets minder makkelijk van af maken door een aantal passe-partout antwoorden te geven. Op de vraag waarom dit punt geen deel uitmaakte van het verkiezingsprogramma antwoordde Cateau nogal ongelukkig dat het een "schoonheidsfoutje was". Wat later

ging het over het feit of Katechetika als kring maatschappelijke standpunten moest kunnen innemen, bijvoorbeeld over de positie van de vrouw in de Kerk. Hier ging Stan Cateau helemaal in de fout door te antwoorden dat men hier toch voorzichtig mee moest omspringen: "niet iedereen binnen godsdienstwetenschappen is het daar mee eens." Zijn kollega vond wel dat het maatschappelijk debet gestimuleerd moest worden. Iemand van de toehoorders vond dat een kring het recht had om in bepaalde gevallen duidelijke standpunten te nemen.

Voorals Verheyen kwam ondanks de batterij lastige vragen stevig uit de hoek en de amonositieit op het verkiezingsdebat bewees dat Katechetika duidelijk springlevend is. Alleen begrepen wij niet waarom een van de toehoorders tijdens het debat steevast napjes moest zitten haken. De ploeg kreeg met 72 stemmen het vertrouwen van de studenten, wat op 100 studenten een toch aanzienlijke score is. Er werden uitzonderlijk veel tegenstemmen (19) geteld en de helft van alle godsdienstwetenschappers is naar de stembus gekomen.

Steven Van Garse



Als je ooit naar een Katechetikadebat gaat breng dan twee breipriemen en wol mee, het kan er daar gezellig aan toe gaan. (Wij hadden onze breipriemen thuis gelaten). (foto Roel Boonen)

# REDAKTIONEEEL

## Onafhankelijk

De Open Algemene Vergadering (OAV) van vorige week zal menigen wel de wenkbrauwen hebben doen fronsen. De kringen wisten inderdaad dat er over Veto gebabbeld zou worden, maar dat een van de kringvertegenwoordigers — hierin vooral fors gesteund door de vergaderingsvoorzitter — een voorstel op tafel zou gooien om een aanstellingsprocedure in te stellen waarbij Veto als geleiding niets meer te zeggen zou hebben over de aanstelling van de nieuwe ploeg, had niemand waarschijnlijk nog verwacht.

Blijkbaar gaan deze heren er inderdaad niet langer vanuit dat Veto een aparte, volwaardige en autonome geleiding is van de representatieve studentenoverkoepeling Loko maar — en dat is de letterlijke bewoording van een doorgewinterde Kringrader — vinden zij dat Veto op representativiteitsvlak te vergelijken is met een presidium (sic). Het idee om van Veto een soort raad — dus met een kringgebonden werking — te maken was weliswaar sinds de vorige OAV uitgevoerd. Waarom dat niet kan, heeft men daarentegen blijkbaar nog steeds niet door: een essentiële voorwaarde voor een kwalitatieve — dus meer dan louter formele — democratische werking is een onafhankelijke berichtgeving. Het zou Loko dan ook niet sieren mochten zij besluiten het eigen blad aan banden te leggen.

En toch was het dat waar men afgelopen donderdag wéér op aan stuurde. Weer, want enkele jaren geleden lagen dezelfde voorstellen als in 'het plan Tas' op tafel. De gelijkenissen zijn zelfs zo sterk dat het vermoeden je bekrumpt, dat men bij gebrek aan inspiratie maar enkele oude koeien uit de sloot heeft gehaald. Toen strandde het voorstel in de ondertussen al lang bevroren Statutencommissie.

Mocht dat nieuw-oude concept er ooit komen, zou Veto in elk geval een beduidend minder onafhankelijke en, wat hieruit moet voortvloeien, minder kritische koers kunnen varen. En ondanks het feit dat dat nooit openlijk erkend wordt, is het daar toch om te doen. Sommige Kringraders en enkele Veto-niet-welgeande persessen wilden Veto blijkbaar kost wat kost pakken en de langzaam opgebouwde Veto-werking op termijn in al haar facetten met de grond gelijk maken.

Uit de magere opkomst voor deze OAV zou men in elk geval kunnen afleiden, dat het inderdaad slechts enkele individuen zijn die dergelijke verregaande hervormingen beogen. Er zijn natuurlijk wel meer lezers die kritiek op Veto hebben — het zou een slecht teken zijn, ware dat niet zo — maar kritiek geven op en de hele werking fundamenteel trachten te veranderen, zijn toch twee zaken die mijlveruit bij elkaar liggen. Zeker als pogingen tot verandering de evidente positieve kwaliteiten van Veto — de onafhankelijke, kritische berichtgeving — trachten te fruiten.

Wat ten tijde van de oude voorstellen als argument door Veto werd aangehaald, geldt nu nog steeds: een vrije pers is een essentiële voorwaarde voor een vrije democratische samenleving. Pogingen tot verregaande controle op Veto, zoals op de laatste OAV, getuigen dan ook van weinig respect voor elementaire democratische regels. Als de kringen vinden dat zij te weinig betrokken zijn bij de Veto-werking, is de enige oplossing dan ook dat zij meer — en op een constructieve manier — komen meewerken en niet, zoals men nu probeerde, via een formeel spelletje grotere controle trachten te verwerven.

Jeroen Overstijns  
Kris Jacobs

## Kwestie

Het presesduo moet zich traditioneel ook door de vuurproef van het verkiezingsdebat wurmen en bewijzen dat zij wel degelijk iets te vertellen hebben. De vragen worden gesteld door een preses van het huidige akademiejaar en geïnteresseerden — dit jaar toch zo'n goede twintig man — kunnen hier verder op inpikken.

Het debat, dat vorige week woensdag plaatsvond, is zoals de meeste verkiezingsdebatten zeer voorspelbaar. Elk jaar komen dezelfde vragen terug, elk jaar lokken die weer dezelfde discussies uit.

Dit jaar was het bij Katechetika in ieder geval zo dat de vragen vooral interne aangelegenheden betroffen. Zo bleek woensdag bijvoorbeeld de fakbarkwestie een niet te onderschatten deel van de tijd in beslag te nemen. Het 2pktje, de fakbar van Katechetika en Pedagogie is vorige maand na een aantal moeilijke jaren definitief gesloten en Katechetika is nu op zoek naar een goed alternatief. "Een

# Genekt

vervolg van pag. 1

konomika. Op die vergadering was er blijkbaar vanuit sommige hoeken een uitgesproken anti-Vetostemming. Zo zou er sprake geweest zijn van een voorstel om — ongeacht welke kandidaten Veto voordraagt als hoofdredakteur en redaktiesekretaris — de Ekonomika-vertegenwoordigers op de raden tegen te laten stemmen, ongetwijfeld een staaltje van bijzonder slechte wijs. Hierop werd wel gereageerd door te stellen dat dit een destructieve manier van werken is, als je geen alternatief naar voren brengt.

Blijkbaar heeft bijvoorbeeld Peter Vyncke, het niet zo erg begrepen op Veto, wat ook al was gebekken tijdens

de voorstelling van zijn ploeg. Toen heette het dat iemand van VTK die was komen meewerken — bedoeld is waarschijnlijk Wim Huybrechts — door de Veto-ploeg "gebrainwash't" was. Over vooroordelen gesproken.

## Posten

Na de pauze kwam een uitgebreider en concreter voorstel van Robbie Tas op tafel. Zonder dat dat op de agenda voor de vergadering vermeld was, bleek de stemprocedure van de hoofdredakteur en redaktiesekretaris van Veto ter discussie te liggen. Het bezwaar van enkelen dat er niet kan gekwalificeerd worden over iets wat niet eksplicit op de agenda vermeld stond, werd door Pascal Mareels — voorzitter van de vergadering, voorzitter van Kringraad en tevens studentenvertegenwoordiger op Akademische Raad — afgedaan als formalistisch. Waar Mareels persoonlijke sympathieën liggen zou trouwens nog meermaals blijken.

Het voorstel was vierledig. Tas wil ten eerste de verkiezing van de hoofdredakteur en redaktiesekretaris van Veto laten plaatsvinden op een OAV in plaats van afzonderlijk op elk van de vier Loko-raden, zoals nu het geval is. Daarnaast pleitte hij voor een vertrouwensstemming — de helft plus een — in plaats van de nu gebruikelijke aanvaardingsprocedure. Beide kandidaten zouden ook afzonderlijk

moeten verkozen worden. Als belangrijkste innovatie echter stelde 'het plan Tas' dat ook andere kandidaten zich op een OAV met de door Veto naar voor gebrachte mensen voor de twee vakatures zouden mogen meten. Veto wees erop dat ook nu de verkiezingen open staan voor iedereen, en dat het redaktie en vaste medewerkers zijn die beslissen wie naar de raden wordt gestuurd. Op die manier wordt de autonomie van het blad gegarandeerd. Dat daarbij eerder kandidaten uit de eigen raden worden gekozen, is gezien de vereiste vertrouwelijkheid met de werking van het blad niet meer dan logisch. Een dergelijke manier van werken is trouwens ook voor bijvoorbeeld de posten van vrijgestelden van de raden gebruikelijk.

De vertegenwoordiger van Kanonika, die naar eigen zeggen al "voor veel gazettkes had gewerkt" stelde echter dat de Veto-mensen niet bekwaam zijn dan de kringen om te kiezen wie de leiding van het blad op zich neemt. Het lijkt er echter op dat een aantal kringen een grotere controle over Veto willen verwerven. Het laatste voorstel creëert bijvoorbeeld eksplicit de mogelijkheid om "een mannetje te droppen" en Veto zelf zou niets meer in te brengen hebben over de aanstelling.

Opvallend doorheen de hele vergadering was de houding van vergaderingsvoorzitter Pascal Mareels. De neutrale positie die een voorzitter normaal gezien dient in te nemen werd met de voeten getreden door een — weliswaar levendige — innenging van Mareels in het debat, waarbij hij zich erg Robbie-Tasgenegen betoonde. "Ik weiger hierover te discussiëren" was een meermaals voorkomende uitlating die men van een vergaderingsvoorzitter toch niet direct verwacht. Er moesten blijkbaar resultaten geboekt worden.

Niet alleen de pogingen van de vergaderingsvoorzitter om de discussie in een bepaalde richting te duwen, waren opvallend. De discussie zelf werd nooit op een open en eerlijke manier

gevoerd. Het idee van een redaktieraad — dat wil zeggen een vergadering van mensen die niet aan Veto meewerken maar wel controle uitoefenen, zie vorige OAV — bleek nog duidelijk bij het aantal mensen aanwezig, alleen voerde men de discussie nu op een meer verdoken manier. Allerlei slinkse achterportjes om meer controle te verwerven, werden voortdurend uitgetest.

## Hevelen

Het einde van de vergadering was een complete farce. Een aantal kringen, daarin gesteund door de vergaderingsvoorzitter, vroegen het voorstel aan de kringen voor te leggen en twee weken voor het begin van de eksamen een nieuwe OAV bijeen te roepen om over het voorstel te stemmen. Het argument dat daartegen werd ingeroepen, namelijk dat de kringwerking op dit moment totaal stil ligt en bijgevolg niet genoeg kringen aanwezig zouden zijn om een volgende vergadering een representatief karakter te geven, werd door die kringen van de hand gewezen. Het enige alternatief, een doorschuiven van de hele polemiek rond Veto naar volgend jaar, werd immers beschouwd als te burokratisch. Niet degenen die in het begin van de vergadering zo gehamerd hadden op een hogere graad van representativiteit bij Veto, bleken het met dat begrip ineens niet zo nauw meer te nemen. Uiteindelijk besloot men tot stemming over het al dan niet beleggen van een laatste OAV dit jaar. In extremis bleek er net geen meerderheid te vinden om de hele kwestie snel en in het geniep af te handelen. Een poging van de vergaderingsvoorzitter om de stemprocedure van Kringraad naar de OAV over te hevelen om toch aan een meerderheid te geraken, mislukte. De volgende OAV gaat dus pas ergens in oktober door.

**IMEXCOM TECHNOLOGY**

Burgemeesterstraat, 3  
3000 - Leuven  
Tel : (0)16/223285 - Fax : (0)16/220485

**You Need a Computer ?**  
For private or professional usage  
The answer is simple :  
- The BEST Price around -  
- The BEST Service around -  
**Imexcom Technology**  
**YOUR PARTNER**

386 Sx 33Mhz  
1 Mb Ram geheugen  
FDD 3.1/2 (1.44Mb)  
HDD 42Mb  
VGA Card TRIDENT 256Kb  
VGA 14" Monochrome Monitor  
Keyboard Extended 102Keys  
2 Serials - 1 // - 1 Game  
Mouse Micro, Comp.  
Mouse Pad  
Minitor or Desktop Case

Price : 25990,- BTW In.

**IMEXCOM TECHNOLOGY**

Tervaeeststraat, 93  
1040 - Brussel  
Tel : (0)2/7368756 - Fax : (0)2/7327879

# Printing Shop

Naamsestraat, 26 - Tel.: 016/23.50.77  
Naamsestraat, 191 - Tel.: 016/29.11.16  
K. Mercierplein - Vlamingenstraat, 2  
Tel.: 016/23.78.38 - FAX: 016/23.18.98  
3000 LEUVEN

Alle drukwerken - naamkaartjes  
duplikatie - inbindingen  
tiktoepaaien

## Sora's laatste aktie van het jaar: voor herhaling vatbaar?

De sceptici hebben ongelijk gekregen. De Sora-aktie is wel degelijk geslaagd als aktie op zich. De resultaten mogen dan niet navenant geweest zijn, er is toch even een week een sfeer geweest van 'hé, we kunnen wel nog iets presteren'. Naar schatting 300 studenten hebben het kraakpand bezocht. Of ze allemaal precies wisten waar het om draaide is natuurlijk niet zeker. In ieder geval was de aktie mediageniek en heeft de nationale pers stevig wat belangstelling getoond voor de aktie.

Of het eisenplatform nu uiteindelijk ingewilligd wordt, valt nog af te wachten. Uit een gesprek dat een delegatie van de studenten afgelopen vrijdag met rektor Dillemans had, kwam naar voor dat deze het argument om het lineair systeem niet onmiddellijk in te voeren — administratieve problemen — nogal zwak vindt. De studenten hebben ook benadrukt dat het hen niet enkel om dit konkrete feit te doen is, ze willen dat er serieus gepraat wordt over een visie op de sociale sektor.

Hieronder wordt een kronologisch verslag gegeven van wat voor sommigen zeker een boeiende week is geweest, zonder ook maar hun bed te zien. Of er veel gestudeerd werd valt wel te betwijfelen...

(svg)

## Studenten kraken een universitair 'pand' (ja zo heet dat) **Zijn de hippies terug in Leuven?** **De kraak van dag tot dag...**

De nationale pers toonde een gezonde belangstelling voor de kraak-aktie, en sociale raad informeerde de pers zowat dagelijks. Hét dag-na-dag-verhaal van de kraak bleef echter exclusief voorbehouden voor Veto, dat vanaf het eerste moment aanwezig was.

### Vooraf

In de week voor de kraak verkennen enkele studenten de mogelijke kraakpanden en komen tot het besluit dat het Hoge-Heuvel-project het beste is, gezien zijn ligging en achtergrond (het wordt immers gebouwd met geld dat bestemd was voor sociale en akademische doeleinden.) Er wordt een grondplan opgesteld en het gebouw wordt op de veiligheid gekontroleerd.

### Zondag

Zondagavond om elf uur is er in de 's Meiersstraat de laatste aktievergadering voor de kraak. Er wordt een persbericht opgesteld, dat een half uur voor 'de inval' zal worden verstuurd, én er wordt beslist dat het kraken best begint om 5 uur 's morgens. Er volgt nog een korte aktietraining over gewelddoos verzet, en enkelen gaan nog een paar uur slapen.

### Maandag

Maandagmorgen om 5.30 uur zijn dan een tiental aktievoerders via de Vlamingenstraat en over de bouwwerf binnengedrongen in het bewuste pand. Er wordt meteen een spandoek uitgehangen (ASociale sektor?). De klassieke kraaksymbolen worden ook op de muren gespoten.

Om 6.00 uur wordt de kraak ontkend door de 'security' — niet moeilijk als er een spandoek uit het raam hangt. De aktievoerders worden verzocht vrijwillig het pand te verlaten, zomet zullen ze er worden uitgezet. Als antwoord hierop beginnen de studenten in ijltiempo de ingangen te barikaderen; gezien het groot aantal doorgangen wordt er een ruimte voorzien voor een eventuele terugtrekking. De veiligheidsdienst dreigt ermee versterking te gaan halen.

Rond 9.00 uur brengt de SORA-vertegenwoordiger van Wina ontbijt-

pakketten, de overschot van een kampagne-onderdeel van de ondertussen verkozen ploeg 'supplement grenade'. Heel de dag door krijgen de krakers bezoek van de pers. Joernalisten en fotografen worden in het pand ontvangen en de aktievoerders poseren gewillig. Om 10.00 uur wordt de kraak een eerste maal vermeld op het BRT-radionieuws. Meer en meer studenten sluiten zich aan bij de aktie.

In de namiddag, wanneer duidelijk is geworden dat de beloofde versterking van de veiligheidsdienst er niet onmiddellijk komt, begint men met de huis-inrichting. Enkele verdienstelijke jongens verwijderen glasscherven van gesneuvelde vensters, en omdat het er nogal stoffig is kuisen ze heel de boel. Het stof zal de gehele week een vervelende rol blijven spelen, kwa onderhoud zijn de kraakpanden van de universiteit ook niet meer wat ze geweest zijn. De kamers krijgen hun funkies, er wordt een slaapzaal en een studiezaal ingericht. Een aantal studenten komen hun steun ekstra betuigen door het meemenen van voedsel en drank. Ook niet-studenten komen een kijkje nemen.

's Avonds zijn er dan een vijftigtal mensen aanwezig; bij gebrek aan elektriciteit maken ze het zich gezellig met kaarslicht. Uiteindelijk overmachten ongeveer dertig aktievoerders in het pand. De hele nacht wordt de wacht gehouden, maar het blijft rustig.

### Dinsdag

Dinsdagmorgen, even na 10.00 uur, worden de nieuwe bewoners op brutale manier wakker gemaakt door de aannemer, die met de politie is binnengedrongen. Hiervoor hebben ze wel een door een aantal historici gemetste muur moeten slopen. De aannemer en de politie eisen de stopzetting van de aktie, maar het is niet

duidelijk of zij op dat ogenblik wettelijk bevoegd zijn om over te gaan tot een ontruiming. Onderhandelingen zijn voor de studenten niet mogelijk omdat ze op dat moment met te weinig zijn om op een basisdemokratische manier een beslissing te nemen. De politie wordt weggestuurd, met de vraag of ze om 18.00 uur nog eens willen terugkomen; tegen dan zouden de aktievoerders een standpunt formuleren. De studenten zeggen wel hun naam, maar weigeren hun identiteitskaart af te geven.

In de namiddag komt het hoofd van de veiligheidsdienst om te onderhandelen over een ontmoeting tussen de studenten en professor Maschelein, voorzitter studentenaangelegenheden. De studenten zien de veiligheidsdienst niet als vertegenwoordiger van het Algemeen Beheer en nemen zelf contact op met Raf Maschelein, die zelfs de Raad van Bestuur verlaat om te onderhandelen over plaats en tijdstip. De eis van de studenten om het gesprek te doen plaatsvinden in het pand zelf wordt door Maschelein niet ingewilligd. Hij belooft wel om woensdagmorgen om 10.00 uur in het Van Dalekollege aanwezig te zijn, vlak tegenover het gekraakte pand. Omdat de kans dat er een ontruiming plaatsvindt tijdens onderhandelingen eerder klein is, heerst er in het pand een rustige sfeer.

### Woensdag

Woensdagmorgen om 10.00 uur wachten twee studenten professor Maschelein op aan de poort van het Van Dalekollege. Zij melden hem dat de studenten erop staan dat de professor naar het pand zelf komt. Een kwade Maschelein weigert hierop in te gaan, en zegt een kwartier te willen wachten op een delegatie van de studenten, in het Van Dalekollege. Een kwartier later gaan weer twee studenten naar het Van Dalekollege met het bericht dat het een aktie van de studenten is en dat deze bijgevolg de eisen stellen. Professor Maschelein speelt het formeel en weigert nog steeds hierop in te gaan, omdat het onwettelijk en onveilig zou zijn in het pand te onderhandelen. Uiteindelijk



woert er besloten dat het gesprek plaats zal vinden in de 's Meiersstraat, in de lokalen van Loko, de studentenbeweging.

Het gesprek met Maschelein onttaardt in een regelrechte scheldpartij langs beide kanten. De eisen van de studenten worden niet ingewilligd, ze krijgen zelfs geen antwoorden op de vragen die ze de professor stellen. Wanneer duidelijk is dat het gesprek geen resultaat zal opleveren, meldt Maschelein dat de KU Leuven een ontruimingsaktie zal steunen.

In het pand bereiden de aktievoerders zich voor op een inval, maar toch wordt om 14.00 uur besloten om nog te gaan praten met Jos Dewinter, hoofd van de huisvestingsdienst. Deze gaat dadelijk akkoord met de vraag van de studenten om om 15.30 uur in het pand een gesprek te voeren. Wanneer de studenten hem om 15.30 uur komen halen, kan Dewinter echter niet meegaan omdat er voor personeelsleden een formeel verbod is uitgevaardigd om zich in het pand te begeven. Bij Jos Dewinter is er wel de bereidheid om inhoudelijk te praten en een studentendelegatie heeft dan ook een gesprek met Dewinter op zijn bureau — in het Van Dalekollege. Het gesprek verloopt in een serene sfeer maar konkrete resultaten in verband met de huurprijzen worden niet bereikt. Wel hebben de studenten een konstruktieve discussie met Jos Dewinter over de sociale sektor.

's Avonds is er in het pand een optreden van de Amerikaanse blues-

gitarist Rich Jones, die even ervoor in de Blauwe Kater had opgetreden en vrijwillig naar het pand kwam om er in salopette, met hoed én een pint een jamsessie neer te zetten zoals we die zelden zien. Een betere avondactiviteit voor een kraak is moeilijk te bedenken, en het concert duurde dan ook tot in de vroege uurtjes. 'This place is familiar', zo drukte Rich Jones zijn sympathie voor de aktievoerders uit.

### Donderdag

Omdat de kans op een ontruiming volgens de aktievoerders relatief gering is, en voor een aantal studenten de eksamens bijna beginnen, wordt besloten om te aktie te beëindigen met een piknik op straat. Om 13.00 uur verzamelen meer dan honderd studenten in het pand en een kwartier later verlaten ze hun tijdelijke woning om op straat te piknikken. Het was ongeveer donderdagmiddag, 14.00 uur toen de aktie afgesloten werd.

### Vrijdag

Als uitloper van de aktie was eveneens een gesprek gevraagd met rektor Dillemans. Zoals reeds gezegd, toonde de rektor zich bereid de administratieve moeilijkheden voor het invoeren van het lineair systeem nader te onderzoeken. Wordt vervolgd...

Sarah Bracke  
Johan Vos



Café D'ASIA  
**D'ADARIO**

Ravenstraat 21-23, 3000 Leuven. Tel 016 29.01.26

# Klio kiest Klisteris wint

Klio blijft een onlogisch beestje. Bij vele kringverkiezingen werd dit jaar de opkomst van meerdere ploegen eerder uitzondering dan regel. Bij Klio ontbrandde voor het eerst sinds lang een heuse kiesstrijd.

De kring van de studenten Klassieke Filologie en Oude Geschiedenis heeft geen gemakkelijke tijd achter de rug. In de laatste jaren werden niet alleen de financiële middelen als sneeuw voor de zon, maar bovendien bleken in twee opeenvolgende jaren de nieuwe generatiestudenten nog maar matig geïnteresseerd in het kringgebeuren. De echte apas kwam echter pas op het einde van het vorige academiejaar uit de mouw. Er was namelijk geen nieuw presidium te vinden, en de vooruitzichten voor de kring waren dan ook nogal poverjes.

## Basisedemocratisch

Het voorbije academiejaar zorgde echter in meer dan één opzicht voor

de heropstanding van Klio. Het gebrek aan presidium werd nog voor de start van het jaar opgelost via een statutair niet voorzien omweggetje. Klio ging namelijk de basisedemocratische toer op en installeerde een 'Open Vergadering', een *concilium plebis* als het ware. Iedereen van de kring werd hierop uitgenodigd en kreeg — mits goedkeuring van de OV — de financiële middelen om een activiteit te organiseren. Om de representativiteit van de vertegenwoordigers van de LOKO-raden niet in gevaar te brengen, werden zij door de OV bekrachtigd en verplicht voortdurend reekenschap te geven aan de vergadering. Het bleek dat de overige traditionele presidiumposten de facto ook al snel verdeeld waren onder een stel entoe-

siastelingen. Dit betekende uiteraard niet dat alle activiteiten van hetzelfde leiden dakje liepen.

Op één jaar tijd werd verder komaf gemaakt met een hele hoop Klio-oudezeer. De nieuwe bende eerste kandidaten deed zijn voorgangers verbleken kwa engagement, en de financiën werden vrij moeiteloos op een werkbaar peil gebracht. Het kon dan ook weinig verbazen dat voor de nieuwe verkiezingen de kandidaten bij bosjes stonden aan te schuiven. De meeste posten geraakten dus snel opgevuld, en voor het *duumviraat* — preses en vice-preses die als enige post samen moeten opkomen — bleken er zowaar twee kandidatenkoppels te zijn. Dit zorgde voor een uniek in de Klio-geschiedenis van het laatste decennium. Normaliter gebeurt de selectie voor dat duumviraat immers de facto reeds vooraf: aan onbekende kandidaten wordt nog voor de verkiezingen door de *vox populi* duidelijk gemaakt dat hun kandidatuur niet echt gewenst is. Dit jaar werkte het echter juist omgekeerd. De oorspronkelijke kandidaten — Bart Van Dierendock als preses en Joris Aerts als vice — werden door enkele intriganten uit elkaar gerukt. Joris Aerts muteerde vervolgens al

snel tot preses-kandidaat met Stefaan Kennes als vice. Bart Vandierendonck vond in extremis ook een nieuwe kandidaat-vice, de hyperaktieve Bruno Van Koeckhoven.

## Konkurrentie

Als een verkiezingskampagne een weergave zou zijn van het voor een preses nodige organisatietoel, waren Aerts en Kennes — verenigd onder de nogal knullige naam 'Klisteris' — beter helemaal niet opgekomen. Tijdens de kampagneweek was aanvankelijk van enige Klisteris-activiteit immers weinig te merken. Vandierendonck en Van Koeckhoven begonnen als 'Blues Brothers' daarentegen al snel wild om zich heen te schoppen en paktten uit met een campagne zoals die bij Klio slechts zelden te zien was. Het Klisteris-antwoord kwam eigenaardig genoeg niet van de duumviraatskandidaten zelf, maar van een lobbygroepje dat zich inmiddels rond Klobbers had ontwikkeld. Hierin bevonden zich naast een stelletje tweedebissers maar waar ook een reeks kandidaten voor andere posten. Dat hierbij dus een kleine verkrachting plaatsvond van het verkiezing-per-posten-systeem waarvoor Klio altijd bewust heeft geopteerd, is een spijtige constatactie. Toch ontbrandde de kiesstrijd uiteindelijk op geen enkel moment in een voor zo'n kleine kring dodelijke tweedracht, wat in de eerste plaats te danken is aan de vier duumviraatskandidaten zelf. Zij bleven immers op elk moment bijzonder rustig onder de toenemende druk en lieten zich nooit verleiden tot enige moddersmitjerij.

De verkiezingsshow van vorige donderdag verliep uiteindelijk vrij mak en voorspelbaar. Na een ietwat geanimeerde voorstelling van de kandidaten voor de verschillende posten

— er was telkens slechts één ploegje per post — wisselden Klisteris en de Blues Brothers de rollen van de voorbije week om. De Blues Brothers poogden met een vrij serieuze speech hun programma fatsoenlijk voor te stellen. Klisteris maakte met een sketch duidelijk dat ze nog meer in hun mars hadden dan de ernstige aanpak van de dagen ervoor. Tenslotte poogden twee lolploegen — bij Klio niet opgenomen op het stembiljet — voor enige ambiance te zorgen. De 'House-Mothers' stelden zich voor als het feministische alternatief voor de Blues Brothers. Het mannelijke deel van het publiek reageerde met een welgemeende 'KVHV!KVHV!'. Een alternatieve TV-show met de preses-kandidaten werd aangeboden door 'Speen's World', een persiflage op het bekende 'Wayne's World' met Speen en Farth als gastheren. De preses-kandidaten waren echter weinig van zeggens bij de ietwat ongewone vragen. Dit veranderde enigszins toen — tijdens een ruige 'Bohemian Rhapsody'-playback — Speen met een iets te wilde *diva* een full contact realiseerde met de edele delen van een preses-kandidaat.

## Dinges

Bij de stembusgang bleek dat de Klieten met grote meerderheid hun vertrouwen stelden in Klisteris. De kandidaten voor de andere posten werden eveneens moeiteloos verkozen. Joris Aerts, Stefaan Kennes en de rest van het presidium wachtte volgend jaar een fatsoenlijke taak. Het motiveren en mobiliseren van een kring is immers geen sinecure geworden: vele studenten hebben tegenwoordig al vrij wereldschokkende dingen nodig om achter de blokkendoos vandaan te komen. Vivat, floreat, crescat, en van die dinges.

Jorn De Cock

# Psychologie kiest (weer) voor Sas Suksevvolle verrijzenis

"De Psychologische Kring stelt zich tot doel het verrijken en veraanagenamen van je studieperiode door middel van het organiseren en deelnemen aan edukatieve, animatieve, sociale, sportieve en kulturele activiteiten." Dat schrijft het officiële verkiezings-nieuwsje. Vorige week kozen ook de psychologiestudenten een nieuwe kring.

Psychologie is één van die faculteiten waar men niet stemt op ploegen maar op personen. Voor elke post die de kring voorziet, kan men zich kandidaat stellen en voor elk van die functies wordt dan afzonderlijk gestemd. De voor- en nadelen van dit systeem werden al eerder belicht in Veto, zodat we ze nu buiten beschouwing kunnen laten.

Om de Kringstructuur inzichtelijk te maken en om mensen de mogelijkheid te geven zich verkiesbaar te stellen, verscheen een tijdje geleden een speciale editie van het Neurosoje, het kringblad van de Psychologische Kring. Op een kleine dertig pagina's werd daarin een zeer duidelijk beeld geschetst van de werking, de basisfilosofie, de structuur en de verschillende functies. Knap staaltje van eenduidige en gestructureerde informatie.

Voor enkele functies slaagde men er niet in kandidaten te vinden; de meeste echter werden opgevuld. Alle studenten psychologie konden zich tot vorige week donderdag kandidaat stellen via een formulier waarop zij ook de motivatie voor hun ambitie konden invullen. Dit leidde nogal vaak tot vrij algemene en oppervlakkige verklaringen die vooral rond 'interesse' draaiden. Diepgang is natuurlijk ook niet makkelijk via een blad papier, maar iets meer inhoudelijke argumentatie had wel gekund.

Tragisch liep het af met het geplande debat. Daarop zouden de kandidaten met vragen bestookt kunnen worden. Voor functies waar twee kan-

didaten (duo's) bestonden voorzagen men dan een confrontatie. Er waren echter maar twee dergelijke gevallen, namelijk voor Sport en Cultuur (waarvoor beiden opgekomen wordt in duo's), en voor dit laatste was er dan slechts één kandidaatduo aanwezig. Het debat bleef dus een ongeboren kind: wegens te weinig belangstelling van de psychologiestudenten en van sommige kandidaten zelf werd het afgelast. In de plaats van een debat besliste de huidige kring (hoofdverantwoordelijke van de psychologische kring) een informele babbel te laten plaatsvinden die ook meer zou aansluiten bij het systeem van individuele verkiezingen. Getuige van de matige belangstelling voor de verkiezingen was ook het grote aantal onthoudingen voor sommige functies.

Van die onthoudingen was bijna geen sprake wat de functie van kringcoördinator (= kriko) betrof. Paul Sas kreeg als enige kandidaat 382 ja-stemmen achter zijn naam. Slechts 32 mensen stemden tegen, en er waren 7 onthoudingen. Dit overweldigende succes laat geen twiifel bestaan: Paul Sas wordt kriko. Dat was hij ook al in het academiejaar 91-92. Het jaar daarvoor bekleedde Sas de functie van vice-kriko plus een aantal andere posten. Gebrek aan ervaring kan men hem dus moeilijk verwijten.

Bovendien was Paul Sas net als vorig jaar ook kandidaat-voorzitter voor Sociale Raad. En net als vorig jaar moest hij het ook nu afleggen tegen zijn tegenkandidaat. Deze keer was

dat Johan Vos. Er rezen trouwens grote vragen bij Sas' optie om zich zowel voor kriko als voor voorzitter Sociale Raad verkiesbaar te stellen. Deze velen onmogelijke combinatie meende hij te kunnen overbruggen door een efficiënt *time-management*. Daar dachten de aanwezigen op Sociale Raad anders over. Blijkbaar kan Paul Sas op een veel groter populariteit rekenen binnen zijn eigen kring. Ruim negentig procent van de stemmen is niet niks.

Op 1100 exemplaren en onder de raadselachtige titel 'Terug van de A-zuurstuk' stelde Paul Sas zich voor. Verder ging hij zich ook vooraan in de jaren presenteren. Naast "het dichten van de kloof kring-student" stelt Sas zich ondermeer als doel "eenheid in de verscheidenheid te creëren" en een andere oplossing te zoeken op "het eeuwige vraagstuk hoe zo democratisch (idealistisch) te werken en tevens rekening te houden met de realiteit".

Paul Sas zegt verder de pest te hebben aan onrecht waarbij de zwakkeren steeds het onderspit delven. "Vertaald naar ons onderwijsstelsel: individuele studenten lopen het risico de speelbal te worden van de professoren." Vraag is of het niet over meer dan dat gaat; op zijn minst over studenten als groep en over onderwijs in het algemeen.

Naast een kriko verkozen de psychologiestudenten nog twee andere zogenaamde spilfiguren: een vice-kriko en een financieel beheerder. Voor de eerste functie werd Erik Hauters verkozen, de nieuwe boekhouder heet Jan Vercauteren. Voor beide functies waren zij trouwens de enige kandidaten. Opvallend toch dat, net als in vele andere kringen, de drie 'belangrijkste' functies weer maar eens naar jongens gaan. Wel dient vermeld dat van de tweentwintig verkozen er dertien meisjes zijn; dat lijkt redelijk in een faculteit waar de studentenvolking voor het overgrote deel bestaat uit meisjes.

Filip Willems  
Stef Jansen

# Kongres

Volgende week gaat er heel de week lang in de faculteit Letteren en Wijsbegeerte een prestigieus kongres door over Italiaanse Literatuur, in samenwerking met de UCL, de Luikse Universiteit en het Istituto Italiano di Cultura per il Belgio. De ronkende titel van het kongres luidt: "De vernieuwing van de narratieve kode in de Italiaanse literatuur van 1945 tot 1992". Er zijn een aantal kleppers uitgenodigd uit de uitgeverwereld, de literaire wereld en de academische wereld. Voor de derde keer in vijf jaar is ook Umberto Eco weer present en ook Antonio Tabucchi is uitgenodigd. Interessante lezingen zijn onder andere die over de literaire kode van de migrantenliteratuur (zaterdag 8 mei) en over Vernieuwing en traditie in de Italiaanse literatuur (maandag 4 mei). Jammer genoeg is de voertaal van het kongres een enkele uitzondering niet te na gesproken, Italiaans.

# Werkvolk (v/m)

De Leuvense Overkoepelende Kringorganisatie (Loko) zoekt ter ondersteuning van de werking van haar geleidingen Kringraad en Kultuurraad gedurende het academiejaar 1993-1994 drie betaalde krachten. Van de personeelsleden wordt verwacht dat ze de Algemene Vergadering van hun raad praktische en inhoudelijke ondersteuning verstrekken om op haar werkingsreëlen tot een doordacht beleid te komen. Ze moeten dit beleid met kennis van zaken kunnen uitvoeren. Voor al deze vakatures komen aanvullend zowel vrouwen als mannen in aanmerking. Alle personeelsleden zullen werken met een bedieningscontract van bepaalde duur.

Schriftelijke sollicitaties, met cv, motivering en vermelding van de specialisatie die voor een raad nuttig kunnen zijn, moeten ingezonden of binnengebracht worden bij de betreffende raad.

### Kringraad

Kringraad — de Loko-geleding die zich bezig houdt met de onderwijsproblematiek — zoekt:

- 1) 3 vrijgestelden ter ondersteuning van de Algemene Vergadering van Kringraad. Zij worden halfjaar betaald (19,5 uur).
- 2) De kandidaat (m/v) beschikt over degelijke organisatorische en administratieve capaciteiten, en is op de hoogte van de werking van de Algemene Vergadering van Kringraad. Hij/zij zal instaan voor de dagelijkse werking, administratie en begeleiding van de Algemene Vergadering van Kringraad. Hij/zij verzorgt studie-werk aangaande proble-

matie van de personeelsleden aangelegenheden in het algemeen en universitair onderwijs in het bijzonder. Verder onderhoudt hij/zij contacten met kringvertegenwoordigers en andere actieve leden in de verschillende faculteitskringen.

Dit personeelslid zal werken met een bedieningscontract van bepaalde duur, dat voor de eerste zal ingaan op 1 juli '93, voor de tweede begin september, voor de derde begin oktober. Sollicitanten voor deze vakature van Kringraad dienen ook aanwezig te zijn op de Algemene Vergadering. De kandidaten zullen hiervoor persoonlijk uitgenodigd worden.

2) een voorzitter. Deze is student en zal vanaf juli de leiding nemen van de activiteiten van Kringraad, haar vergaderingen voorzitten en mogelijk andere engagementen opnemen binnen de Raad.

3) 4 vertegenwoordigers voor de Akademische Raad van de KU Leuven (2 studenten uit Humane Wetenschappen, 1 uit Eksakte, 1 uit Biomedische Wetenschappen). Kandidaturen (schriftelijk met cv) voor deze functies moeten uiterlijk woensdag 5 mei om 18u binnengeleverd worden op het Kringraadkantoor, 's Meiersstraat 5. De verkiezingen gaan door op vrijdag 7 mei vanaf 19u in de Vergaderzaal van het Pauskollege. Op de daaropvolgende Algemene Vergadering van Kringraad worden verder nog 4 vertegenwoordigers voor de Onderwijsraad van de KU Leuven, 2 Internationale Verantwoordelijken, 1 Aggregatieverantwoordelijke en 1 vertegenwoordiger voor de Raad van Beheer van Alfaset verkozen. De kandidatuurstermijn hiervoor wordt in de volgende Veto-meedeeld.

**Kultuurraad**  
Kultuurraad (Kura) de raad binnen Loko die het cultuurambaan aan de universiteit verzorgt en nauw opvolgt, zoekt een coördinator ter ondersteuning van haar werking. Hierbij wordt Kultuurraad geholpen door het kunstencentrum Stuc. Kultuurraad zoekt voor het academiejaar 1993-1994 iemand die de coördinatie van de Kura-activiteiten op zich neemt.

**Taakomschrijving:** de verschillende problematieken nauwgezet opvolgen en inhoudelijk ondersteunen (dosierkennissen bij, omtrent herstructurering, OAV-verdeelstuur, cultuurbeleid) • de relatie tussen Kura/Stuc en de kringen verstevigen • administratieve ondersteuning Kura (FKK, boekhouding) • de Algemene Vergaderingen en Open Algemene Vergaderingen bijwonen • begeleiding van het Kultuurraadproject • coördinatie ticketcentrale (tickets aankopen, busvervoer inclusie, promotie, ...) • de continue werking van Kultuurraad mee helpen opbouwen • informatiedoorstroming (verslagen Algemene Vergadering, Open Algemene Vergadering, documenten) • meewerken met de Stuc-ploeg (kursuswerking) • Verelsten: sterke interesse voor alles wat cultuur aanbelangt • contactvaardigheid • organisatorische aanleg • studenten bij de werking kunnen betrekken en motiveren  
Interesse? Stuur dan een curriculum vitae en een schriftelijke motivatie op naar Kultuurraad, E. Van Eenstraat 20, Leuven. Je kan ons ook bellen op het nummer 016/23.67.73, tussen 18.00 u. en 20.00 u. Vragen naar Petra Bertens of Peter Jacobs.



Hoe een beetje sekspeel een suksesstory verzekert...

(foto Dieter Telemans)

reeds zijn, en die nog genomen moeten worden, minder gekompliceerd. De oplossingen die het hiva voorstel vertrekken dan ook allemaal vanuit de bestaande situatie en kunnen dus eigenlijk beschouwd worden als oplaplmiddelen.

Een eerste voorstel van het Hiva is af te stappen van het 'zwart-wit karakter', waarbij de 20-percentilijn als scheiding dient. Rond deze lijn kan men een zone inbouwen van mensen die in aanmerking komen voor een 'gereduceerde' studiebeurs. Men kan zich wel de vraag stellen waar men dan de grenzen van de zone gaat leggen, en of het niet beter is deze zone onbegrensd te houden zodat er geen onrechtvaardige sprongen zijn. Verder verandert dit voorstel niet veel aan de onrechtvaardige uitsluitingen van de lage inkomens.

Een ander voorstel is te werken met een absolute grens voor het kadastraal inkomen, die enkel rekening houdt met het aantal personen ten laste. Zoals het systeem nu is, kan iemand die veel verdient ook een groot huis hebben zonder zijn studiebeurs te verliezen, terwijl een kleine verdiener met een middelgroot huis reeds uitgesloten wordt. Daarom stelt het Hiva voor om vanaf een bepaald kadastraal inkomen geen studietoelage meer toe te kennen. Eventueel kan deze maatregel gecombineerd worden met het eerste voorstel van een zone met een gereduceerde beurs.

Een mogelijke verbetering is ook dat men bij de berekening van het kadastraal inkomen rekening gaat houden met het KI voor eigen beroepsgebruik. Op die manier voorkomt men misbruik van het systeem door handelaars en zelfstandigen die de grens tussen 'eigen woonruimte' en 'winkelruimte' nogal vaag zien, en in het huidige systeem bijgevolg een laag kadastraal inkomen hebben.

## Rode kaart

Op een workshop die op 22 april plaatsvond in Leuven, zei Ides Nicaise van het Hiva dat het laatste voorstel politiek moeilijk haalbaar is, hoewel het volgens hem het *minst slechte* is. Het Hiva geeft toe dat de KI-maatregel nog verre van ideaal is, maar blijkbaar spelen politieke motieven en belangengroepen als het ACV te pas en vooral te onpas mee. Het was opvallend en tegelijk schrijnend voor de demokratisering van het onderwijs dat er in de discussie voortdurend verwezen werd naar wat er in vakbondskringen en andere drukkingsgroepen leefde, terwijl men hierdoor voorbij ging aan de vraag welk systeem nu uiteindelijk het beste en het rechtvaardigste is. De vrees bestaat ook dat men bij de invulling van het nieuw systeem zal uitgaan van het bedrag dat dit jaar aan beurzen besteed werd — een bedrag dat door onrechtvaardige uitsluitingen laag ligt —, en geen rekening houdt met wat nu de werkelijke noden zijn.

Johan Vos



Laif — De vzw Folkpodium sluit dit academiejaar op 6 mei af met een concert van het Hongaarse folkgezelschap The Zengo Group. De groep tracht een ontmoetingsplaats te zijn voor moderne en traditionele muziekvormen, altijd gespeeld op akoestische instrumenten. Hun concerten eindigen met wat ze noemen 'The Dance House', waarbij ze het publiek tot dansen trachten aan te zetten. Te zien om 20.30 u in zaal Den Dooleeg te Egenhoven/Heverlee.

Meer zin in iets anders? Een dag eerder brengt Cri-du-Chat Kris de Bruyne naar zaal Corso. De Bruyne timmert al sinds '68 aan de muzikale weg, maar is nu weer 'helemaal terug' met zijn nieuwste CD 'Keet in de lobby': kleinkunst en rock in één. Zaal Corso opent de deuren om 19.00 u. Voor degenen die het liever wat ruiger hebben, maar anderzijds ook een pakkende melodie kunnen smaken is er Moving Targets uit Boston (zie foto). Dit trio werd rond 1982 opgericht en was ooit, samen met ondertussen legendarische bands als Hüsker Dü en The Replacements, een van de speerpunten van een vloed jonge gitaarbands. Liefhebbers van de twee voornoemde legendes kunnen deze band best ook eens gaan uitsjekken op maandag 10 mei vanaf 20.00 u in Sojo te Kessel-Lo. (kdp/kj)

# De nieuwe modelhuurkontrakten Kom op voor uw rechten

Dezer dagen verspreidt Sociale Raad massaal de nieuwe modelhuurkontrakten voor studentenkamers in de privé- en de gewijzigde kamermarkt extra versterken.

Er is bijna één jaar gewerkt aan dit nieuwe modelhuurcontract. Sociale Raad en de diensten van Studentenvoorzieningen hebben er ettelijke discussies en vergaderingen aan gewijd. Er is ook lang gezocht naar eenduidige bepalingen, om onnodige betwistingen te vermijden. Bovendien werd het artikel over de bemiddelingsfunctie van de huisvestingsdienst op de voorzijde van het contract gebracht.

Waarom werd het contract gewijzigd? Eerst en vooral was er de juridische dwang van de nieuwe huurwet van 28 februari 1991. Hierdoor moest men expliciteren dat de studenthuurder zijn/haar hoofdverblijfplaats niet in de huurwoning zou hebben. Zo valt men niet onder de 3-6-9 regeling (een contract dat pas na 3, 6 of 9 jaar kan opgezegd worden). Daarnaast is er ook het gewijzigde examenreglement van de KU Leuven. In het contract is er nu een duidelijke omschrijving ingelast wat een hereksamen eigenlijk inhoudt. (Het modelhuurcontract vermeldt namelijk dat de kamer tijdens de tweede zitting gratis ter beschikking moet gesteld worden.)

## Sleutels

Er is ook rekening gehouden met de wensen en belangen van studenten en eigenaars. Voor deze laatste is er een fiscaal voordeel ingebracht bij de huurprijs. Bij ernstige ziekte of ongeval met stopzetting van de studies tot gevolg, bij overlijden van één van de ouders is de opzegtermijn veranderd van onmiddellijk naar één maand. Hiermee zullen pijnlijke rechtszaken vermeden worden.

Voor studenten heeft men een belangrijke uitzondering gemaakt in het onderverhuuringsverbod: dat kan nu wel in het kader van uitwisselingsprogramma's (Erasmus, Tempus, ...) en de stage. In de slotbepaling over

het einde van het contract wordt duidelijk gesteld dat de verhuurder initiatief moet nemen i.v.m. de sleutels en de ontruimingsmodaliteiten. In de marge van al deze wijzigingen is het contract aangepast aan het nieuwe academiejaar en aan de veranderende behoeftes i.v.m. de elektriciteitsvoorziening.

## Gast

Over een aantal artikelen is er vrij veel gediscussieerd, bijvoorbeeld over de inhoud van 'persoonlijk gebruik'. Uiteindelijk betekent dit dat je wel eens een gast kan laten slapen (tenzij een huishoudelijk reglement dit verbiedt), maar dat die gast er niet permanent mag verblijven; samenhokken mag dus niet.

De kosteloosheid van een tweede zit is behouden. Hier was er discussie over de periode. Het voorstel van Huisvestingsdienst beschouwde elk hereksamen apart. Sociale Raad pleit te daarentegen om de tweede zitting als geheel te behouden, wat ook gebeurt.

Heel Leuven zal het nu wel weten. Het tekort aan studentenkamers van de laatste jaren, is omgebogen in een overschot. De privé is gaan bijbouwen omdat studentenkamers uitbaten een winstgevende activiteit zijn geworden. De KUL en haar partners hebben bijgebouwd (Groenveld) om hun imago hoog te houden. En Studentenvoorzieningen heeft door uitbreiding en door onderhandelen met een aantal instanties ook voor een verhoging van het aantal kamers gezorgd.

## Diktatuur

Hiermee komt er dus ook een einde aan de diktatuur van de aanbodsijde. Deze kon de prijs danig opdrij-



arcentric

## Iedereen op naar Alpha copy

**ALPHA COPY**  
Tiensestraat 79 - 83  
3000 Leuven  
Drukkerij - Offset  
Tel. 016/22 56 01

ven naar een gemiddelde van ongeveer 6.000 fr. Daarbovenop durfden de eigenaars regelmatig een aantal artikelen uit het contract schrappen, altijd in het nadeel van studenten. Het meest geschrapte is het artikel over de kosteloosheid van de tweede zitting. Meer dan 50% van de verhuurders deed dit.

## Onderhandelen

Van dit nieuwe modelhuurcontract worden 30.000 exemplaren verspreid, elk persoon krijgt er drie, voor zichzelf, de verhuurder en de universiteit. In elke fakulteit worden alle kandidaturen en de eerste licentie 'bediend'. Tesamen met deze contracten krijgen de studenten ook een duidelijke boodschap mee: onderhandelen! Van de prijs kan men afpingelen, op de contractkwaliteit kan men opbieden. Daarvoor is er nu ruimte door het overschot op de kamermarkt. Bovendien is het modelcontract al een compromis: er zijn onmiskenbaar voordelen ingebouwd voor de eigenaars. Passages die worden geschrapt in het nadeel van de student moeten tegengegaan worden.

Steven Daems

# Thesiswerk... meer dan hersenwerk



acco kopieert uw thesis, als gedrukt, snel én afgewerkt tot in de puntjes.

In acco-kopiedienst kun je kiezen uit 6 inbindsystemen.

Voor een thesis is evenwel de kaft die volledig rond de rug gaat (integraalband), de meest stijlvolle inbindvorm.

Wil je je werk in de juiste vorm, loop dan maar even langs, wij geven je graag meer informatie, daar zijn we nu eenmaal een studentencoöperatie voor.



acco - kopiedienst

**een passie voor kwaliteit**

tiensstraat 154 Leuven tel. 016-29 11 00 fax. 016-20 73 89

Weeeeeerrrrrrvvvviiiiiiiiiiiiinnnnnnnnng!!!!!!

Wij roepen het van de daken:  
schrijvers, DTP'ers, kartoënisten,  
fotografen zijn steeds welkom bij Veto,  
's Meiersstraat 5.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

**Horizontaal** — 1 Stemmen 2 Zoogdier — Voorwensel, schijnreden 3 Zangnoot — Beweegt ritmisch 4 Oude vochtmaat van vier ankers — Aanvoerder van de zuidelijken — Pers. vnv. 5 Menigte — Frans kerstlied 6 Nederlandse stad — Eetgereedschap 7 Zangnoot — Meisjesnaam — Oudnoorse godheid 8 Engels Nobelprijswinnaar letterkundig — Voorzetsel 9 Beweging, handeling — Plant 10 Koherende lichtbundel.

**Vertikaal** — 1 Van twee zijden 2 Planeet uit ons zonnestelsel — Havenonderdeel 3 Belgisch plaatsje — Uitgestorven zenuwvezel — Kunstgewrocht 4 Hallucinogen — Streek in Italië 5 Weide in het hooggebergte — Lichaamsdeel 6 Kleure vaalgeel — Mansnaam 7 Brusselse deelgemeente — Meer af 8 Etappe — Familielid — Elektronische component 9 Getijde — Zetel der gedachten 10 Maakt vlak, gelijk.

Door Filip De Keukeleere

## Zoekertjes

- Op gemeenschapshuis Jole kom er een kamer vrij. Chiroleiding die zich wil inzetten om avonden voor christudenten op te zetten, mag zich voor 8 mei melden op Tiensevest 128 of telefonisch afspreken op nr. 016/222026 (eveneens voor 8 mei).
- Afdrukken op Postscript laserprinter van uw diskette; alle tekstverwerking, lay-out van documenten en tesis; inlezen van gedrukte tekst naar tekstverwerker via scanner: Abax, Gezellelaan 17, Heverlee (nabij de Parkpoort), 016/207361 - ook na de kantooruren.
- Geengageerd gemeenschapshuis zoekt geschikte kotkandidaten tel. 016/23.37.81.
- BOKI Mijn laatste zet van dit jaar; loper D2xG5. Als ik volgend jaar niet meer in Leuven zou rondhuppelen vanwege possible Erasmus-ervaring, dan wens ik je nog van alles. Het was top (BB).
- Paraguy — Om o.a. geneesmiddelen aan te kopen voor de bewoners van Ascuncion en Loreto (Paraguay) verlopen studenten tussen 10 en 14 mei T-shirts, wafels en steunkaarten in Alma I. Kom eens langs!
- Weet je wat ik met Soundgarden doe, hee, weet je wat ik met Soundgarden doe, hee, weet je wat ik met Soundgarden doe, hee, weet je wat ik met Soundgarden doe, hee.
- Nee, maar het lijkt mij wel interessant.
- Pata-syndroom, mijn laatste zet voor dit jaar. Pe 3; sukses gewenst bij de examens, de wind vanachter! Moboetoe
- Ik zoek oude instrumenten (blaas, snaar, toets) of onderdelen (mondstukken, klankkasten,...) voor experimentele muziekvakantie met kids: 02/4283738 (dag) 016/205720 Wakkerzeelsebaan 29 (avond) Pol Vevaeke

### Printing Shop

Naamsestraat, 26 - Tel.: 016/23.50.77  
Naamsestraat, 191 - Tel.: 016/29.11.16  
K. Mercierplein - Vlamingenstraat, 2  
Tel.: 016/23.78.38 - FAX: 016/23.18.98  
3000 LEUVEN

*Alle drukwerken - naamkaarten  
duplicatie - inbindingen  
klokoplaan*

advertentie

- Krullebol wenst niet krullebol genoemd te worden. Het high-tech Pepperskot (eveneens elektrisch aanwezig) herhaalt zijn oproep: (Mud) Honey, RaRa, Ra, Wie ben je?
- Wie heeft zwarte, plasticen zonnebril gevonden donderdag 22/4 in de Lido. Grote emotionele waarde. Gelieve terug te brengen, Lepelstraat 46 bij David.
- Vlieze hardrocker, met uw mouwloos T-shirtje en uw kiekeborst.
- Het is warm en het is een mooie kiekeborst en er komt nog wel een tatoeage op. Soundgarden kadert bovendien gewoon in mijn brede culturele interesse.
- Gevonden blauw adresboekje in telefooncel op H. Hooverplein (paasvakantie). Af te halen Brabanconnestraat 5.
- Erik is atletisch gebouwd en heel populair, zegt Pino.

### Tikkantoor Devano

016/23.98.70

**Tekstverwerking  
Laserprinting ★ Lay-out  
Tekstinbreng**

Boeken, tijdschriften, cursussen, thesissen,...

**Gespecialiseerd in wetenschappelijke materies  
Professionele aanpak  
Jarenlange ervaring**

T. & K. Van Nooten-Dehaes  
Wilselsesteenweg 54  
3020 Herent

(advertentie)

• Heeft iemand maandag (26/4) mijn bruine puzek en inhoud gevonden, rond 3 uur op de weg tussen sportkot en Tiensestraat? Graag terugbrengen aan Annick Mettenpenningen, Groenveldlaan 1, blok 7/1, Heverlee of bel 016/206174 (vragen 1ste verdieping). Dank.

### JO MEUWISSEN

Alle verhuur video-, klank- en lichtmateriaal voor seminaries, evenementen, optredens, fuiven en TD's

NIEUW : LCD - VIDEOPROJECTORFEN

tel. 016/201.301

- Wij wensen het jonge echtpaar Stef en Christel veel geluk, nat weer, rijden én vooral spruitjes. Is die jas nu trouwens echt leer of niet?
- Hip Hip Hoi! Hoi Hoi Hoi! Proficiat!
- Van harte STOP! Gefeliciteerd STOP! Hoera STOP! Hoera STOP!
- Slanke blonde Adonis zoekt Aphrodite met blitse fluo rennersshort om samen pingpong te trainen. Indien niet reële virtualiteit, gelieve zich te onthouden, tenzij micro-interesse. (P.S. (F.S.?): multi-media wél toegelaten)
- Pino hoezee, Erik op diee.
- Erik is mijn grote broer en daar ben ik trots op.
- Spiriters, de BIB is nog open tot 13 mei. De draakjes.
- Vragen over homo/biseksualiteit of over de rozedrempelwerking? of wil je gewoon vriend(inn)en maken? Wij staan voor jou klaar, elke dinsdag 20-23 uur, Mincklerstraat 47C (JAC) tel. 200606. Babelkroeg: elke donderdag 21 uur in Ierse Predikerstraat 25.
- Skoutsgroep verhuurt plaatsen in bus naar Hongarije. Periode 15 juli-1 augustus - Prijs heen - terug 4500F. Inlichtingen: Roel Van Der Paal - Naamsestraat 81.
- Chirogroep verhuurt plaatsen in bus naar Bosnië. Periode, nu zo ongeveer.

- Typen tesis, verslagen, briefwisseling. Kris Rosselle, Naamsesteenweg 130 3000 Leuven - tel. 016/207077.
- Al uw typewerk met tekstverwerker (teksten, formules, tabellen,...). Jaren ervaring. 011/432856 tot 19uur. Maria Sandeer.
- Zeg dat moet nu gedaan zijn zelf die zoekertjes bij te verzinnen. Dat is onze ruimte en daarmee basta. Een boze lezer (met snor).
- Moel u met uw zaken of wees erop voorbereid dat uw benedeneuse skalp mijnen gordel toot. The Snorminator.
- Ik heb gezien wie zo'n blauwe jas meen aan de Bib van psychologie. Als je die jas voor 7 mei niet terughangt, zal ik je naam bekendmaken. Jan - Cité 7/2.
- Steven lalt als hij zat is.
- De Leuvense wetenschapswinkel helpt voorbereid dat uw benedeneuse skalp hebben aan degelijik wetenschappelijk onderzoek door hen in contact te brengen met de juiste onderzoekers en studenten binnen de universiteit. Bereid een handje toe te steken? Contacteer ons! Naamsestraat 96, lokaal 03.06, tel. 016/205441.
- Op zoek naar een boeiend onderwerp voor je tesis, paper of seminariewerk ivm. milieu, huisvesting, feminisme, ruimtelijke ordening of welzijnswerk? Misschien heeft de Leuvense wetenschapswinkel iets voor jou! Naamse-

straat 96, lokaal 03.06, tel. 016/205441.  
• Hart en ziel? Mijn voeten ja.  
• Niet mis, het dient gezegd te worden.

### TEKSTVERWERKING

Telefoon 016/26.06.58  
Fax-Modem 016/25.17.60

- Roze drempelnieuws - Maandag 3/5 veilig vrijen videoshow voor de jongens; lesbiennes en biseksuele vrouwen en aids voor de meisjes, 20uur, Maria-Theresiastraat 114. Maandag 10/5 is er een info-avond over ouders van homoseksuelen; heb je het thuis nog niet verteld? Durf je niet? Dan kan deze avond een positief ruggesteuntje zijn om 20uur, Maria-Theresiastraat 114.
- Maar daarmee is Soundgarden nog niet terecht!
- Och, er zijn zoveel dingen in het leven die niet terecht zijn en desalniettemin leuk.
- Je bent helemaal niet cool, lul!
- En let op uw woorden, geslachtsorgaan.



De verkiezingen van Apollon — binnen het instituut voor Lichamelijke Opleiding — gaan meestal nog ongemerkt voorbij. De omgeving van het sportkot wordt eerder gedomineerd door de groots opgezette verkiezingscampagnes van Wina en VTK. Dit jaar was dat wel even anders. De reden hiervoor was vooral dat er twee serieuze ploegen tegen elkaar opkwamen, namelijk Kamasutra en The Other side. Daarnaast waren er nog twee lolploegen waaronder het presidium van vorig jaar.

Uiteindelijk begaven 424 studenten zich naar de stembus. Kamasutra kwam als grote overwinnaar uit de bus met 290 stemmen, zij hadden ook erg veel moeite gedaan om de studenten te bereiken. The Other side moest het met minder dan de helft stellen: 102 sportkoters stelden vertrouwen in deze ploeg. Voor de lolploegen bleven er 32 stemmen over maar dat had u natuurlijk ook al uitgerekend. (kdp) (foto Lieve Bruggeman)

## MAANDAG

- 12.45 u OPTREDEN Volksmuziek, Wit-Russische en Oekraïense liederen door Krassavik uit Wit-Rusland, in Inkomhal UZ Gasthuisberg.
- 20.30 u FILM 'Madame Bovary (1989)' gebaseerd op de gelijknamige roman van Gustave Flaubert, in Stuc, toeg. 150/100.

## DINSDAG

- 20.00 u KONCERT I Fiamminghi olv Rudolf Werthen brengt oeuvre van Schnittke, Lindgren en Schubert, in Stadsschouwburg.
- 20.30 u FILM 'America, America (1963)' van de Griekse filmmaker Elia Kazan: epische film over de droom van de grote overtocht naar Amerika, zoals die bestond bij immigranten op het einde van de 19de eeuw, in Stuc, toeg. 150/100.
- 20.30 u KONCERT Orgelmuziek met Van Ingelhem en Lieve Weymeis (fluit), in St.-Jan-de-Doperkerk, Groot Begijnhof.

## WOENSDAG

- 09.30 u TONEEL 'Sire, ziehier de zon' door het H.- Hartinstituut Heverlee, in auditorium Minnepoort, org. cc Leuven.
- 13.00 u POEZIE 'Mengmettaal', poëzie van Roland Joris, in Kamer-muziekzaal, Herestraat 53 in Heverlee, org. Lemmensinstituut.
- 19.00 u KONCERT Optreden van Vlaamse rocker Kris De Bruyne/voorprogramma door 2 Takt, in Corso, toeg. 400/350.
- 20.00 u FILM 'The color purple' naar het werk van Alice Walker, in MSI 00.28, toeg. gratis, org. Afdeling Engelse literatuur van de fakulteit van Letteren en Wijsbegeerte.
- 20.00 u LEZING 'De interne markt: winst of verlies voor de konsument?' Sprekers zijn A. Hermans (lid van het Europees Parlement), J. Delbecq (ambtenaar Europese Commissie), L. Petré (medewerker Coface) en S. Hermans (medewerker European Studies), in Europa-Antenne, Abdijdreef 7A, 3001 Heverlee.
- 20.30 u FILM 'Tokyo Drifter (1966)' van de Japanse regisseur Seijun Suzuki. Gangsterfilm waarin het hoofdpersonage zijn tegenstanders tracht op te sporen maar tegelijkertijd zelf door huuroordenaars op de hielen wordt gezeten, in Stuc, toeg. 150/100.
- 20.30 u POEZIE 'Mengmettaal': Dichter bij Diest en Dilbeek, in Tervuursevest 101, org. De Spuyse.
- 22.30 u FILM 'Tokyo Drifter (1966)' van de Japanse regisseur Seijun Suzuki. Gangsterfilm waarin het hoofdpersonage zijn tegenstan-

# AGENDA

## u was

door Maud Vermeire

- ders tracht op te sporen maar tegelijkertijd zelf door huuroordenaars op de hielen wordt gezeten, in Stuc, toeg. 150/100.
- ### DONDERDAG
- 14.00 u TONEEL 'Sire, ziehier de zon' door het H.- Hartinstituut Heverlee, in auditorium Minnepoort, org. cc Leuven.
  - 15.00 u TENTOONSTELLING/RECEPTIE 'Bevolkingslijsten onder mummie-maskers', in MSI 6e verdieping, org. Afdeling Oude Geschiedenis.
  - 20.30 u FILM 'Tokyo Drifter (1966)' van de Japanse regisseur Seijun Suzuki. Gangsterfilm waarin het hoofdpersonage zijn tegenstanders tracht op te sporen maar tegelijkertijd zelf door huuroordenaars op de hielen wordt gezeten, in Stuc, toeg. 150/100.
  - 20.30 u KONCERT Hongaarse Folkmuziek door het Zengo Ensemble, in Zaal Den Doolege, Doolegeestat Egenhoven/Heverlee.
  - 20.30 u TEATER 'Piero della Francesca Cabaret' door het Love Theater waarin een compilatie wordt gegeven van leven en werk van deze renaissance-kunstenaar, in Vlamingenstraat 86.
  - 22.30 u FILM 'Tokyo Drifter (1966)' van de Japanse regisseur Seijun Suzuki. Gangsterfilm waarin het hoofdpersonage zijn tegenstanders tracht op te sporen maar tegelijkertijd zelf door huuroordenaars op de hielen wordt gezeten, in Stuc, toeg. 150/100.
- ### VRIJDAG
- 19.00 u VERGADERING AV's Sociale Raad en Kringraad, in Pauskollege.

- 20.00 u TONEEL 'Liefde half om half' door De Reynaertghesellen, in Stadsschouwburg, org. cc Leuven.
- 20.00 u TONEEL 'Sire, ziehier de zon' door het H.- Hartinstituut Heverlee, in auditorium Minnepoort, org. cc Leuven.
- 20.30 u TEATER 'Piero della Francesca Cabaret' door het Love Theater waarin een compilatie wordt gegeven van leven en werk van deze renaissance-kunstenaar, in Vlamingenstraat 86.
- 21.00 u KONCERT Optreden van Roland Van Campenhout, in De Blauwe Kater, toeg. gratis.
- 22.00 u FUIF Scorpio Party, in zaal Corso, toeg. 70.

## ZATERDAG

- 20.00 u TONEEL 'Liefde half om half' door De Reynaertghesellen, in Stadsschouwburg, org. cc Leuven.
- 20.00 u TONEEL 'Sire, ziehier de zon' door het H.- Hartinstituut Heverlee, in auditorium Minnepoort, org. cc Leuven.
- 20.30 u DEBAT 'Levens lesbisch leven', informatieavond over vzw Labyrinth, de noodzaak van een lesbische organisatie, haar doelstellingen en problemen, in Shrink, org. vzw Labyrinth.
- 20.30 u KONCERT Orgelrepertoire, in St.-Jan-de-Doperkerk, Groot Begijnhof.

## ZONDAG

- 20.00 u TONEEL 'Liefde half om half' door De Reynaertghesellen, in Stadsschouwburg, org. cc Leuven.

## MAANDAG

- 20.00 u KONCERT Optreden van de Amerikaanse gitaarband Moving Targets, in Jeugdhuus Sojo, toeg. 250.
- 20.00 u TEATER Optreden door de repertoire- vereniging 'De Vere', een tijdelijke versmelting van de gezelschappen Maatschappij Discordia, Stan en Dito Dito, waarbij de acteurs telkens in een andere bezetting worden gekombineerd, in Stuc, org. Stuc, 300/200.

## WINA

05/05 om 21.00 u: Mei-rondjes op piste.

# Veto sprak met filmregisseur Erik Van Looy Ik ben veel te cynisch om moraliserend te zijn

Leuven wordt al enkele weken geteisterd door kamerploegen, bevallige productie-assistentes en een vraag naar massa's figuranten. Geen VTM-opnames voor de kotmadam deze keer. Wel 'Ad Fundum', de eerste langspeelfilm van BRT-regisseur Erik Van Looy die verhaalt over een uit de hand gelopen studentendoop. Wordt dit de nieuwe 'Boys'? Zijn studentendopen verwerpt hij? Zit de Belgische film in de lift?



moet dat toch eens meegemaakt hebben. Anderzjids denk ik ook dat in ieder van ons wel een soort krokodil leeft — zoals Stephen King dat altijd zegt. En dat bij veel van die mensen die zich laten dopen in het achterhoofd leeft: volgend jaar kunnen wij het doen.»

«Het klinkt morbide, maar ik ben ervan overtuigd dat veel mensen echt kicken op macht en op zo'n doop kunnen zij zich dan echt laten gaan en doen wat ze willen.»

«Volgens mij is dat ook afhankelijk van wat ze studeren. Mensen die politieke en sociale wetenschappen studeren bijvoorbeeld hebben volgens mij een andere levenshouding, wat daarom niet wil zeggen dat ze intelligent zijn. Zo iemand zal het volgens mij ook niet in zijn hoofd halen om voor het Vlaams Blok te stemmen. Ik denk dat studentendopen zich zeker niet in de linkse sfeer situeren, maar eerder in de rechtse sfeer. Daarmee wil ik nu ook niet zeggen dat iedereen die aan die dopen meedoet echt rechts is, in iedereen leeft waarschijnlijk ergens wel een rechts denkpatroon, dat op zo'n momenten dan tot uiting komt.»

Veto: *Zijn de dopen niet stilaan aan het uitsterven?*  
Van Looy: «Dat denk ik niet. Wat drinken en zwart uitgaan in het algemeen betreft: volgens mij wordt dat nog erger dan vroeger. Omdat er vroeger nog ideologische en politieke drijfveren waren die nu ook zijn weggevallen omdat de jeugd veel minder geëngageerd is. Je weet wat Kruithof gezegd heeft over studenten. Die man heeft volgens mij voor 100 procent gelijk. Dat is natuurlijk geen verwijt aan de mensen die wel geëngageerd zijn.»

Veto: *Independent Productions, de producent van de film, krijgt de laatste tijd nogal vaak het verwijt de commerciële toer op te gaan.*

Van Looy: «Dat is nochtans niet waar. Na 'Boys' denkt iedereen dat Independent films zich enkel met supercommerciële dingen bezig houdt. Nu,

ik ga niet van het dak schreeuwen dat dit een betere film is dan 'Boys'. Het is in de eerste plaats een andere film. Het eerste deel van de film is luchtig, maar het tweede deel is zeer dramatisch en bitter. Het is een film die meer vertelt. Maar om te gaan spreken van diepgang of zo, ik gebruik dat woord niet graag, wat betekent het eigenlijk?»

«Je moet ook weten dat Independent Productions met deze film een erg groot risico neemt. Het budget ligt nog een stuk hoger dan dat van Boys, en de subsidies zijn zeer beperkt. Neem een film als Vinaya (Josse De Pauws recente film, nvdv). Die werkt enkel met de subsidie die hij gekregen heeft. De makers passen daar zelf niets aan bij.»

Veto: *Independent Productions is ook een belangrijke verdeler. Onafhankelijke films, zoals Vinaya, krijgen vaak geen kans op een goede distributie als ze niet door dit verdeelhuis geselecteerd worden. Vormt dat geen probleem?*

Van Looy: «Dat is ook zo gemakkelijk gesproken: de verdelers moeten maar moeite doen om de films in de zalen te brengen, maar dat is onzin. Wat moeten zij doen als ze weten dat er op die film toch geen publiek afkomt? Misschien dat jij dit nu gratis schrijft? Maar vanaf dat je wel geld verdient — als je volgende week bij De Standaard een job krijgt, ... (aarzelt even) of bij een betere gazet — dan kan je dat ook niet blijven doen. Dat is nu eenmaal de economische realiteit. Het is dan ook onzin om te zeggen dat die mensen die film dan moeten distribueren, ik vind dat gewoon heel arrogant eigenlijk. Maar dat is de hele discussie van de kip of het ei, niet? Vinaya werd niet verdeeld, maar 'Beck, de gelosten kamer' of 'Mannen maken plannen' van Marc Didden — een leuke minimal movie volgens mij — wel, en er is totaal geen publiek op afgekomen.»

## Fiasko

«Wat je wel kan zeggen is dat het geen zin heeft om een film voor bijvoorbeeld 20 miljoen te sponsoren en hem dan aan zijn lot over te laten. Misschien moet er een systeem gezocht worden waarbij niet alleen de productie gesubsidieerd wordt, maar ook de distributie en desgevallend de exploitatie.»

Veto: *De subsidiëringssplittiek van de Belgische overheid is ook op andere vlakken niet vrij van kritiek. Er bestaat heel wat discussie over welk soort films al dan niet gesubsidieerd moeten worden. Is Ad Fundum hier trouwens binnen de prijzen gevallen?*

Van Looy: «Deze film is voor 1/3 gesubsidieerd, op een totaal budget van 65 miljoen. Nu is er altijd kritiek, dat is logisch. Er zijn vijf projecten waarvan er twee goedgekeurd worden. Zij die uit de boot vallen, hebben dan kritiek. Ik heb vroeger ook veel kritiek geuit toen mijn pro-

jecten afgekeurd werden. Als men nu echter alleen films als Boys subsidies zou geven en iets als Vinaya niet dan zou er wel iets fundamenteels fout zijn. En omgekeerd zou er volgens mij ook iets fout lopen, je moet nu eenmaal openstaan voor alle soort cinema.»

Veto: *Belgische films kunnen tegenwoordig op heel wat respons rekenen. 'Daens', 'Toto le héros', 'C'est arrivé près de chez vous'. Openen zij de weg voor nieuwe cinema?*

Van Looy: «Het is een heel dubbelzinnige situatie. Die films zijn echt uitzonderingen. Er zijn een paar mensen met heel veel talent opgestaan. Vooral Van Dormael en Stijn Coninx. 'C'est arrivé près de chez vous' was volgens mij eerder een toevalstreffer. Het idee was fantastisch natuurlijk. Maar ik vraag me af of die jongens ooit nog iets zullen kunnen maken. Kijk naar Dominique Deruddere. Op 'Wait until spring Bandini' kreeg hij zo'n positieve reactie, en zelfs hij is er nog altijd niet in geslaagd een nieuw project van de grond te krijgen. Veel projecten raken nooit van de grond of ze draaien op een fiasko uit. De films die ik daarnaast al opnoemde en ook bijvoorbeeld de nieuwe Urbanus. Die draait zo slecht dat het wel eens de laatste Urbanus-film zou kunnen zijn!»

## Grut

«Die moeilijke situatie is natuurlijk vooral te wijten aan de hoge kosten en de verandering van het bioscoopplandschap. De mensen gaan naar enkele films per jaar. Ze willen echt 'high concept' goederen. Iets waar iedereen over spreekt. Schwarzenegger als kindermelisse of zo iets. Films die zich in één zin laten samenvatten en met juist de gepaste ingrediënten.»

Veto: *En de heel kleine films, die met een minimaal budget werken?*

Van Looy: «De hele kleine films, die zijn sowieso niet leefbaar. Intellectuele films maken in Vlaanderen? Er zijn gewoon niet genoeg intellectuelen om te komen kijken. En dat vind ik jammer. Want iedereen zeurt wel om een betere film, maar dan wordt de film van Marc Didden hier in Leuven getoond (in de Sneak, nvdv) en wordt hij door iedereen uitgejouwd. Je zou toch verwachten dat men daar in deze stad meer open voor staat.»

Veto: *Het publiek dat naar de Sneak komt is eerder een publiek dat zich echt wil amuseren. Het is meer een vorm van uitgaan.*

Van Looy: «Ja, dan moet je zo'n film daar niet vertonen. Het probleem is toch dat het publiek dat de betere film wil dikwijls niet komt kijken als hij dan vertoond wordt. Want ook zij zoeken de grote evenementen uit. Ze gaan naar 'Les nuits fauves' of de nieuwste Almodovar of Zhang Yimou. Ook zij maken een selectie van grote films en al het klein grut dat daaronder zit valt er gewoon naast. De mensen zouden dat soort cinema toch in ere moeten houden.»

Karen De Pooter

Eric Van Looy verdiende zijn sporen reeds als regisseur van programma's als 'Première' en 'Zigurat'. Hij schrijft ook — over film — in het tijdschrift Panorama én in 'Flair'. Van de kortfilms die hij reeds maakte kreeg vooral 'Yuppies' wel wat media aandacht. Independent Productions engageerde hem op basis van deze laatste kortfilm voor Ad Fundum.

De titel verwijst natuurlijk naar het drinken van ad fundums, wat bij studentendopen toch een essentieel aspect is. Daarnaast is er ook een symbolische betekenis: het gaat over mensen die het leven tot op de bodem willen leegdrinken.

Veto: *Speelt de film zich effectief af in het Leuvense studentenmilieu?*

Van Looy: «Oorspronkelijk was dat de bedoeling, maar we hebben daar van moeten afzien. De belangrijkste reden hiervoor was van praktische aard: onze belangrijkste lokatie zou normaal het stadhuis van Leuven worden. Maar dat mochten we uiteindelijk niet gebruiken. Toen hebben we gezegd: dan hoeft het ook niet in Leuven gesitueerd te zijn. Dan kan het ook een fictieve lokatie zijn, omdat we toch ook gebouwen in Antwerpen en Brussel gebruiken.»

Veto: *De film behandelt één aspect van het studentenleven: de studentendoop. Is de kans niet groot dat zo een erg stereotyp beeld van de student gekreeft wordt?*

Van Looy: «De film gaat natuurlijk ook niet echt over studenten, maar wel over de doop. Dus ligt daar natuurlijk de nadruk op, niets aan te doen. Het is niet de bedoeling een algemeen beeld van studenten te geven. Ik neem aan dat vele studenten dat niet leuk vinden. Hoeveel onder hen zijn er tegen zo'n doop, 60 procent?»

## Bweuk

«Maar ik vind zo'n doop iets heel fascinerends. Ik heb er zelf een vijftiental bijgewoond en wat mij altijd verbaast is dat die mensen met al wat er te gebeuren valt toch blijven komen, zich blijven onderwerpen. In Leuven lijkt me dat nog mee te vallen, maar in Antwerpen en Brussel is het veel erger. Aan de VUB en vooral aan de ULB zijn naakt en allerlei vuiligheid onmisbare ingrediënten.»

Veto: *Het gaat over een studentendoop die uit de hand loopt. Neemt de film hier een duidelijk standpunt in?*

Van Looy: «De film is niet pro of kontra studentendopen. Zelf ben ik daar radicaal tegen. Maar ik vind dat men zich als filmmaker niet te moraliserend mag opstellen. Ik ben veel te cynisch om moraliserend te zijn. Ik vind niet dat men een film moet maken om te zeggen dat het nu maar eens gedaan moet zijn met die dopen. Als je dat doet ben je in feite even fasciste als wat er op de dopen zelf gebeurt. Ik vind dat afschuwelijk omdat ik als humanistisch mens denk: waarom doet men zo iets, en waarom laat men zo iets doen? Maar die mensen doen het wel uit vrije wil.»

«Wat ik wel tracht weer te geven is dat zeer ambigu gevoel dat zo'n doop teweegbrengt. Wat je altijd hebt als je naar zo'n doop gaat kijken is dat er zeker wel leuke en grappige dingen gebeuren, zelfs ontroerende dingen. Maar langs de andere kant is het ook afschuwelijk. De manier waarop de mensen met elkaar omgaan en hun macht misbruiken, en echt 'kicken' op die macht en dat dan nog vergroten door overmatig drankgebruik. Het is een zeer dubbelzinnig fenomeen. Er zijn dopen waar ik na vijf minuten heb gezegd: het is degoutant ik ga weg. Op andere denk je dan het ene moment 'toef' en het andere 'bweuk'.»

«De film laat dus wel zien waardoor zo iets wordt ingegeven en tot wat het kan leiden.»

## Voorhoofd

Veto: *Maar als ik het zo hoor komt dat standpunt toch wel tot uiting in de film.*

Van Looy: «Het komt zeker tot uiting, de doop loopt slecht af. Ik ben er zeker van dat de veronderstelde 60 procent die nu al tegen dopen is het daarna nog veel sterker zal zijn. Maar degene die er echt voor zijn, gaan zich er gewoon compleet niets van aantrekken. De mensen die dat doen zitten zijn zo verankerd in het plezier maken, die vinden dat zo belangrijk. Voor de harde kern is het feit dat daar bijvoorbeeld iemand zijn been breekt geen reden om dat volgend jaar niet meer te doen. En daarover gaat eigenlijk de film. Over mensen die hun morele principes uit het oog verliezen om te zien hoe ver ze kunnen gaan met hun macht.»

«De hoofdpersonages zijn geen types die in principe iets tegen dopen hebben. Ze denken: we gaan het eens verkennen. Dat is een houding die vele studenten hebben denk ik. Zo van je



Ik ga niet van het dak schreeuwen dat dit een betere film is dan Boys.

(foto Karel De Weerd)