

editoriaal

Moest in België, i.p.v. de stemplicht het stemrecht bestaan, we vresen dat vele stemkantoorofficielen gerust een potje zouden kunnen kaarten om de tijd te doden, in plaats van zich bezig te moeten houden met de vele formulieren voor de kiezers.

Eenvoudig omdat menige Belg in de huidige situatie niet meer inziet waarvoor hij z'n vrije zondagmiddag zou opofferen aan een multiple choice-test, waarvan het resultaat uiterst twijfelachtig wordt.

Het ziet er de laatste jaren meer naar uit dat de verkiezingen tot de geoorloofde kenspielen worden gerekend: er worden daarbij prachtige prijzen (in gele, oranje, blauwe, rode en andere verpakking) beloofd, maar niemand wint de grote prijs.

Niemand...? Enfin, een paar honderd: de ministers die een portefeuille in hun vestzak steken, hun partijslaven die ze op de departementen neerpotten, de dikke mensemen die al een bolstaande briefentas op zak hebben maar die nog wat willen aanspekken... Maar voor de miljoenen anderen blijven er enkel de kruimeltjes of nog minder over, waarmee niemand tevreden is.

En, o ironie, het zijn dezelfde prominenten die het land moeten bestieren, die steen en been klagen over de slechte werking (dat zal wel een eufemisme zijn) van "onze democratische instellingen". Tindemansen en andere parlementsliden die voor buitenlandse zenders en kranten openlijk verklaren dat de partijvoorzitters het heft in handen hebben en de ministers naar hun pijpen dansen... die de afbraak van de parlementaire macht aanklagen, maar toch maar lekker op het dikke kussen van hun zetel blijven luieren en hun sstpping opstrijken...

En dan de propaganda! Alle partij-instanties hebben opgeroepen tot sobere kampanjes in deze krisistijd. Maar inmiddels organiseert een Mark Eyskens in Leuven een "Naacht" van himself, met een paar honderd duizend patatten aan gages voor artiesten, verspreiden veelkleurige verkiezingsaffiches zijn als coloradokevers over de muren van straten en huizen. Beginnen de ministers koortsachtig

regeringsmededelingen van het laagste en hypokrietste alloo (met Ramaekers als "school"voorbeeld) bijeen te pennen om toch maar hun stem en kop te kunnen verkopen via de oproep, vóórdat het niet meer kan.

Schiet een Gaston Geens in een sociale beu aan het opsatten van "hoormamiddagen" voor zijn kiesvee... Hij zal wel "horen", maar of hij ook iets zal "doen" aan de vele grote en kleine problemen is één groot vraagteken...

Promises. Promises. Promises. Al die typen zouden niet zoveel geld en energie moeten steken in hun verkiezingskampanje als ze zich eens - anoniem!! - zouden opstellen in het winkeltje op de hoek, in het schaftlokaal van een bedrijf, in een leslokaal, aan de dop, bij de bakker, aan een kinderwheer, bij de inschrijvingen aan wiefs en NUHO, tussen de gastarbeiders, aan de bushalte... Daar komen de werkelijke problemen aan bod. Daar kunnen programma's opgesteld worden die de goedkeuring van de brede bevolking zullen wegdragen.

Hoe kan je al die seigneuren, die zich slechts één keer in zoveel jaar openlijk tussen het volk wagen om handjes, luiers en sponzen uit te delen, aan het verstand brengen dat hun verkiezingsceremonieel niet langer geaccepteerd kan worden? Misschien wagen we er een BOB-bezoek en een proces aan door het initiatief van het "Aktiecomitee tegen de 10.000" te staven. Zo als bekend dreigt het alle verkiezingsaffiches van de huidige regeringspartijen af te trekken, zolang de 10.000-maatregel niet ingetrokken wordt - en dat kan dus gerust gedaan worden want er is geen vinger uitgestoken naar de 10.000.

In de huidige verkiezingsroes is dergelijke actie niet alleen gericht tegen de onderwijsmaatregelen, maar is het een perfecte uiting van wat men zo graag kleinevend "het grote ongenoegen" noemt - maar dat werkelijk bestaat!

In deze Sinterklaastijd mogen niet alleen de "stoute" kindertjes afgedreigd worden, maar moet je ook eens tegen de Grote Mensen durven zeggen: "wie niet horen wil, moet voelen".



PROFIEL VAN EEN JOBIST

"Toch blijft het boeiend". Met deze vaststelling sluit het jaarverslag 1977 van de Jobdienst af. Een verslag dat op het einde van vorig academiejaar werd voorgelegd aan de Raad voor Studentenvoorinstellingen waaronder de Jobdienst valt.

Als een verslag zo eindigt, betekent dit dat er in de voorgaande regels wel enkele opmerkingen werden opgenomen, die niet zo positief uitvallen in het kader van de werking van de Jobdienst.

Over één van die punten willen we het hier verder hebben. Het is voor de Jobdienst sinds vorig werkingsjaar een probleem geworden: wat is nu precies een jobstudent?

Het antwoord laten we over aan Bob Depoorter, verantwoordelijke voor de jobdienst. (*)

POGING TOT TYPERING

Het gevaar bestaat in herhaling te vallen als er over deze figuur moet geschreven worden. In de vorige jaarverslagen werden een aantal jobisten getypeerd: wie is hij waar komt hij vandaan, waarom en wat voor soort werk voert hij uit? Hier zouden we het eerder willen hebben over een trend die het afgelopen jaar bijzonder interessant of beter irritant werd. Drie jaar geleden bestond het nog dat een student een werk uitvoerde waarvoor zelfs een debuterend immigrant z'n neus zou ophalen zewel voor wat betreft uurregeling, salaris en afstand. Daarmee wordt niet bedoeld dat een student als een perle voor gelijk welke slaafse arbeid voor een paar centen per dag als een gek door de fabriek moet drijven. Integendeel: een werkgever die geen normale tarieven toepast wordt geëerd en krijgt een brief dat volgens artikel 4 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens iedere vorm van slavernij verboden is (gelukkig moeten der-

gelijke brieven maar zelden versonden worden). Maar er is gewoon een mentaliteitsverandering gekomen in tamelijk negatieve zin.



De kieskeurigheid begint hoge toppen te scheren. Mogelijke redenen die tot deze houding aanleiding kunnen geven: ofwel zijn zij niet op de hoogte van de slechte situatie op de arbeidsmarkt, ofwel menen zij dat de Jobdienst een toverdoos is die aan alle wensen voor alle mensen ten alle tijden een voor hen geknipte job voor 't grijpen heeft liggen. Ofwel is de motivatie niet bijster groot en moet er voor levensnoodzakelijke behoeften niet direct financieel bijgepast worden: is het maar om "wat ruimer te zitten".

ZELFSTANDIG STUDENT ?

Op de inlichtingensteekkaart die de student bij z'n inschrijving op de Jobdienst moet invullen is o.a. voorzien: student is ten laste van thuis - student is zelfstandig. Nu zijn er in 1977 meer dan de helft die beweren zelfstandig te zijn, hoewel ze gedurende een heel academiejaar slechts één avond gekasid hebben. Het is klaar dat ze met die verdiende som een pakje shag kunnen kopen, doch geen academiejaar financieren.

Hoe zwaar weegt dus die term "zelfstandigheid"? Het is eigenlijk meer een streven naar, dan wel een feitelijke juridische situatie. Er zijn een paar uitzonderingen die inderdaad voor 100% hun studiejaar zelf moeten bekostigen.

Neemt men aan dat iemand met zijn pakje shag zelfstandigheid heeft verworven ten opzichte van thuis? Dat is natuurlijk onzin. Toch is er vanuit de Jobdienst nog altijd geen bepaling gevonden voor de term: wie is zelfstandig student.

Voor een aantal deelaspekten van z'n studieleven kan de student in-

vervolg: p.2

(*) overgenomen uit het jaarverslag 1977. Met toestemming van de auteur werden kleine wijzigingen in de tekst aangebracht.

vervolg van p.1

die werkelijk nood hebben aan de Jobdienst omdat ze hierdoor hun studiszaak moeten kunnen rooien; zij moeten per jaar zowat 50.000 fr verdienen. Uiteraard worden hen de beste jobs (in zo weinig mogelijk tijd zoveel mogelijk verdienen) toegeschoven.

Toch zou het interessant zijn te onderzoeken hoeveel van dit soort zelfstandigen er op de totale studentenpopulatie zijn. Dus de zgn. echte zelfstandigen: thuis buiten en ongenewst op psychologisch, emotioneel en financieel vlak, of geen studiebeurs of geen studietoelating, of geen van beide. Kortom, mensen tussen wal en schip.

VOORBEELD 4: Studente gaat af. Gelukkig De geldwolf w

Zo zie je mee levende wezer verstandigste studenten zo verkeerdelijk ten.

De geciteerde afwijkingen i student en we deringen, zal dienst is ver tuigd, want h iedere dag me pant aan bod antwoordelijk, betekent dit oefening in d en zoeken na

Hieruit beslu een nefeve-go is, kan natuu weet hij over van toeten na hem wijs wat geinformeerd; zichzelf zeer te zijn en is neraliseerbaa gevoelig als

ONVOLDENDE GEINFORMEERD

VOORBEELD 1:

Studente (1e lic. Pol & Soc) zoekt werk aan de kust en heeft volgend aanwervingsgesprek:

werkgeefster: als je goed en hard werkt zal ik je veel betalen. studente: dat is goed.

Na anderhalve maand van 7 dagen per week en 13 uren per dag krijgt ze van de bazin die op dat moment in een opwelling van vrijgevigheid verkeerde 1.000 fr!

Daarom is het niet overdreven deze patroon te wijzen op de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens i.v.m. artikel 4 over de slavernij.

VOORBEELD 2:

Advertentie: verdien 40.000 fr en meer per maand bij.

Student laat zich 80 dure aanstekers aansmeren, tekent kontrakt tot doorverkoop en voor afbetaling (25.000 fr plus intrest) en blijft niet alleen met de gebakken peren maar ook met z'n aanstekers zitten.

VOORBEELD 3:

Advertentie: stuur mij 100 fr en ik bezorg u morgen werk.

Student stuurt 100 fr en krijgt per kerende post een stenciltje langs twee kanten bedrukt met adressen van bedrijven die ofwel iedereen kent (Stella-Artois, Luchthaven Zaventem) ofwel reeds jaren over de kop zijn gegaan, met de lakonieke vermelding: "probeer u het daer eens".

ANTWOORD VETO PRIJSVRAAG

Hier dan het antwoord op de prijsvraag in Veto 1 (herhaald in Veto 2) n.a.v. de vijfde jaargang van dit blad.

Hoeveel Veto's zijn er in de afgelopen vier jaargangen verschenen (normale, extra- en supergewone samen).

Omdat de A.S.R. zelf niet alle Veto-publikaties heeft, deden we voor het antwoord een beroep op Dr. De Goeyse van het A.M.V.S., waar we hoopten de volledige katalogus van Veto vast te krijgen. En toch...

VETO: Steunen hebben kras in "karakaties verscember 74 en In gr.2 was is toen ook titel "Veto"



VETO: En, Dr. De Goeyse, wat is het antwoord op de prijsvraag?

Dr.DG: Kijk, ik heb hier de steekkaart en ik ga ervan uit dat onze verzameling volledig is ... daar is ook een goede kans

voor. Van het eerste jaar, 74-75, hebben we 17 nummers, met een laatste extra-nummer.

VETO: Dat was rond Decroo-Humblet...

Dr.DG: Dat kan wel, dat heb ik hier niet genoteerd. En het 2de nummer van die jaargang is niet genummerd - het is een extra-nummer - maar het geldt als

nr. 2. Want het gebeurt dat julie een extra-nummer uitgeven en dan blijkt het toch in de reeks te passen.

VETO: Dat was de Boerenveto, n.a.v. de hulpactie bij de getroffen landbouwers.

Dr.DG: In de tweede jaargang, 75-76, dan hebben we 20 nummers; die zijn allemaal achter elkaar genummerd. Er is wel een dubbelnummer, nl. 9-10. De derde jaar

gang, 76-77 zijn er 22 nummers, en de vierde jaargang, 77-78, zijn er 18 nummers; nr. 16-17 is een dubbelnummer.

VETO: Maar u hebt niet de extra-nummers en de pamfletten die onder de naam van Veto verspreid werden...

Dr. DG: Ja, we hebben er hier 2 met een "E", wat dus extra-nummers zouden zijn. En in de

volgende jaargangen is er soms die brochure (de onthaalbrochure - nvdv) die als nr. 1 geldt.

VETO: Wij ook geweest; publiceerd, geoffset pam.

Dr. DG: Welj één

VETO: Nee. Me volled

Dr. DG: Gelul zijn AMVS regelmat

VETO: Het schijfje

Dr. DG: Ja, c het;

gen hebben we langs twee we streeks aan c blikaties doc de Kringraad beerd om ze i pen we toch e

VETO: En hoe van arc

Dr. DG: Er zi archi

hebben. Voore niet meer bes ik ook een he chieff van VVS

VETO: We heb Dr. De

Dr. DG: Graag legenschap eer

Dat doen we z lijk ook tere museum en arc tussen 15 en

Het antwoord daar ging het

10.000 GEDEELD DOOR 6 = GRATIS ONDERWIJS ?

STUDENTENORGANISATIES OVER DE AKTIE

In vorig nummer vroegen we de CVP-Jongeren (studentenploeg), Groep Arbeid/VSB en VWS naar hun mening over de aktie rond de 10.000 en het fenomeen studenten in het algemeen.
In dit nummer gaan we met dezelfde vragen naar KVHV, MLB en SJW.

KVHV

is een kristelijk geïnspireerde, Vlaams-nationaal beweging en federalistisch ingestelde studentenvereniging. Het "verbond" staat autonoom en heeft als spreekbuis "Ons Leven".

VETO: Waarin verschilt volgens u de huidige aktie rond de 10.000 van akties in vorige jaren?

KVHV: Het was ditmaal goed zichtbaar dat alle studenten unaniem achter de aktie stonden. Als we nu het aantal studenten beschouwen dan is dat heel wat meer dan de vorige jaren. Dit bewijst dat er inderdaad iets leeft bij de studenten. Terwijl het in '68 meer ging om ruimere eisen: Leuven Vlaams en het recht op meer

inspraak, is het nu een financiële eis die geskenderd wordt, iets wat de studenten meer persoonlijk treft. De voorbije betogingen waren geen verbeterde manifestaties, het waren eerder ludieke akties. In '68 vochten de studenten. Nu was de aktie ludiek, wat op zichzelf fijner is. Geweld valt steeds af te keuren.

VETO: Nochtans was er het optreden van de rijkswacht.

KVHV: Men weet niet duidelijk hoe dit gebeurd is. Als er door de studenten geïmproviseerd is, dan is dit totaal verkeerd want de massa zoekt het kontakt met de

rijkswacht niet. Als er geen provocatie is gebeurt valt het optreden van de rijkswacht 100% af te keuren.

VETO: Kijken de studenten volgens u verder dan de 10.000?

KVHV: Nee. Door het feit dat ze rechtstreeks gekonfronteerd worden met het betalen van 2.300 fr, 6.500 of 10.000 fr hebben ze zich vragen gesteld. Wanneer er dan kleine akties op touw kwamen, stonden ze er opener tegenover dan de vorige jaren. Ook de aktie zelf verschilde van de vorige ja-

ren, de mensen werden nu persoonlijk aangesproken. Ze zagen tevens dat alle studentenverenigingen achter de aktie stonden. Voor jongeren die uit een humaniora komen waar weinig aan politiek gedaan wordt, heeft dit alles enorme gevolgen: ze gaan op de aktie doorddenken.

VETO: Hoe ziet u de aktie tegen de achtergrond van de economische crisis en de anti-krisisswet?

KVHV: Deze dingen worden regelmatig bij de aktie betrokken maar dit wordt door de brede studentenmassa niet als dusdanig aanvaard. Het is beter dat men alleen de punten naar voor schuift waarover men het eens is. Het is belangrijk dat de studentenbeweging als één front voorkomt. Het is beter een minimumprogramma naar voor te halen en dan het verband te leggen met de economische crisis; in dat verband kunnen akkoorden ontstaan tussen vrije vereni-

gingen. De officiële studentenbeweging zou zich moeten houden aan een minimumprogramma. Als er toch moet bespaard worden moet dit niet door het verhogen van het inschrijvingsgeld of door een bezuiniging op het personeel. Men zou het bijvoorbeeld wel kunnen door een centralisatie van de instellingen. Denk in dat verband maar eens aan Diepenbeek (1). Er moet geen demokratisering van de plaats komen, maar een demokratisering van de inwoners.

VETO: Betekent dat "minimumprogramma" dat we ons alleen maar mogen houden bij de 10.00?

KVHV: Nee, eerst moet de slogan tegen de 10.000 naar voor komen, daarna kan men verder gaan. Dit is de fout die men de vorige jaren maakte, men ging steeds een sprong verder dan de doorsnee-student wou. Voor een goede verstandhouding is het beter de zaken goed af te lijnen en duidelijk te stellen. Bv. dit gebeurt in naam van de studenten, en dit in naam

van dat bepaald aktiekomitee. Als je een aktie wil die iedereen bereikt, moet je ervoor zorgen dat er een gemene deler gemaakt wordt van de opinie van alle studenten. Mensen gaan niet doorddenken op diepere slogans waarvan ze de juiste toedracht niet kennen. We nemen dus een realistische standpunt in.

VETO: Hoe ziet u de toekomst van de aktie? Heeft de aktie kans op slagen?

KVHV: De aktie viel erg ongelukkig. Er kwam een nieuwe interimregering die zich vooral gaat toespitsen op de communautaire problematiek en daarom denken we dat de aktie nu bijna stil

ligt. Misschien kan men na de verkiezing bij het opstellen van een regeringsverklaring eisen dat de maatregel van de 10.000 wordt ingetrokken.

VETO: Wat denkt u van het beursinstelset?

KVHV: Dit is positief; wel zijn er qua barema's een aantal verbeteringen aan te brengen. Indien iemand het boven een barema valt en twee kinderen aan de uni-

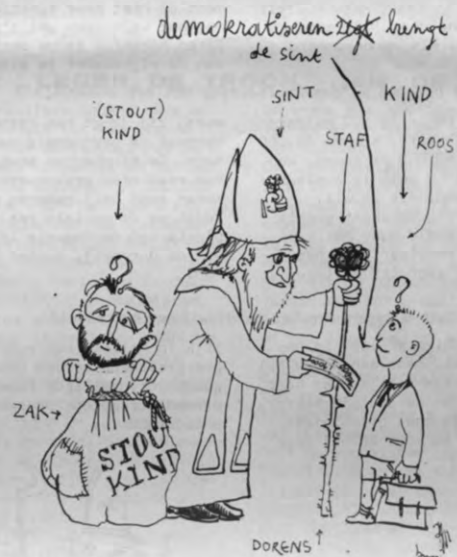
versiteit heeft, zou hij vandaag plots 20.000 fr moeten afdokken, wat twee-derde is van een maandloon. Zo iets maakt studeren een investering. Daarom moet er drin-

gend een aanpassing en een verbetering van de studiebeurzen komen.

VETO: Hoe staat u tegenover leningen?

KVHV: In principe zijn we ertegen. Een mogelijke oplossing voor mensen uit een hoge inkomensklasse die toch willen lenen zou natuurlijk zijn dat ze de verplichting hebben om een gedeelte van hun geld terug te betalen. Voor de lagere inkomensklassen en de kleine bedienden moet het beursinstelset echter behouden blij-

ven. Een systeem van leningen zou op de hals van de minder-bedeelden terecht komen. Het zou er dus op neerkomen dat we het studiebeursinstelset voorstaan voor wie het echt niet anders kan en leningen voor wie het nog net niet gaat. Alles draait echter om een betere aanpassing van de barema's.



MLB

is de studentenorganisatie van ANADA (Alle Macht aan de Arbeiders). Zij wil de studenten als groep tot bondgenoot maken van de arbeiders.

VETO: Hoe ziet u de aktie rond de 10.000 tegen de achtergrond van de economische crisis en de anti-krisisswet?

MLB: Het verband is duidelijk: de economische crisis grijpt om zich heen en treft iedereen: de arbeiders, gepensioneerden, zieken en gehandicapten, studenten en scholieren. De burgerlijke partijen vechten om de regeringskoek. De rol van de staat wordt eens te meer duidelijk. Een staatsschuld van + 1.250 miljard brengt de banken en andere rijken per jaar 125 miljard op. De 10% hoogste inkomens steken per jaar minstens 77 miljard belastingsfraude op zak. De regering gaf voor 23 miljard belastingsvrijstelling aan ondernemingen en stal 20 miljard uit de RMZ-kas. Vele ondernemingen

grogen steun én dankten mensen af; Salik, RBP, Claeys, Ford en Boel namen niemand aan maar dreigen met afdankingen... Officieel dienen subsidies aan ondernemingen om de crisis op te lossen; in feite wil men de crisis laten neerkomen op de arbeiders en de machtelozen. Daarbij maakt men alle diensten, zoals sneeuwskande, onderwijs, openbaar vervoer... dunder en scheldt men op de werklozen die - vergelijk eens met hierboven - slechts 49 miljard kosten en waarvan een groot deel tewerkgesteld is als stagiair of in het Bijzonder Tijdelijk Kader.

VETO: Hoe staat u tegenover een betoging zoals deze van 25 oktober in Antwerpen waarin arbeiders (Leraars ACOD) samen met studenten opstapten?

MLB: Het is aan ons, studenten, om alle krachten te verzamelen tegen de afbraak van de demokratisering van het onderwijs, tegen de vermindering van de tewerkstelling met 1.800 leerkrachtplaatsen en afdankingen van personeel. Deze betoging kan het begin zijn van solidariteit met de ar-

beidersklasse zelf in haar strijd voor het behoud van de sociale zekerheid en de demokratisering tegen volmachten, voor demokratisering in de vakbonden (het geval Miel de Bruyne). We moeten rond heel de anti-krisisswet gaan werken en naar de grote fabrieken gaan.

VETO: Wat is uw standpunt i.v.m. het invoeren van leningen?

MLB: Inkomenshervreiding moet gebeuren aan de bron, niet op toevallige factoren zoals al dan niet studerende kinderen. Volgens prof. Huyssse werkt 68% van de kinderen uit lagere klassen na

de studies één à twee jaar voor hun ouders. Bij leningen moeten ze minstens vier jaar terugbetalen aan asociale Tindemans en Co.

vervolg: p. 4

(1) Op de universitaire campus van Diepenbeek (Limburg) werden het LUC (unief), de Economische Hogeschool, het Centrum voor Post-universitair onderwijs en het researchcentrum gecentraliseerd. Nvdr.

Dit is sociale selectie, de studiedruk verhogen, het bisnen nog duurdur maken, de studiekeuze in winstgevend richting beïnvloeden, terwijl de studenten de kans moe-

ten krijgen zich ten dienste te stellen van de werkende massa in plaats van de fabrieksdirecteurs, de Orde der ... enz.

VETO: Welk is uw houding tegenover het al dan niet omstrede optraden van de rijkswacht tijdens de nationale betoging?

MLB: Vakbondssecretaris M. Schoeters (ABVV) noemt de rijkswacht een staat in de staat en een ACOD-lid van de politie vertelde op 20.11.75 aan Humo: "eigenlijk weet niemand nog wie er de rijkswacht controleert. (...)". De rijkswacht eskorteert stakingsbrekende petroleumkaravans, rijdt in en kloopt op Ford-Genk-piketten, intimideert gastarbeiders, en ... chargeert studentenbetogingen uiteen. Haar begroting voor '78 bedraagt 11,8 miljard. Als ze bekommerd

was geweest voor een ordelijk eind van de betoging had ze megafoons ter beschikking gesteld om voor ontbinding op te roepen. Maar ze heeft 5 minuten gewacht en 30 paarden op ons ingejaagd. SJW legt de schuld bij de studenten zelf, maar het is de rijkswacht die elk protest beroepsalve de kop wil indrukken. De enige manier om België democratisch te laten werken - als het parlement al niet meer funktioneert, mag het volk toch wel z'n stem laten horen? - is de ontbinding van de rijkswacht te eisen.

VETO: Wat is volgens u "demokratisering van het onderwijs"?

MLB: Als de regering 3,2 miljard meer uitgeeft, kan ze 40.000 beurzen van 80.000 fr geven. We zien dus dat er geld is zoals hoger aangegeven, als ze wil. Demokratisering betekent gratis onderwijs betaald door het kapitaal - zij profiteert van het onderzoek, zij gebruikt de ingeni-

eurs, zij jaagt het ritme op en verpest de gezondheid van de werkers. De studiedruk moet verlagen men moet meer groepswerk mogelijk maken rond vrij gekozen projecten zodat we de sociale realiteit in plaats van de theorie in dienst van de burgerij, kunnen bestuderen.

VETO: Hoe staat u tegenover het huidige beurzenstelsel?

MLB: Het huidige stelsel is onvolmaakt, maar een nieuw zal niet beter zijn - kijk maar naar de afbraak van de sociale sektor. Het onderwijs moet principieel gratis zijn en moet zoveel moge-

lijk in kollektieve voorzieningen georganiseerd worden omdat dit goedkoper, veiliger tegenover afbraakmaatregelen, pedagogisch verantwoord is.

SJW

is een sympathiserende jongerenorganisatie van de RAL (Revolutionaire Arbeidersliga). Deze streeft naar een consequent socialisme, d.w.z. een samenleving waar de werkende bevolking echt zelf de politieke en economische macht in handen heeft, georganiseerd in democratische raden.

VETO: Welke betekenis heeft voor uw beweging de aktie tegen de 10.000?

SJW: Globaal bekeken leiden we uit de aktie, zoals ze tot nog toe verlopen is, een drietal konklusies af, die zich elk op een apart niveau situeren: a. de voorbereidende agitatie (in september) en de nationale betoging (12 oktober) tonen eens te meer aan dat de studentenbeweging niet dood is, dat ze nog steeds in staat is voor een aantal opties massaal te mobiliseren. Verder wordt hier nog eens bevestigd wat marxisten al zo lang schrijven: alleen de strijd loont. Zo trok de regering vorig jaar, na een beginnende mobilisatie in het studentenmilieu, haar voornemens in om studietoelagen door leningen te vervangen. Ook de houding van De Somer is hier een goed voorbeeld van. Als goede "patron" van de unief, en rechtstreeks ondergeschikt aan Ramaekers, bedankt hij wel voor enige aktie tegen de 10.000. Maar de schrik voor het studentenprotest zit er diep ingebakken: veel verbaal geweld tegen de 10.000, bij de inschrijvingen is september vroeg men nog de oude bedragen, maar ... het nog verschuldigde bedrag zal universiteit per universiteit geïnd worden, en liefst zo laat mogelijk. Kwestie van een

gekoördineerde aktie tegen het uitvoeren van het KB al op voorhand onmogelijk te maken. Maar ze ver zijn we nog niet: de studentenbeweging moet op dit moment het probleem radikaal aanpakken en een politieke oplossing forceren: de opheffing van het KB, b. enkel de democratische strukturering van de aktie blijkt in staat een langdurige massabeweging te dragen. De fakultaire aktiekomitees (FAK) formuleren voorstellen; zij zijn de garantie dat de aktie vooruitgestuwd wordt. Dit voorstellen worden op de fakultaire algemene vergaderingen besproken, besproken en beoordeeld; zij garanderen dat akties gesteund worden door de meerderheid van de studenten en verhinderen allerhande manipulaties. Hetzelfde principe speelt door op regionaal en nationaal vlak, waar naar vanuit de fakulteit vijf delegaties verkozen worden, die permanent afzetbaar zijn. c. het probleem van de huidige studentenbeweging is het probleem van haar permanente organisatie. Konjunktureel komen grote massa's studenten in beweging: De Croo-Humblet (1975, betogingen tussen 12 en 20.000 mensen), Ramaekers I (1977, weinig mobilisatie, doch

intense studie- en werkgroepaktiviteiten rond het beurzenstelsel) en dan nu Ramaekers II (met als voorlopig hoogtepunt 12.000 betogers op 12 oktober). Daartussen valt de beweging uiteen, verbrokkelt ze: telkens weer moet men een intense aanloopperiode voor elke aktie organiseren, wat weinig efficiënt is. Een studentenbeweging die slechts in zulke periodes van politieke hoogkonjunk-

tuur aktief is, "weegt" niet op meer structurele problemen zoals kursushouding, sociale sektor, huisvesting, organisatie van de alternatieve lessen, examensysteem, enz. Kortom, het probleem van de organisatie en de inhoud van het onderwijs. Vandaar dan ook het voorstel van de Tendens (waarin ook SJW zit) om een StudentenVakBond (SVB) op te richten.

VETO: Hoe ziet u de aktie tegen de achtergrond van de economische crisis en de anti-krisiswet?

SJW: De zgn. economische crisis is een crisis van de kapitalistische ekonomie. De motor van dit systeem is de individuele kapitalist, die winst wil maken. Krisis betekent in dit systeem overproduktie: in verhouding tot de aanwezigheid koopkracht bij de bevolking is er een teveel aan geproduceerde goederen: omzet daalt, winsten zakken, met het gekende gevolg: afdankingen, sluitingen, werkloosheid, enz. Een oplossing? Verhoog de lonen, dan is er meer koopkracht, en is alles weer in evenwicht. Maar dat is natuurlijk onmogelijk in een winstekonomie! De burgerij met haar nepaters (Eyskens, Geens) zeggen: meer winst aub, d.w.z. de lonen beperken en eventueel doen dalen. De anti-krisiswetten van de laatste jaren zijn dan ook helemaal in deze logika opgebouwd: de begrippen "matiging", "bezuiniging" waarmee geschermd wordt, duiden de pogingen aan om de koek fundamenteel te wijzigen ten voordele van de kapitaalbezitters en ten nadele van de werkende bevolking. Zo omvat de laatste anti-krisiswet, naast de gekende "besparin-

gen" op het hoger onderwijs (10.000, 5.000 fr voor het NUHO, inkringing van de werkingstoelagen aan de unief) nog allerlei zoals voordelen voor de KMO's (zeg: kadootjes die de winstvoet verhogen) verhoging geneeskundige kosten, georganiseerde jacht op werklozen, volmachten om de sociale zekerheid te "hervormen" ("afbraak" is een betere omschrijving; zie de uitlatingen van Eyskens in dit verband), enz. De strijd van de studenten is dus, als strijd tegen een onderdeel van de krisiswet, een klassenstrijd, een strijd verbonden met deze van de arbeidersbeweging. De leiding van de arbeidersbeweging, ACV en ABVV, zijn echter met handen en voeten gebonden aan de burgerlijke strategie; hun politieke "vrienden" (in CVP en BSP) zitten immers samen met de burgerij in de regering. De strijd binnen de arbeidersklasse komt dan ook slechts lokaal los, ondanks de houding van haar leiding, bv. akties tegen het duurdur worden van het openbaar vervoer, de akties van ACOD-onderwijs, stakingen op RTBF, RBP...

VETO: Hoe staat u tegenover de betoging in Antwerpen samen met het ACOD?

SJW: Voor ons was de gezamenlijke betoging met het ACOD-Antwerpen van fundamenteel belang. Door het overwicht van de anti-kapitalistische krachten in de studentenbeweging, doorbreken we de impasse van het overleg, en organiseren we de strijd. Door de betoging met het ACOD hebben we niet alleen Ramaekers, onder zware

druk gezet (hij komt zelf uit het onderwijs) en geven we onze akties meer gewicht en geloofwaardigheid bij grote bevolkingsgroepen - wat de kansen op een overwinning doet stijgen; maar het is ook een stap in de richting van een engemaakt protest van de arbeiders- en studentenbeweging tegen de anti-krisiswet.

VETO: Heeft de aktie kans op slagen?

SJW: Het verder verloop van de aktie moet volgens ons in dit perspektief uitgebouwd worden: permanente koördinatie van de aktie met onze onmiddellijke bondgenoten - de onderwijzersvakbonden, het WP... - om doorheen de aktie een werkelijk front op te bouwen; en niet, zoals MLB probeert, te pas en te onpas de ordewoorden "arbeiders-studenten, 1 front" of "tegen de krisisswet" te lanceren. Deze ordewoorden kan men slechts geloofwaardig lanceren wanneer ze uit de dynamiek van de aktie zelf komen, wanneer ze voor het gros van de studenten uit de aktie zelf schijnen voort

te vloeien. Zomaar, op elk moment van de aktie, deze ordewoorden lanceren heeft enkel als resultaat dat er een front komt tussen enkele tientallen progressieven, zonder de studentenmassa, en... niets. Verder moeten we Ramaekers steeds tot een dialoog dwingen, kwestie van niet tegen "lucht" te strijden. Waarom niet een meeting met hem organiseren? Onze tegenstrevers staan zeer zwak, temeer omdat het aanblijven van de regering niet afhangt van de anti-krisiswet - in tegenstelling tot de situatie in '75, de programma-wet en De Croo-Humblet.

VETO: Wat denkt u over een leningenstelsel? Bestaat er geen mogelijkheid om een rechtvaardig leningenstelsel uit te werken?

SJW: In de discussie rond het probleem "studieleningen - studietoelagen - gratis onderwijs - studieloon" opteert SJW onduidelijk voor de eis "studieloon nu". In een eerste fase moeten we zeker werk maken van een verbetering van het beurzenstelsel en een hervorming van de sociale sektor - dit geldt nog meer voor de situatie in het NUHO! We zijn tegen leningen omdat leningen de kostprijzen van het studeren in zijn geheel op de student afwentelen. Dit komt natuurlijk harder aan voor een arbeider-

derszoon dan voor de zoon van de directeur-generaal van één of ander bedrijf. De invoering van studieleningen zal de demokratisering afremmen en op termijn doen omslaan in een "elitairiseering". Studeren wordt een voorrecht voor de rijkste bevolkingslagen. Een tweede reden is: wie nog wel studeert zal zijn genoodzaakt zien meer "rendabele" studierichtingen te kiezen. Studeren vanuit een sociale bekommernis is er dan niet meer bij.



OLIE OP HET VUUR VAN DE SJAH

In 1974 zei de sjah van Iran tijdens een interview afgenomen door Der Spiegel en Knaak: "Over tien jaar zijn wij wat de Britten, de Duitsers en de Fransen nu zijn. Ons volk is een vlijtig volk dat zeer weetgierig is... En we hebben alle prikkels. We hebben onze eigen tradities, we hebben een zeer oude geschiedenis van 3000 jaar." Toen kon hij natuurlijk niet vermoeden dat zijn technische opmars net door die tradities gestuit zou worden. Maar de strijd van het Iranese volk is meer dan een folkloristische opstand.

DE SJAH NAAR DE BESCHAVING

Na het onderdrukken van de opstand van Mossadegh in 1953 gaat sjah Mohammed Reza Pahlavi zich bezig houden met de modernisering van zijn land.

Vooreerst was er de Witte Revolutie, een plan van landbouwhervormingen dat grootscheepse verdelingen van landbouwgrond tot gevolg had. De boeren kregen hiervoor wel land maar geen geld voor irrigatie. Met deze landbouwhervorming wou de sjah een markt kreëren in het buitenland. Dit gebeurde echter nooit. Integendeel, wanneer Iran in 1955 nog in eigen behoefte kon voorzien moet het nu meer dan de helft van zijn voedsel importeren.

Economisch raakte de sjah al niet verder. Hij bracht zijn land in een niet meer te volgen stroomversnelling. Iedereen die in de industrie wou investeren kon rekenen op massale staatsteun. In 1974 bleken de meeste ondernemingen in de rode cijfers te zitten en omdat de financiële middelen voor het project uitgeput waren werd het hele plan opgegeven. Gelukkig was er de olie nog; deze bracht Iran tussen '74 en '77 een slordige 85 miljoen dollar op. Met deze olie-dollars bekostigde de sjah zijn leger, de import van verbruiksgoederen en westerse projecten zoals stuwdammen en stroomcentrales. Verder waren er heel wat buitenlandse nijveraars



die overals KMO's oprichtten en hierdoor kleine autochtone handelaren en zelfstandige werkloos maakten. Dit alles ging gepaard met een jaarlijkse inflatie van vijftiendertig procent.

Op politiek vlak sloeg de sjah de liberale grondwet van 1906 in de wind. Deze grondwet is voor het volk erg belangrijk omdat hij door een gemeenschappelijke strijd van de bazarbevolking en de geestelijken was afgedwongen. Het bewind van de sjahdynamie was gebaseerd op onderdrukking via het leger en de geheime politie (SA-VAK). De enige toegelaten politieke partij was de inmiddels ontbonden Restakhiz.

OPPOSITIE: RELIGIEUS EN WERELDLIJK

De strijd door het volk gevoerd steunt op twee pijlers: een religieuze en een wereldlijke.

Het conservatieve kamp binnen de religieuze pijler wordt aangevoerd door Ayatollah Khomeini, die in Parijs in ballingschap levende sjah-leider. Deze verzet zich tegen elke vorm van monarchie in Iran. Hij wil een islamitische staat met een door het volk gesteunde regering. Geruchten als zou hij zich verbonden weten met de kommunisten ontkenk hij volledig. "Zij willen een diktatoriaal bewind en dat is in strijd met de

geest van de Islam" aldus Khomeini.

Naast deze vinden we Ayatollah Sjeriat Madari. Tot zijn aanhang behoren de studenten en de stedelijke burgerij, maar niet de boeren en de arbeiders. Hierdoor is Madari tegen Khomeini in de minderheid. Madari dringt aan op een meer rechtvaardige inkomenspolitiek, een doorgevoerde grondverdeling en voornamelijk religieuze inspraak in staatkundige aangelegenheden. Hij spreekt zich niet rechtstreeks uit over het aftreden of blijven van de sjah.

De voornaamste beweging binnen de wereldlijke oppositie is het Nationaal Front van de in 1953 met de hulp van de CIA vermoorde progressieve premier Mossadegh. Ook hier twee belangrijke en enigszins tegenstrijdige figuren. Vooreerst is er Karim Sandschabi, onder Mossadegh Kultuurminister. Deze ijvert voor een sterk onafhankelijk nationalisme in de buitenlandse betrekkingen en op economisch vlak is hij voorstander van staatsinmenging. Hij verklaart de zich bereid om onder de leiding van de sjah een overgangsregering te vormen bestaande uit leden van de oppositie. Tijdens zijn onderhandelingen met Khomeini

ni verrast door het plotse instellen van de militaire diktatuur, wijzigde hij zijn gematigde sjah-politiek in een anti-sjah-houding. Hij besloot voortaan op te trekken met Khomeini.

Tot zulke coalities bleek de tweede belangrijke figuur in het Nationaal Front, ingenieur Mehdi Bارسازgan, niet bereid. Hij kant zich tegen de terugschrijdende ideeën van Khomeini en verklaarde zich niet bereid Iran terug naar de middeleeuwen te voeren. Hij is de leider van de Iranese beweging voor de verdediging van de vrijheid en de mensenrechten. Op religieus vlak zoekt hij contact met Sjeriat Madari.

HET LEGER, DE TROON VAN DE SJAH

Met olie-dollars bouwde de sjah zijn leger uit tot het vierde grootste van de wereld. Het is ultramodern uitgerust en bestaat uit 220.000 soldaten en 300.000 reservisten. Aan het hoofd van de opleidingsdiensten en kommando-eenheden staan 40.000 Amerikaanse adviseurs. Ongeveer dertig procent van het Bruto Nationaal Produkt gaat naar militaire doeleinden. Op de vraag naar het waarom van zulk immens leger is de sjah het antwoord schuldig gebleven.

Vandaag heeft dit leger in Iran de macht in handen. Op 6 november speelde de sjah zijn laatste kaart uit: generaal Golan Reza Azari werd de nieuwe eerste minister. De burgerlijke regering van Charif Emami die er niet in slaagde door verzoeningsvoorstellen de bevolking tot bedaren te brengen, werd hiermee ontbonden.

De vraag die men zich nu kan stellen is of er gevast bestaat voor een militaire diktatuur. De oppositie acht de generaals niet in de mogelijkheid om het land weer normaal te laten functioneren. Deze uitspraak steunt op het feit dat de generaals die de ministers vervangen weinig of geen kennis hebben van de hen toevertouwde portefeuilles. Bovendien kan men zich afvragen of het leger wel zo sterk is. Vele jonge rekruten en officieren bleken tijdens de jongste onlusten er getroffen. Een officier zei in een interview met de Nouvel Observateur (13-19.11.78): "Het merendeel van ons is voor Khomeini. Maar wat kunnen we doen? Zij die revolutionen worden gekweekt, wij worden gecontroleerd door een zeer efficiënt politie-apparaat. Maar dat zal niet blijven duren."

IRAN: STRATEGISCH EN EKONOMISCH

Iran kan de toevoer kraan van olie naar het Westen volledig dichtdraaien.

Door de Straat van Ormus af te sluiten kan het de Perzische Golf landen die Europa voor 70%, Japan voor 80% en de Verenigde Staten voor 50% bevoorraden, volledig afsluiten.

Zelf is het ook de vierde grootste olieproducent.

Door zijn 2.500 km lange grensstroom met de Sovjet-Unie komen hier meer dan ooit de belangen van het Westen op het spel te staan. Langa Iran kan de USSR een ongehinderde toegang krijgen tot Syrië, zijn belangrijkste bondgenoot in dit gebied en tot Irak. Een Iran dat anti-Westers zou wor-

den, zou de stabiliteit van de andere gematigde naties in het Golfgebied bedreigen. Verder zijn er ook nog de Arabische staten die het regime van de sjah tot een nieuw doel in hun strijd tegen Israël hebben gemaakt. Momenteel levert Iran nog olie aan Israël. Indien de sjah verdwijnt zou dit wel eens kunnen veranderen.

Om al deze redenen zag de regering Carter zich dus verplicht om het regime van de sjah te steunen. Carters adviseur voor Nationale Veiligheid, Brzezinski gaf ambassadeur Sullivan de opdracht de sjah mee te delen dat Amerika met elke maatregel die de sjah nood-

vervolg: p.6

vervolg van p.4

VETO: Wat is uw mening over het huidige beursinstelset?

SJW: De SJW opteert eerder voor het studieloon dan voor gratis onderwijs, omdat studieloon verder gaat: het impliceert immers de financiële onafhankelijkheid van de student. Niet alleen

stelt het studieloon de paternalistische gezinsstructuur in vraag, maar ook de funktie van het onderwijs, met de hele problematiek van de demokratisering ervan.

VETO: Wat betekent die demokratisering voor u?

SJW: "Demokratisering" is een mythe - dat tonen Huyse, De Lannoo, Bosmans voldoende aan. Eisen die de toegang en de organisatie van het onderwijs willen demokratiseren zijn volgens de burgerlijke logika te duur. Rentabilisering heet dat. De ganse wetgeving rond de universitaire problematiek staat steeds in funktie van een economische behoefte, en niet van een algemeen-menselijk standpunt, n.l. iedereen heeft, zonder

enige belemmering, recht op onderwijs. "Demokratisering van het onderwijs" betekent voor hen dan ook "meer werklozen". Eisen zoals "gratis onderwijs", "demokratisering", "studieloon" verwijzen dan ook naar een socialistische toekomst, want ze gaan de mogelijkheden van het kapitalisme te buiten. In dat perspectief zien we dan ook de demokratisering op alle niveaus: zowel economisch als politiek als sociaal.

VETO: U noemt de konfrontatie met de rijkswacht op 12 oktober nutteloos?

SJW: De konfrontatie met de rijkswacht was niet zinloos voor zover een ganse groep mensen in de praktijk met het brutale en overbodige optreden van het repressieapparaat gekonfronteerd werden; m.a.w. dit voorval had zeker een bewustmakend effect.

Het probleem is echter: hoe bouwen we een massabeweging uit, verzamelen we alle studenten rond de aktie teneinde te overwinnen. Vanuit dit perspectief - en dat is voor ons toch prioritair - was de konfrontatie zinloos: heel wat mensen trekken zich terug: "de zaak is gemanipuleerd door enkele linkers die provoceren", enz. We denken dit op te lossen door de

provokatie van het repressieapparaat enerzijds en anderzijds elke betoging stevig te omkaderen met een uitgebreide ordedienst, die zowel de provokatie van de rijkswacht als deze van enkele individuele studenten neutraliseert. Wat niet uitsluit dat de SJW vindt dat massabetogingen moeten gekombineerd worden met "hardere" akties, zoals bezettingen, publicitaire stunts... Over het principe van zulke "harde" akties moeten de studenten zelf dan wel akkoord geraken - op algemene vergaderingen, zoniet snijdt de aktieve kern zich van de massa af, wat op termijn zelfmoord betekent.

vervolg van p.5.

zakelijk zou achten om de orde te herstellen zou instemmen. Ook andere Westerse staten lieten Teheran weten dat zij het regime van de sjah een noodzaak achten om het behoud van stabiliteit in het belangrijke Perzische Golfgebied. Zij menen dat de huidige oppositie niet in staat is om een regering

IN IRAN STRIJDEN DE STUDENTEN

De universiteit van Teheran is de Sarbonne geworden van mei '68. Affiches, afbeeldingen van Ayatollah Khomeini, foto's van gesneuvelde studenten en belasterende karikaturen bevinden zich op de muren. In de universiteit zelf bepraten de studenten de toestand. Vele professoren en de rektor M. Abdollah Chaibani sympathiseren met hen.

Zaterdag 4 november verlaten de studenten de universiteit. Een stoet gaat de Sjah Rezaalaan op, de voornaamste west-oostas van de hoofdstad.

De studenten willen Ayatollah Taleghani die pas uit de gevangenis ontslagen is gaan groeten. Maar het leger wacht. De soldaten schieten traangasgranaten af en vuren in de lucht. De studenten werpen met kassen.

Plots ratelen machinegeweren. Men draagt de doden en gewonden naar de universiteit. Honderden verspreide studenten slaan aan het

te vormen en het land uit de chaos te halen.

Wat al bijna 100% vaststaat is de stijging van de olieprijs als gevolg van de stakingen in de Iraanse oliesektor. Verwacht wordt dat de OPEC-landen reeds in december hun leveringsprijzen met 7 tot 10% zullen verhogen.

plunderen. Banken en winkels moeten het ontgelden, auto's worden in brand gestoken en barrikades worden opgeworpen. De gedachte aan een ander bloedbad, nl. dat van 22 september, "zwarte vrijdag" had hun geest verhit.

Maar dit alles bleek nog maar een voorspel van de oproer van zondag. De ganse vormiddag hield het leger hen in bedwang. 's Namiddags wanneer het leger weg is begint de grote plundertocht en verwoesting. Ze hebben het vooral gemunt op banken, bioskopen, cabarets: symbolen van de verwestering. Maar ook supermarkten en politiekantoren gaan in de vlammen op. Zelfs het ministerie van Informatie, de SAVAK wordt niet gespaard. Op de universitaire campus wordt het standbeeld van de sjah met verf overspoten en van zijn voetstuk getrokken. Het is echter een triomf van korte duur. 's Avonds wordt de krijgswet afgekondigd.



Lijken in Teheran na de Zwarte Vrijdag.

"Het is te laat voor een terugtocht", zei een twintigjarige student, "wij hebben Iran veranderd en misschien kan het leger een tijdlang de vrede bewaren maar ten slotte zal de sjah moeten vertrekken."

M.C.

BIBLIOGRAFIE

Sjah Reza Pavlavi: *Naar de grote beschaving* Newsweek, nov. 20, 1978: *Showdown for the Shah*, p.14-23
 Knack, jan. 16, 1974: *Het lesje dat de keizer ons leert*, p.21-26
 Knack, aug. 23, 1978: *Doden tellen helpt niet*, p.120
 Knack, sep. 27, 1978: *Sjah Reza Pavlavi: Ik of de chaos*, p.223-226
 Knack, nov. 8, 1978: *Exclusief gesprek met Khomeini: "De sjah moet weg"*, p. 243-244
 Spectator, nov. 18, 1978: *Bloedig dilemma in Iran*, p. 14-19
 Spécial, nov. 15, 1978: *Iran: un répit pour le Shah*, p. 49-51
 Der Spiegel, nr. 46, 1978: *Iran: "Heiliger Krieg" gegen den Schah*, p. 148-151
 Iran Information, organe de l'Association des Etudiants Iraniens en Belgique, octobre '78, nr. 3
 Time, nov. 13, 1978: *Another crisis vor the Shah*, p. 34-35
 Time, nov. 20, 1978: *The Shah's Fight for Survival*, p. 12-16

Liefste Sinterklaasje,

Ik zou dit jaar graag een grote revolutie met veel kopels willen en een scherpe dolk en een zwaard en een automatische tankwagen en...

Laat de SINT géén WAPENS brengen dit jaar!

da's Latijn

de factis hominibusque

Blijkbaar is iedereen nog niet op de hoogte van de burgerlijke stand van vice-rektor Servotte. Iemand meende de afgelopen week zijn zoon gezien te hebben in een les. Zolang paus Jan-Paul II pleit voor het celibaat voor geestelijken, zien wij onze vice-rektor nog niet met een fiere zoon uitpakken. In alle fatsoen veronderstellen wij dan ook dat die vermeende zoon een jongere dubbelgangersuitgave is van kammerik H. Servotte.

De Werkgroep voor de Morele herwaardering van de huisvrouw en het gezin is een wat duistere vrouwen(?)organisatie, die rond deze tijd het land doortrekt om de vrouwen opnieuw naar keuken en kinderen te sleuren. Werkende vrouwen in kinderdagverblijven worden in de banvloek geslagen. Net nu de Europese Commissie voorstellen formuleert om meisjes meer kansen te geven in het onderwijs, wil die existense "werkgroep" de klok eeuwen terugdraaien. Dat namen een aantal Leuvense vrouwen (o.o.a. van het Vrouwenhuis) niet en ze gingen dit dan ook vertellen aan het theekransje van de "Werkgroep" in de Generale Bankmaatschappij.

De affichenplakkerij heeft niet alleen nare, maar soms ook komische gevolgen. Het onbesuisd overplakken is daar een voorbeeld van. Ons oog werd getroffen door een aankondiging van de blootmissiaal "Oh Calcutta" (een slap afkooksel van "Hair") op de Tiensestraat. Als plaats van vertoning zagen we Alma II. De adem snokte in onze keel bij de gedachte dat Alma-direkteur Guat Mangelschots zich zou gaan vergapen aan deze blote tits-en-bips-show. Aan de plakmuren van Alma II kregen we de ware toedracht onder ogen. Op de originele, meestal afgescheurde (waarschijnlijk door de Morele Vrouwen-groep) Oh Calcutta-affiches stond de zaal van de Stella aangekondigd. Waarschijnlijk vreesde deze multinational gezichts- en winstverlies door dit spektakel. Zodat het uiteindelijk blijkt door te gaan in ciné Forum. Of gaat daar nu Exploratie du Monde door...?

Ramaekers, de Hypokriet. Sinds hij de 10.000 heeft ingevoerd, heeft hij zich niet vervaarlijk enige publieke verklaring hierover af te leggen via een regeringsverklaring. Maar toen bekend werd dat vanaf 16 november geen minister nog voor de nationale omroep mocht komen, ging hij ineens de Belgische natie de ware toedracht van al die studentenhierarchie uitleggen. Het socialistisch verkiezingsprogramma was waarschijnlijk nog niet klaar, zodat hij, bij gebrek aan ander onderwerp, de actie probeerde te verpletteren met niet gerelateerde cijfers en zware insinuaties aan het adres van unieffs en studenten.

De meisjesstudenten in Landbouw willen ook werk maken van de emancipatie. Ook in het kaderkultuur. Naar het voorbeeld van de Landbouwhogeschool van Wageningen willen zij ook een cursus "vrouwenstudies" in het programma zien opgenomen. Er werd hiervoor al contact opgenomen met Wageningen en in de fakulteit is men bezig met een steunlijst, die, als hij zowat 300 handtekeningen (ongeveer de helft van de Landbouwestudenten) telt, overgedragen zal

worden aan de Onderwijskommissie. Hopelijk accepteert de fakulteitsraad dit initiatief en wordt er geen vier jaar te vuur en te zwaard om gevochten.

De studenten hebben Ramaekers z'n prietpraat niet in dank afgenomen. Ze gijsselden de minister en eisten een rechtzetting op radio en tv. De vrienden des volke kwamen echter oprukken en veegden met de studenten niet alleen de vloer van het ministerie schoon, maar ook de lift, meubilaire en doosiers. Waarvan Ramaekers dankbaar gebruik maakte om de ravage in de nek van de bezetters schuiven.

De Westduitse middenstanders willen geen oorlogspeeltuig meer afnemen van Sankt Nikolaus of 't Kerstmisneke. En kanselier Schmidt heeft daar volmondig mee ingestemd. Die heeft er onderzetsnel voor gezorgd dat het echte oorlogsmateriaal in het buitenland zit. Zo zijn bijgevoeld de Zafresen gezogend met de Otrag-raketbasis.

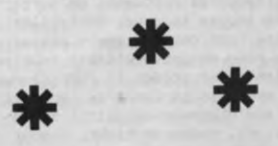
Sinterklaas, kunt u echt geen uitsondering maken? Een klein kanometje, groot genoeg om de onderwijsminister naar Jupiter te schieten? Dank u, Sinterklaasje!

Wie zaterdag 18 november naar de Grote Aula ging voor de akademiese zitting naar aanleiding van 80 jaar KVHV-blad *Ons Leven*, stond voor een gesloten poort. Het KVHV-presidium vond dergelijke zitting wat te hoogdravend en had er maar van afgezien. Door onmaatspelbare omstandigheden stond de zitting echter nog wel afgedrukt in de akademiese agenda. Maar het feestvarken wordt nog wel gevierd. Dat zal je weldra wel merken.

Geen studenten of WP in het BAR. Maar nu dient het Bar een aanvraag in om de onderopzitters van de Groepsraden (die in het Bar zitten) zitting te laten hebben in de Akademiese Raad. Zijn ze in de Bar zat geworden? Lef hebben ze alleszins.

Jammer dat Walter De Boek, theoreticus van SVB in de jaren '60, niet aanwezig was op het gelijknamige debat in Leuven. Maar die zat toen life op het BRT-scherm in een debat over machtsmisbruik. Daarin bestookte hij een rijkswachter-inspektieurgeneraal met vragen over de verantwoordelijkheid van dit korps. Zelfs zonder kleuwentje kon je zien dat het arme rijkswachttertje er maar bleekjes bijzat.

Nee, Zwarte Piet, wij zijn héél braaf geweest. Maar u moet minister Ramaekers in de stoppen. Die is nu zo kxaad op de studenten dat hij verplichtte absentielijsten in de kolleges aan de unief wil invoeren. Is dat geen stout kind?





AKTIVITIPS



DE VIER MIDDENSTE BLADZIJDEN VAN VETO ZIJN SPECIAAL BEDOELD OM AKTIVITEITEN VAN ALLERLEI ORGANISATIES (KRINGEN, STUDENTENVERENIGINGEN, VERBODINGSORGANISATIES, WERKGROEPEN,...) OP TE NEMEN. IN DE KALENDER WORDEN DEZE KORT KRONOLOGISCH OPGENOMEN. DE BUITENBLADZIJDEN WORDEN GERESERVEERD VOOR EEN WOORDJE UITLEG EN TOELICHTING OP DE AKTIVITEITEN (uiterste datum voor kopij: zie laatste pagina Veto)

BRIEFSCHRIJFOND AMNESTY INTERNATIONAL LEUVEN

De Werkgroep Amnesty International, Leuven, organiseert op 12 december om 20u een briefschrijffond in haar sekretariaat.

Doel: Amnesty International streeft naar de naleving van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en van de standaard minimumregels voor de behandeling van gevangenen. A.I. werkt voor de vrijlating van politieke gevangenen die wegens hun overtuiging, ras of godsdienst gevangen zitten, mits zij geen geweld hebben gebruikt of gepropageerd. Zij verzet zich in alle gevallen tegen marteling, onmenselijke of wrede behandeling, en tegen de doodstraf.

De briefschrijffonden zijn één

van de middelen van A.I. om actie te voeren. Er wordt geschreven naar ambassades en gezegsdragers van landen waar de mensenrechten worden geschonden om de verbetering te vragen van de gevangenisomstandigheden van politieke gevangenen, om algemeen de schending van de mensenrechten aan te klagen.

Na wat informatie over het land en de gevangene, kunnen de deelnemers aan de briefschrijffond enkele brieven schrijven. Voor papier en postzegels wordt gezorgd. Kan je deze keer niet komen, geen nood: *iedere tweede dinsdag van de maand gaat een briefschrijffond door.*

namens de WG-Leuven
Johan Tyteca
sekretariaat A.I.
Blijde Inkomststr. 98
3000 LEUVEN

WEEKEND KULTUURRAAD



Het weekend van Kultuurraad gaat dus door van 8 tot en met 10 december in het Kasteeltje van Wijgmaal.

Er wordt bijeengekomen op vrijdag 8 december rond 19u; dit is bedoeld als kennismaking zodat de gesprekken de volgende dagen vlot

kunnen verlopen.

Het eigenlijke discussie-weekend vangt aan op zaterdag 9 december om 10u.

Thema's: evaluatie van de huidige werking; de toekomst van de culturele sektor aan de unief en de rol van Kultuurraad hierin. Basistekst is verkrijgbaar op Kultuurraad.

Praktische gegevens: vervoer en overnachting komen voor rekening van Kultuurraad. Eten en drank betalen de deelnemers. Zorgen voor lakens of slaapzak (dekens zijn er

Best is even een seintje te geven aan Kultuurraad om te melden dat je meegaat.

Kultuurraad
't Stuc
E. Van Evenstraat 2d
3000 LEUVEN
016/23.67.73

FRANÇOIS GLORIEUX

Op dinsdag 12 december organiseert het KVHV een concert met François Glorieux in de Grote Aula.

Fr. Glorieux is ongetwijfeld één van onze begaafde pianisten. Naast een uitstekende techniek beschikt hij bovendien ook nog over een uitzonderlijk groot improvisatietalent, en is hij één van de weinigen die zowel klassieke muziek, als jazz als zuiver entertainment aan kan.

Glorieux is een concertpianist bij uitstek, hij wil niet alleen muziek maken, maar ze ook overbrengen bij z'n publiek, vandaar het grote belang dat hij hecht aan een directe communicatie met dat publiek.

Aan beide kwaliteiten heeft hij zijn wereldsucces te danken.

In het eerste deel van het concert brengt Glorieux een reeks bewerkingen van thema's van de Beatles, die hij behandelt zoals klassieke grootmeesters als Chopin, Liszt, Ravel en Debussy dat gedaan zouden hebben. Enkele jaren geleden zette hij deze stijlvarianties trouwens op plaat. Het tweede deel van het optreden belooft nog boeiender te worden. Dan zal hij immers improviseren met de aktieve medewerking van het publiek.

Genummerde reservaties (prijzen: zie kalender) bij KVHV, of platenwinkel "Campus", Bondgenotenlaan 30, Leuven.

KVHV
Krakenstraat 13
3000 LEUVEN
016/22.90.98



STENCILMACHINE TE KOOP

Roneo-stencilmachine van bijna een jaar oud, in goede staat wordt te koop aangeboden tegen 45.000 fr (oorspr. aankoopprijs + 60.000) Informatie:

BPA
Vlamingenstraat 124
3000 LEUVEN
016/23.87.33

a

drukkerij

acco

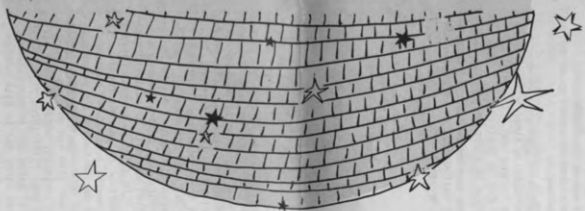
uitgeverij

a

boekhandel

papierhandel

copiedienst



DINSDAG 5 DECEMBER

BIBLIOTHEEK GODGELEERDHEID, 9-15u
tentoonstelling van R. Bondeai, G. De
Cock, P. Caille, V. Gentile, C. Prado
inkom: vrij
(org. Fak. Godgeleerdheid)

JUBILEUMZAAL HALLEN, 14-18u:
tentoonstelling: Martin Buber 1878-1978
leven, werk en nalatig
inkom: gratis
(org. Fak. Psych., Ped., Godgel., Recht,
H.I.W. en andere)

STADSSCHOUWBURG, 20.15u
Universiteitsconcert: koor Musica Nova
met "Carmina Burana"
inkom: 100/50 (student)
(org. Rektoraat KULouven - BRT-3)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:
Frans folk met Myrdhinn en Pierre Ben-
susan
inkom: 80/60 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - KWAM, zie Stuc-
voor-Stuc-krant dec.)

WOENSDAG 6 DECEMBER

NIEUWBOUW W & L, BE VERD., 12u:
Fakulteitsconcert: P. Domberg (hobo) en
C. Evrard (piano)
inkom: gratis
(org. Fak. W & L)

ELCKER-IX, 17.30u:
repetitie Rood Koor

O.L.VROUWKERK, 18.15u:
advertisiering: "Een andere wereld ver-
wachten en je ervoor inzetten"
deelname: vrij
(org. U.P.)

* T STUC, VERGADERZAAL, 20u:
vormingsvergadering: "herstel van het
kapitalisme in Rusland"
inkom: vrij
(org. MLB-Louven)

NIEUWBOUW W & L, BE VERD., 20u:
debat: "Houding t.o.v.v. het fascisme"
m.m.v. E. Defoort (KULAK), E. Verhoeven
(BRT), L. Van Brussel (KP)
inkom: vrij
(org. Verontruste Historici)

CONCERTZAAL LEMMENSINSTITUUT, 20u:
orgelrecital door Niels Aage Bundgaard
inkom: 100/70 (studenten en -21) voor-
of bespreken: 016/23.39.67
(org. Concertvereniging vh Lemmensinst.)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:
toneel: "Verschrikkelijk Verstandig" van
M. Didden, met R. Van het Groenewoud
inkom: 120/60 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - Politika, zie Stuc-
voor-Stuc-krant dec.)

GROTE AULA, 20.30u:
benefietavond met Rum t.v.v. De Appel-
tuin
inkom: 150/100 (voorverkoop)
(org. Appeltuin - zie ook Stuc-voor-
Stuc-krant nov.)

MAANDAG 11 DECEMBER

PROMOTIEZAAL HALLEN, 15u:
konferentie n.s.v. 100 jaar Martin Bu-
ber, m.m.v. E. Levinas
inkom: vrij
(org. Fak. Psych., Ped., Godgel.,

DONDERDAG 7 DECEMBER

SPORTA-SEKRETARIAAT, 20u:
vergadering werkgroep Wetenschappelijk
Onderzoek Sport (research i.v.m. sport
in de verschillende fakulteiten)
(org. Sports Studentenwerking)

ELCKER-IX, 20u:
Funks "De en rond de crisis": "de over-
heid in de economie: schiedsrechter of
belangenverdediger"
inkom: 40
(org. Elcker-Ik Leuven)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20u:
VRG-floorshow
inkom: ?
(org. VRG)

* T STUC, VERGADERZAAL, 20u:
inleidende lezing Transcendente Medita-
tie
inkom: gratis
(org. Centrum voor T.M.)

SPORTA-ZAAL, 21u:
BPA-fuif
inkom: niet gratis maar democratisch
(org. BPA)



DINSDAG 12 DECEMBER

PROMOTIEZAAL HALLEN, 10u:
konferentie n.s.v. 100 jaar Martin Bu-
ber, m.m.v. L. Dequeker, A. Soeten-
dorp, K. Waeyman, J. Sporna-Wellend,
J. Broekman
inkom: gratis
(org. Fak. Psych., Ped., Godgel.,
Recht., HIW)

SEKRETARIAAT AMNESTY INTERNATIONAL, 20u:
briefschijfavond
(org. Werkgroep Louven A.I. - zie om-
mekant)

UNIVERSITAIRE PAROCHIE, 20u:
bijeenkomst van begeleiders eerste-
jaersgroepen
(org. UP)

WOENSDAG 13 DECEMBER

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 14u:
middagvoorstelling: Paul Rans en Lie-
ven Rischert (balladen en luif uit
Middelouwen en Renaissance) en Arade-
de (gitaar)
inkom: 80/60 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - zie Stuc-voor-
Stuc-krant dec.)

ELCKER-IX, 17.30u:
repetitie Rood Koor
O.L.VROUWKERK, 18.15u:

VRIDAG 8 DECEMBER

KASTEELTJE WIJGMAAL, 15u:
samenkomst van deelnemers aan weekend
van Kultuurraad
(org. Kultuurraad - zie ommekant)

ZATERDAG 9 DECEMBER

KASTEELTJE WIJGMAAL, 10u:

raad
(org. Kultuurraad - zie omkant)

ZONDAG 10 DECEMBER

GOETISCHE ZAAL STADHUIS, 11u:
zondagmiddagconcert met Trio Ravel
Inkom: 40/20 (CJP)
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)

* T STUC, VERGADERZAAL, 20u:
vergadering Wetswinkel
(org. Wetswinkel)

* T STUC, VERGADERZAAL, 20u:
vormingsvergadering SJW
Inkom: vrij
(org. SJW)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20u:
Revue Germaanse
Inkom: ?
(org. Germania)

* T STUC, VERGADERZAAL, 20u:
vormingsvergadering AIB
Inkom: vrij
(org. AIB-studenten)

* T STUC, VERGADERZAAL, 20u:
inleidende lezing Transcendente Medi-
tatie
Inkom: vrij
(org. Centrum voor T.M.)

ELCKER-IK, 20u:
reeks "Ziekten van deze tijd": is
ouder worden een ziekte?
Inkom: 50
(org. Gezondheidsraad Leuven - Elcker-
IK)

DE VALK, 20u:
debat: "Jugendbeweging"
Inkom: gratis
(org. Nieuwe Brug)

PROMOTIEZAAL HALLEN, 20u:
konferentie n.a.v. 100 jaar Martin Bu-
ber, m.m.v. prof. Dekeyser
Inkom: gratis
(org. Fak. Psych., Ped., Godgel.,
Recht., HW)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:
Amerikaanse hedendaagse muziek met:
J. Cage en G. Crumb
Inkom: 80/60 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - zie Stuc-voor-
Stuc-krant dec.)

AUDITORIUM VESALIUS, 20.30u:
filmavond over thema "homofilie"
Inkom: 40
(org. DAF-Leuven - LSMW, zie Veto p.)
en omkant)

GROTE AULA, 20.30u:
pianokonzert door François Glorieux
Inkom: 150/100 (stud. en CJP)/60 (KV
HV)
(org. KVHV - zie omkant)

AUDITORIUM K, CAMPUS ARENBERG III, HEVER-
LEE, 21u:
filmforum Heverlee: "Scarface"
Inkom: 40
(org. Heverlee kringen - Kultuurraad
- zie Stuc-voor-Stuc-krant dec.)

DINSDAG 19 DECEMBER

GROTE AULA, 20.30u:
Jazz met Art Blakey and the Jazz Mes-
sengers
Inkom: 150/100 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - zie Stuc-voor-
Stuc-krant dec.)

AUD. K, CAMPUS ARENBERG III, HEVERLEE, 21u:
filmforum Heverlee: "De Maagdenbr"
Inkom: 40
(org. Heverlee Kringen - Kultuurraad
- zie Stuc-voor-Stuc-krant dec.)

duivelsvriering: werken aan te open-
geluk en open blijven om het te ont-
vangen"
Inkom: vrij
(org. UP)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20u:
Open Podium Landbou
Inkom: ?
(org. Landboukring)



DONDERDAG 14 DECEMBER

* T STUC, VERGADERZAAL, 20u:
vormingsvergadering: "zijn de arbei-
ders nog revolutionair?"
Inkom: vrij
(org. MLB-Leuven)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:
klassieke maar steengoede film: "O
Haxan"
Inkom: 50/40 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - zie Stuc-voor-
Stuc-krant dec.)

WOENSDAG 20 DECEMBER

ELCKER-IK, 17.30u:
repetitie Rood Koor

CONCERTZAAL LEMMENSINSTITUUT, 18.30u
EN 20.30u:
kerstconcert door vokale en instru-
mentale ensembles van het instituut
met Gregoriaanse en kerstmusiek
Inkom: 100/70 (stud. en -21)
(org. Concertvereniging van het Lem-
mensinstituut)

GROTE AULA, 20u:
voordracht door prof. E. Schille-
beeckx
Inkom: gratis
(org. UP)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:
toneel: "Kaspar" door J. Schoenoerts
Inkom: 40/60 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - zie Stuc-voor-
Stuc-krant dec.)

VRIJDAG 15 DECEMBER

* T STUC, VERGADERZAAL, 20.30u:
algemene vergadering Kultuurraad

ZONDAG 17 DECEMBER

GOETISCHE ZAAL STADHUIS, 11u:
zondagmiddagconcert met Vlaams Strij-
kerstrio
Inkom: 40/20 (CJP)
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)

* T KERSOLWIE, 15u:
poppentheater: "Repelsteeltje" door
Houtekop (St-Truiden)
Inkom: 30/25 (CJP)
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)

MAANDAG 18 DECEMBER

STUDIETHUIS PATERS JEZUIETEN, HEVERLEE, 20u
spreekbeurt in reeks "Tijdsgebeuren
als opvoedingsappel" m.m.v. E. De
Jonghe (sacr.-gen. Pax Christi Intern.)
Inkom: gratis
(org. Fak. Ped. & Psych.)

PROMOTIEZAAL, HALLEN, 20u:
konzert n.a.v. 100 jaar Martin Buber
door Ch. Storosum met "Musik des Ju-
disches Volkes"
Inkom: gratis
(org. Fak. Ped., Psych., Godgel.,
Recht., HW en andere)

* T STUC, VERGADERZAAL, 20u:
vormingsvergadering SJW
Inkom: vrij
(org. SJW)

* T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:
filmklub: "Metropolis"
Inkom: 50/40 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - zie Stuc-voor-
Stuc-krant dec.)

ZAAL DER HALLEN, 21u:
GIST-fuif
Inkom: ?
(org. Geïngageerde IngenieursStudenten)



WEGWIJZER

HANDBOEK VOOR DE WERKLOZE: "DE RECHTEN VAN DE DOPPER"

Ook voor vele studenten verloopt het eerste na-universitaire contact met de "wereld" via de RVA. Daarom aandacht voor een initiatief van Wetswinkel en Dopperskomitee Leuven: "De Rechten van de Dopper".



tot onfatsoenlijke hoogten: 300.000 doppers met daarbovenop nog zo'n 200.000 mensen die werkloos zijn maar niet kunnen doppen. Een half miljoen.

Daarom: "De rechten van de dopper. Handboek voor de werkloze". Onmisbaar voor alle organisaties, diensten, instanties... die te maken hebben met problemen i.v.m. dop, werkloosheid, crisis. Voor het eerst in Vlaanderen verschijnt een publikatie die poogt op een bevattelijke manier de hele werkloosheidsreglementering te doorlichten.

We geven geen neutrale informatie. Maar we kiezen partij. Voor de dopper: die na 17 jaar trouwe dienst op de keien vloog, die met 16.000 fr doggeld zijn hele gezin moet rechthouden, die niets meer om handen heeft en zich overbodig voelt, die geschorst wordt omdat hij zagezeggd te lang aan de dop staat.

Daarom gaan we regelrecht in tegen de hardnekkige vooroordelen over de doppers. Daarom duiden we telkens aan waar de wetgeving fout zit en de werkloze in de kou laat staan. Daarom tonen we het direkte verband aan tussen de scherpe controle en het hardere optreden tegen de doppers enerzijds en de hardnekkig aanklappen de crisis anderzijds. Kortom: strijd bare informatie.

Bestellingen via overschrijving van 70 fr, met vermelding van "De rechten van de dopper" naar:

Wetswinkel Leuven
Tiensestraat 124
3000 LEUVEN
ASLK 001-0778287-35

Door de toenemende crisis is het totaal aantal werklozen gestegen

NEDERLANDSE MUSICAL "FOXTROT"

Op 11 en 12 december organiseert het Cultureel Centrum van St-Pieters Woluwe, i.s.m. Kunst- en Cultuurverbond het optreden van de succesrijke Nederlandse musical "Foxtrot", geschreven door het befaamde duo Annie M.G. Schmidt en Harry Bannink, en met acteurs o.a. Willem Nijholt en Georgette Hagedoorn.

De geschiedenis speelt zich af tegen de achtergrond van werkloosheid, naderende oorlog en de glamour en glitter die tegelijkertijd kenmerkend zijn voor de jaren '30, waarin de musical gesitueerd is. Maar de auteurs hebben geen beelden uit de dertiger jaren willen kopiëren. "Foxtrot" is een parafraze van dit decen-

nium. Onderwerp: een werkloze homofiele leraar tracht aan de kost te komen door als entertainer op te treden een cabaretje. Samen met zijn kompanjon woont hij in een pension, beheert door twee vrouwen. Relatieproblemen komen op komische en tragische manier aan bod tussen de bewoners van het pension, waar ook nog een onervaren meisje uit de provincie haar intrek heeft genomen.

Toegangsprijzen: 400, 350, 300 en 250 fr; reductie van 50 fr voor studenten, CJP en groepen (vanaf 20 personen). Plaatsbespreking en inlichtingen:

Kult.Centr. St-Pieters-
Woluwe
Ch. Thielemanslaan 93
02/771.14.93

STUDENTENGETUIGSCHRIFTEN VOOR UITSTEL MILITIE

De studiegetuigschriften om uitstel voor militie te bekomen worden vanaf 11 DECEMBER a.k. door de jaarafgevaardigden uitgedeeld aan de studenten die voor hun hoofdschrijving regelmatig ingeschreven zijn met lessen volgen.

Alle andere studenten dienen dit getuigschrift af te halen op het

Studentensekretariaat van de universiteit. De jaarafgevaardigden kunnen de studiegetuigschriften van hun respectievelijk studiejaar afhalen op het universitair studentensekretariaat vanaf 7 DECEMBER e.k. tussen 9-12 en 14-17u.

Studentensekretariaat
Universiteitshallen
Naamsestraat 21
3000 LEUVEN

VREDESMARS

Rond de Kerstperiode ligt het thema "Vrede" gemakkelijk in de mond van velen. Tevens kennen we de laatste jaren een groeiende interesse voor de problematiek van bewapening en ontwapening.

Op 21 oktober kwam in Leuven, op initiatief van DKLJ, een comité voor de Vredesmars bij elkaar. De deelnemers bespraken uitgebreid een voorstel tot manifest en kwamen tot een eensgezind standpunt: een duurzame vrede is pas mogelijk als de twee groten Amerika en Rusland worden aangeklaagd en zij vooral gedwongen worden tot een concrete ontwapening. Propaganda maken voor de weerloosheid van de kleinere landen, o.a. de landen van de Derde Wereld, zou alleen maar de overheersingsdrang van de groten aanwakkeren en daarenboven het gevaar voor plaatselijke en wereldkonflikten op langere termijn verhogen (cfr Tsjechoslovakije).

Wat is er gepland?
+ vrijdagavond 22.12.78: VREDESKONCERT in het Antwerpse; tevens samenkomst voor de mars. Op het programma: optredens gaande van punk-rock over kleinkunst tot

strijdlieiden. Mogelijkheid tot overnachten om goed uitgeslapen te zijn voor de mars die begint op

+ zaterdag 23.12.78: vertrek van de eigenlijke mars richting Mechelen, met onderweg: verspreiding van informatie, zang, stunts, bevoorradings, hier en daar onthaal door plaatselijke enthousiastelingen... Het laatste deel met fakkel om te eindigen met gezellig samenzijn en avondmaal. Daarna stevig slapen.

+ zondag 24.12.78: een brok trein richting Brussel. Daarna een niet-zo-lange mars naar Brussel waar op de middag een slotmeeting is voorzien met enkele sprekers van vredesbewegingen. Daarna gaat een delegatie naar de ambassades van de USSR en de US de petitie symbolisch afgeven, alsook naar het ministerie van Buitenlandse Zaken (eventueel later omwille van de zondag).

Alle verdere informatie, aktiemateriaal, petitie, manifesten, goede voorstellen, affiches, stickers...

Vredesmars
Blijde Inkomststr. 52
3000 LEUVEN
016/23.60.06



KWAM ZWART-WIT FOTOWEDSTRIJD 1978 - 1979

De Kring Kunstwetenschap, Archeologie en Muziekwetenschap (KWAM) organiseert een zwart-wit fotowedstrijd, open voor alle studenten van de KULeuven.

Er is geen opgelegd thema, en de foto's dienen ingeleverd vóór 11 januari 1979 op het KWAM-sekretariaat.

Een aantal prachtige prijzen zal verdeeld worden onder de winnaars. De tentoonstelling volgt tijdens de maand februari 1979. Voor inlichtingen en reglement: 't Stuc, KWAM, je kring. Succes!

KWAM-sekretariaat
Nieuwbouw Wijsbegeerte & Letteren
lokaal 04.34
Blijde Inkomststraat 21
3000 LEUVEN
016/23.68.51

IMRA '79

IMRA staat voor "Internationale Ruilbeurs Antwerpen". Je kan er op 4 maart 1979 terecht voor alles wat met mineralogie te maken heeft: mineralen, edelstenen, fossielen, optische instrumenten, vakliteratuur.

De ruilbeurs gaat door in de stadsfeestzaal Kiepark, St. Bernardsesteenweg in Antwerpen, en wordt georganiseerd door de Academie voor Mineralogie vzw. Verdere inlichtingen:

Academie voor Mineralogie VZW
t.a.v. Ir. A. Van Kerrebrouck
J. Hendrickxstraat 49
2120 SCHOTEN
031/58.52.55

vervolg van p.7

lijkheid milderen. Men krijgt meer gelijke kansen op onderwijs, minder afhankelijk van het inkomen, dus de financiële drempel wordt verlaagd. In feite is de sociale sektor iets wat in de totale maatschappij een ongelijkheid kan wegnemen en niet alleen de ongelijkheid van kansen op onderwijs.

Door aan de sociale sektor te tonen treft men allereerst de minderbevoelden die elke frank moeten omdraaien en voor wie de financiële last extra zwaar weegt. Als het bedrag voor 1 jaar/per student konstant is dan weegt dat bedrag zwaarder door op de kleinere inkomens.

Dat meergevoelden ook vaak van die demokratisering van het onderwijs profiteren mag ons niet weerhouden de sociale sektor te verdedigen. Dat men in grote mate meergevoeld is, is een gevolg van een inkomensongelijkheid die men o.a. kan oplossen door directe belastingen. Door de sociale sektor aan te tasten treft men de verkeerden. De sociale sektor is dus vooral een verworvenheid van bevolkingsgroepen met lager inkomen eerder dan een recht alleen van de studenten als groep.

Op dit moment breekt de regering de sociale voorzieningen van de lagere inkomensklasse af, in feite het recht op onderwijs (ontoereikendheid van de gelden voor de sociale sektor, plannen om studiebeurzen te vervangen door leningen, verhoging van het inschrijvingsgeld). Al deze concrete gevallen zijn voor Sociale Raad eer aanleiding om voor de demokratisering van het onderwijs te blijven ijveren.

We houden voor ogen dat de demokratisering een recht is, dat door de grote massa van de studenten en door strijd verworven wordt.

Sociale Raad moet de studenten informeren en waarschuwen als er iets in de lucht hangt en hen oproepen en helpen zich te organiseren in de verschillende fakulteiten.

Dit betekent: vooreerst moeten we de juiste manier zoeken om de beleidsopties van Sociale Raad (zie Doelstelling van Sociale Raad - nvdr) bij de studenten ingang doen vinden. Vervolgens moeten wij zoveel mogelijk contacten leggen met mensen in de fakulteiten (o.a. via de kring). Het studiebeurzenstelsel zal slechts behouden blijven en verbeterd worden, en de verhoging van het inschrijvingsgeld zal slechts ongedaan gemaakt worden als de studenten er massaal tegen protesteren. Daarbij moet men met alle mogelijke middelen zoveel mogelijk mensen zoeken die door de aanslag op de sociale sektor ook getroffen worden.

(Sociale Raad, sept.78)

Volgende keer zullen we het hebben over kosteloos onderwijs.

N.O.

DINSDAG 12 DEC.

BETOOGING OP BRUSSEL

NEE AAN DE 10000

STIJFSEL & ZO(ON)

DE GESCHIEDENIS VAN EEN STIJFSEL FABRIEK.

OPGANG, BLOEI, AFGANG & SOCIALE ELLENDE & BERGELIJKE.

VELEN ONDER ONS VRAGEN ZICH AF

Wat weet u over de ontstaansgeschiedenis van het stijfjel?

HET ANTWOORD IS SIMPEL:

Over de ontstaansgeschiedenis van het stijfjel weten wij niks.

MAAR TOCH...

REEDS DE OUDE EGYPTENAREN KENDEN STIJFSEL

gebruikt als gereedschap voor maaiwerk, maar ook om te knippen met maaiersbeugels.

ZU MAAKTEN HET VAN ZETHEEL, NET ZOALS TEGENWOORDIG

van aardier met

DIT ZETHEEL WERD BEREID UIT SPECIALE GEMALLEN GRAANSOORTEN, DIE ALLEEN AAN DE NUL GROSIDEN.

(in ongewone toestand)

De korrels van deze graansoort letten op een zetpil,

VAN DAAR DE NAAM: ZETGRAAN, ZETMEEL.

De naam stijfjel is van jongs af dat af.

WANT DE GESCHIEDENIS BEGINT NOG VROEGER.

namelijk in de mythische tijden.

Stijfjel bestaat voortaan uit C: Koolstof.

Das was in grote hoeveelheden voorradig in de tijd van het koolenwoud. De geologische man bereidde zijne stijfjel individueel en manueel door stukken leem in een primitieve steenoven te maken. Dit stijfjel werd gebruikt als wapen: men verwijde er aandellen met, ook deze konden verkeren maken verwijde.

(DIT PRENTJE IS VAN LATERE DATUM)

ENKELE VERSTEVEN BIERTJES

LOUWBOUWERS FINEZ (TRIEVEN, BEUSSEL)

STIJFSEL WERD SPOEDIG VOOR VAN ALLES GEBRUIKT, TOT ZELFS ALS GENEESMIDDEL VOOR IMPOTENTIE TOE.

IN LASCAUX (Frankrijk) WERD ZELFS EEN EERSTE ONDERGRONDSE STIJFSEL FABRIEK OPGERICHT.

NOERTANS... IN DE 1^{ste} BIJSTIJD KWAM DE RECESSIE edeleman vanzelf verdere van de kon. stijfjel naar OVERBODIG.

WAGET VERVOLGD!

KULeuven MOTIE TEGEN DE 10.000

Onderstaande motie werd door de Akademische Raad van 16 oktober (!!) goedgekeurd met instemming van alle geledingen.

De Akademische Raad en de Kringraad van de KULeuven komen na gezamenlijk overleg tot de conclusie dat:

- van regeringswege zeer weinig concrete aandacht bestaat voor een aanpassing van de studietoelagen aan de levensduur en van de toegang tot het beursstelsel aan de werkelijke behoeften.
- de huidige besparing op de werkingstoelagen een zware domper is op de continuïteit van het wetenschappelijk onderzoek, een gevaar voor de kwaliteit van het onderwijs.
- de besparingen een rem zijn op de bezetting van het volledige personeelsbestand, zoals voorzien volgens de norm van de wetgeving van '71, de onduidelijkheid rond het statuut van het universitair personeel de werkzekerheid zeker niet ten goede komt.

Verder dan een "vermelding" in het verslag van de Akademische Raad in Akademische Tijdingen, heeft deze motie het niet geschopt. De voorzitter, De Somer, zag het blijkbaar niet zo zitten. Daarom gingen de studenten op 27 november jl. een bezoek brengen aan de Hallen om de rektor op zijn verantwoordelijkheid te wijzen.

KRUISWOORDEN

№ 1. studentenrestaurant - universiteitsgebouw 2. stralen - huidverharding 3. kommunistische partij - vele buien 4. ketel - Latijns en - daar 5. salaad - einde - Frans lidwoord 6. munt - ordinaire politie-agent 7. Hoger Instituut - kern van vogelbroedse 8. universiteitsstad 9. Franse bergtop - post scriptum - slede 10. woning - voedsel 11. Vlaams d.w.z. - onbepaald lidwoord - meisjesnaam.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										

№ 1. vaartuig - eerstejaars 2. doek - laan - buitenspel 3. noot - alle (Grieks) - Elizabeth 4. lucht - reken 5. riviertje - boomsoort 6. Ethiopische exkeizer 7. waarheidsformule - en vele - voegwoord 8. seizoenvering 9. kursus - lang leve Nestor - en andere 10. lengtemaat - Hebreeuwse heer - meisjesnaam 11. nieuw testament - universiteits-hoofd.



UW MENING

"Uw mening" is de plaats in VETO waar je jouw mening over gelijk wat kwijt kunt, vooral bedoeld voor controversiële onderwerpen waar VETO als redactie niet goed blijf mee weet, en die ter discussie aan de lezer worden voorgelegd.

"In den beginne was er niets, behalve de chaos, en zo is ook de studentenbeweging." Met dergelijke banale reminiscentie zou elke dissertatie kunnen beginnen van om het even welke gedegen ekonoom of jurist die met zijn eigen vakgerichte opleiding en technische achtergrond de structuren van de Leuvense studentenbeweging tot voorwerp van studie zou maken. Beiden zouden immers verstomd staan van hun onderzoeksbijekt, dat proportioneel omvangrijk is, want 20.000 leden telt, want een centraal orgaan heeft met een begroting van ruim zeven miljoen frank, want kringen kent die tijdens piekmomenten een wekelijkse omzet van meer dan 100.000 frank halen, want er maar streeft mee een universiteit te beheren met een begroting van drie en een half miljard, maar dat in schril contrast tot dit alles haast geen structuren besit. "Heel dit flatgebouw steunt op onbestaande funderingen, maar blijft wel rechtstaan", zou hun logische, doch henzelf verbazende konklusie zijn. "Niets daarvan", zou de socioloog antwoorden, "schijnbaar is er de chaos, maar daarachter gaan mechanismen schuil die niet officieel zijn en die je moet ontmaskeren, want zij zijn de echte structuren". Waarbij de socioloog duidelijk gelijk had.

VAN VERBOND TOT VAKUUM

De studentenbeweging is niet altijd zo chaotisch van aard geweest. Vroeger was er het alleenzalmakend KVHV dat nergers een officiële stempel droeg, maar wel zo gestructureerd was dat alle klubs, komitees, afdelingen of bestuurtjes hun zenwknop in het Verbondshuis wisten. Centralistische tendenzen wisselden er af met meer korporatistische en afscheuringen waren legio, maar dat beliet niet dat het monolithisch katholiek Vlaams blok haast nooit wankelde. Pas in de jaren zestig brokkelde het geleidelijk aan af onder druk van nieuwe tendenzen, die echter nog tot 1968 achter de Vlaamse vleg opstapten, maar nadien definitief een andere richting insloegen. Na dat jaar was het monopolie van het KVHV dan ook volledig verdwenen en de arena lag nu open voor andere voorvechters, die paradoxaal genoeg, van UP tot AMADA, niet zelden rechtstreeks of onrechtstreeks wortels in het Verbond hadden. Maar het van het voorplan verdwijnen van het KVHV - ook door het

eigen vastklampen aan de "oude waarden" en het zich immiseren tegen de nieuwe, vooral sociaalgerichte tendenzen - betekende niet dat het daardoor ontstane vakuüm meteen opgevuld werd door een groepering die zich wel de kersverse stromingen had eigen gemaakt. Trouwens, in die periode waren er niet alleen verenigingen die erg smalend op de universiteit als politiek werkterrein neerkeken, maar ook voortdurend latent aanwezige anarchistische stromingen, die niets liever dan leegte aan de top wensten. In die sfeer kwam ook de A.S.R. met vallen en opstaan tot stand als officiële structuur t.o.v. de pas gekreëerde inspraakorganen, maar deze was niet bij machte de munt uit te slaan, was daar klaarblijkelijk afkerig van. Zo ontstond een gekompliceerd net van invloeden en machtsverhoudingen, die het vakuüm niet opvulden, dat trouwens evenmin openlijk wisten te doen. In grote lijnen is dat ook de dag van vandaag nog het geval.

DE ASR OF DE STRUKTURELE ONMACHT

Zo is er om te beginnen de Algemene StudentenRaad. Voor de universitaire overheid is deze de enig aanvaarde vertegenwoordiger van de studentenbeweging, omdat de A.S.R. gebaseerd is op de kringstructuur, die gelijklopend is met de universitaire, m.a.w. ook op fakultair en departementeel niveau georganiseerd is en dus in theorie alle studenten representatief pleegt te vertegenwoordigen. Zoals reeds vroeger opgemerkt (1) worden die kringen gekenmerkt door gematigdheid, omdat zij plegen op te komen voor hun ganse groep van leden - in feite dus alle studenten van de studierichting die ze vertegenwoordigen - en op de overlegorganen tot compromissen bereid moeten zijn. Gematigdheid mag dan een weinig opvallende houding zijn (2), voor de beleidsgroep die de A.S.R. zou moeten wezen, hoeft dit zeker niet noodzakelijk tot machteloosheid te leiden. De oorzaak daarvan moet

elders gezocht worden.

De fout zit in de huidige structuur van de A.S.R. zelf en onrechtstreeks ook bij de kringen. Het verdelen van het beleid over vier verschillende vergaderingen (?) heeft voor gevolg dat vier verschillende klokken over de studentenbeweging luiden. Het mag dan nog zo zijn dat deze raden elk hun specifiek omlindig domein kennen, dan nog blijven er duidelijke verschillen inzake basisvisie, methode en toon waarmee men de eigen problemen te lijf gaat, iets wat niet zozeer voor Kultuurraad of Sportraad geldt - gezien hun eigen geaardheid als diensten - dan wel vooral voor de organen van de politieke besluitvorming, Kringraad en Sociale Raad. Dat voor een deel de schuld hiervan ligt bij het gebrek aan zelfdiscipline en het teveel aan korporatisme, gekoppeld aan het te weinig daadwerkelijk streven naar beleidsvorming bij de kringen, zal

DE STUDENTEN: BEWEGING IN STILSTAND?

III. DE STRUKTURELE JUNGLE EN DE OLIGARCHIE DIE ERUIT VOORTVLOEIT

wel niemand ontkennen, maar het is eveneens zo dat men zich daar nu binnenkort tien jaar zit op blind te staren, zonder er de nodige konklusies uit te (durven of willen) trekken. Voeg daarbij het totaal gebrek

aan concrete afspraken - vage zijn er genoeg -, de afwezigheid van een juridische stelling, en het is meteen duidelijk dat iedereen in de A.S.R. eigenlijk doet wat hij wil.

VERSPREID BELEID: VERENIGINGEN, VVS

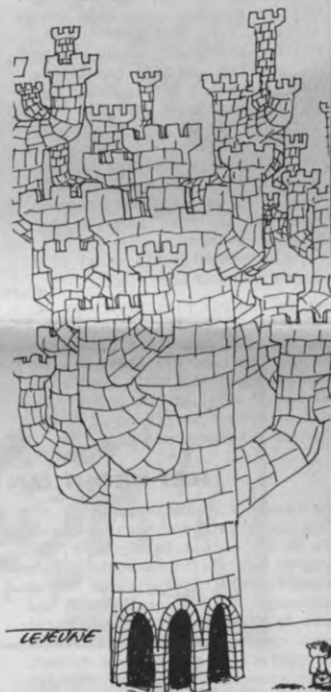
vermits het gebrek aan organisch kader in de aktiekomitees - centraal of fakultair - hen de mogelijkheid biedt om daar zonder enige vertegenwoordigende functie beslissingen te nemen. Het besluit is dan ook dat naast de twee voornoemde beleidsniveaus - A.S.R. en aktiekomitees - er nog één bestaat, nl. de vrije verenigingen.

AKTIEKOMITEES, VRIJE

Nemen we het voorbeeld van Sociale Raad. Als onderdeel van de A.S.R. is deze vergadering samengesteld uit vertegenwoordigers van kringen. Telkens er echter een aktie op gang komt, wordt naast en vanuit Sociale Raad een net van "spontane" aktiekomitees opgericht en de eigen bevoegdheid als het ware aan het Centraal Aktiekomitee afgestaan. Hierdoor roept men elke keer een nieuwe structuur in het leven die naast, buiten, en in sommige gevallen zelfs tegen de kringen opstaat. Binnen die tweede structuur bestaan evenmin concrete afspraken, en net als in de A.S.R. doet men er vooral aan improvisatie en het doordrijven van de eigen zin. Typisch zijn bv. de verwarring over de samenstelling van het C.A.K. (Centraal Aktiekomitee) dat wel of niet verkozen moet worden, dat per kring of per fakulteit samengesteld moet zijn, dat wel of niet vrije verenigingen aanvaardt, of de altijd opduikende discussie over de (onbestaande) procedures en de representativiteit van de volksvergaderingen. De verwarring en de strubbelingen die daaruit voortspruiten zijn genoeg bekend en komen nooit de aktis, noch de studentenbeweging ten goede.

Het meningsverschil dat daarover bestaat tussen de Kringraad en Sociale Raad is er ook één van de houding tot en de aanwezigheid of invloed van vrije verenigingen in beide vergaderingen. In theorie hebben deze slechts de mogelijkheid om in de A.S.R. te infiltreren indien hun leden via de kringverkiezingen verkozen worden en dezen nadien het standpunt van hun kring met dat van hun vereniging kunnen doen overeenstemmen, zodat ze die mening kunnen vertolken op de algemene vergaderingen van één van de raden van de A.S.R..

De werkelijkheid is echter anders: éénmaal verkozen als sociaal afgevaardigde verdiedigw de kringverteenwoordigers niet meer hun kringstandpunt, maar wat men op Sociale Raad "het juiste inzicht in de sociale realiteit" noemt, wat ze dan op de algemene vergaderingen van hun eigen kring nillens willens zouden moeten verdedigen en doorvoeren, zelfs tegen de meerderheid in. In dergelijke "Ivoren-toren-visie" (zoals dat niet alleen op Kringraad genoemd wordt), die verdacht veel op een vicieuze cirkel met bestendigheid karakter lijkt, wordt de kans tot inbreng van de vrije verenigingen al veel groter: zij moeten er enkel voor zorgen dat één van hun leden in een kring verkozen wordt en dat ze nadien aan controle ontsnapt, wat maar al te vaak het geval is. Maar zelfs dat hoeft niet,



Is er nog een vierde in de maak, of bestaat het al of wil het dat niet zijn?

We bedoelen de Vereniging van Vlaamse Studenten, van wie positie en statuut in de studentenbeweging vrij duister zijn. VVS wordt immers vanuit de A.S.R. als vrije vereniging aanzien, maar verschilt toch sterk van de andere groeperingen. Het bestuur van VVS wordt nl. jaar lijks verkozen uit verschillende vrije verenigingen (of koalities ervan, zoals Tendens), wat betekent dat ook het politiek programma van VVS kan wisselen naargelang de strekking die aan de macht is. Het feit dat de verkiezingen open staan voor alle studenten zou er kunnen op wijzen dat VVS zich als representatieve stem van de studentenbeweging naar voor wil schuiven, maar over dat punt heerst blijkbaar de grootste verwarring, die niet in het minst door VVS zelf is geschapen. Tot

vervolg: p.10

(1) Nvdr: wanneer R.F. het in dit artikel heeft over de vier raden van de A.S.R., moet hij eigenlijk de vijf zeggen, ISOL maakt ook deel uit van de A.S.R. De lezer houde hier rekening mee in het verloop van het artikel, daar wij de originele tekst volledig behouden hebben.

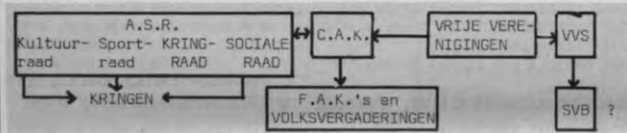
vervolg van p.9

voor enkele jaren immers was iedere student de facto lid van VVS, nu worden er lidkaarten verkocht en ledenvergaderingen gehouden. En wat is het doel van de op dit ogenblik in uitbouw zijnde StudentenVakbeweging? Wordt dit een daadwerkelijke "beroepsorganisatie" voor de studenten, een politiek platform, een geheel van actiegroepen binnen de fakulteiten, een vereniging van studentencommissies of is het gewoon een poging om de VVS-structuur te decentraliseren?

EEN LABYRINT ZONDER HANDLEIDING

Zo te zien is de chaos bijzonder groot. Vier beleidsniveaus, die het ene meer dan het andere vertikaal uitgebouwd zijn, is van het goede teveel, heeft niet alleen een opeen-

stapeling van vergaderingen tot gevolg, maar ook een versplintering van het beleid en een verzwakking van de kracht van de studentenbeweging. Schematisch kan men het zo voorstellen:



Nemen we het volgende voorbeeld: een student is lid van de Socialistische Jonge Wacht, als zodanig ook actief in Tendens binnen VVS en voor zijn kring verkozen op Sociale Raad. Indien alles naar representatieve normen verloopt, komt hij tot de volgende situaties:

- in Sociale Raad vertegenwoordigt hij het standpunt van zijn kring;
- in het C.A.K. vertegenwoordigt hij het standpunt van de volksvergadering van zijn fakulteit;
- in zijn kring vertegenwoordigt hij het standpunt van zijn kiezers die hem op zijn programma hebben verkozen;
- in VVS vertegenwoordigt hij het standpunt van Tendens, dus wat tussen de verschillende groepen die deze coalitie uitmaken is overeengekomen;
- in SJW verdedigt hij enkel zijn eigen standpunt.

Het is dan ook niet absurd te besluiten dat, indien voornoemde student niet dagelijks bij de psychiater te rade wil gaan, er hier van representativiteit geen sprake meer kan zijn. Het is een optie die men neemt en aanvaardt indien men de huidige chaotische toestand laat aanslepen.

HET RECHT VAN DE STERKSTE

De Leuvense studentenbeweging kent dus noch statuten, noch gewoonten. Ze is een structurele jungle, waarin net als in de echte broesse slechts primitieve organen bestaan gebaseerd op één enkel recht: dat van de sterkste. Zoiets kan uiteraard ook het gewicht van een representatieve meerderheid dulden, maar staan in dergelijke afwezigheid van normen niet ook andere poorten open, waarlangs andere wegen naar de sterkste positie leiden?

Een goed georganiseerde minderheid kan bv. een slecht georganiseerde meerderheid opzij schuiven. Is de meest actieve niet de machtigste, omdat hij de meeste tijd in politiek leven stopt en de minder-actieven in een uitputtings-slag kan laten achterop geraken, waardoor dezen, die bv. geen tijd hebben - want het risico niet willen lopen hun door de democratiseringsafbraak erg krappe financiën te vergoeden -, de impact van hun kleinere inbreng totaal zien teleurgaan, omdat ze geen garanties hebben om dat proces te keren? Informatie-monopolie hangt daar ook erg nauw mee samen. Is de financieel sterkste niet de machtigste? En hoe sterk staan de sluwden, de ervaren, de handigen?

Activiteit op louter politiek vlak is per definitie eigen aan de meeste vrije verenigingen. Organisatie ook. Financiën voor politieke doeleinden eveneens. Ver-

melden we hier terloops nog het reeds vroeger geciteerde (3) bestendige karakter van de subsidies, die voornamelijk gebaseerd zijn op ledenaantal of aanhang: wie "veel" leden heeft, krijgt daarvoor een surplus aan geld - naast de inkomsten van het lidmaatschap -, kan dus meer activiteiten organiseren dan normaal, lijkt dus actief en trekt als zodanig nog meer leden aan.

En we kunnen ons hier eveneens de vraag stellen of naast de studenteninkomen en subsidies, sommige groeperingen niet ook nog andere sommen ter beschikking hebben (nationale partij, toeristenbureaus, universiteit, privé-scheningken). Relatief bekeken (ook absoluut?) stoppen de vrije verenigingen meer tijd en geld dan welke kring ook, of zelfs de financiële mastodont van de studentenbeweging - de A.S.R., waarin het meeste geld naar cultuur, sport, onderwijs en dienstverlening gaat -, in politieke activiteiten. Het gebrek aan structuren - het recht van de sterkste - maakt het hen dan ook mogelijk dit domein te gaan monopoliseren, omdat zij er meer propaganda aan spenderen en meer actief zijn, dan wie ook. Wanneer zij willen kunnen ze dan ook de actiekomitees beheersen, kunnen ze VVS beheeren, kunnen ze Sociale Raad beïnvloeden, kunnen ze de informatie monopoliseren.

DE OLIGARCHIE

Bekijkt men echter de aanhang van de twee à drie verenigingen die de facto het politieke leven in Leuven beheersen - en die ook de royaalst gesubsidieerden zijn - dan merkt men dat slechts 1 à 2 % van de studenten er lid van zijn. Voeg er aan toe dat zij eigenlijk alleen aan zichzelf verantwoording verschuldigd zijn, en het is duidelijk waarom men vooral bij hen het radicalisme - waarover we het vorige maal hadden (4) - zullen moeten zoeken.

En bemerk er nog bij dat de sub-

sidies de evolutie in hun onderlinge machtverhoudingen zoniet haast stopzetten, dan toch afremmen. Herhaal nogmaals de nadelen voor de studentenbeweging, die voortvloeien uit het "recht van de sterkste", uit de structurele jungle, en die we in de loop van dit artikel hebben opgesomd. Wie is hier dan allemaal bij geïnteresseerd? Licht hier niet de oorzaak van de "beweging in stilstand"? En - meer schrijnend, prangend - gebeurt dit alles geheel onbewust of niet?

wordt vervolgd R.F.

- (1) Cfr. VETO, jg.4, nr. 14, p. 3-4. Ik heb me toen beperkt tot de conflicten tussen kringen en actiekomitees, maar het is duidelijk dat de problematiek veel complexer is en voor wie er niet in zit haast niet te begrijpen.
- (2) Cfr. VETO, jg. 5, nr. 3, het vorige deel van deze artikelenreeks: "De avuren van de maatschappij".
- (3) idem.
- (4) idem.

UIT GOEDE BRON VERNAMEN WIJ...

Uit goede bron vernamen wij dat John Travolta bij de volgende verkiezingen zal opkomen als lijsttrekker van de CVP. Zijn heupwerk wint het met straten voorsprong op dat van Tindemans; al zou er enige twijfel zijngerezen over de zang-, dans- en akteerkwaliteiten van beide concurrenten. Tindemans zou die disciplines beter onder de knie hebben dan John T., maar het heupwerk en de overtuiging van die knaap lieten ten slotte de balans doorslagen ten voordele van de vette knaap van 's zaterdag 's avonds.

Op naar het Travolta-effect dus. Om maar te zeggen dat wij de politieke actualiteit wel degelijk op de voet volgen. Al valt dat minder mee voor John's voeten en Tindy's hersenkronkels. Maar hij is jong, maneer, en heeft nog veel te leren.

Net als Tindemans, die gaat dus binnenkort aan zijn afscheidstoernee beginnen. We kennen dat in deze kontreien. Johan Cruyff gaat dat voor de rest van zijn leven doen, afscheidskoncerten geven; Ceulemans ook al en Lambert konstant. Alwaar wij inderdaad op het sportieve vlak binnengemanuevreerd zijn. Dit om op ons ruim interessespectrum te wijzen, voor hen die dit nog niet doorhadden.

Wat wij wel door hebben is dat alcohool de hersencellen doodt. Dit wordt volgens ingewijden met dit artikel weer eens bewezen. En hersencellen groeien niet aan de bomen gelijk noten of kastanjes, of dinges, wat groeit er zoal aan bomen? Katers? Zat? Misschien, maar erg bewust

van de seizoenen die zich wel minder bewust worden van zichzelf. Zeg nu zelf. Ik merk dat het herfst is door de mist. Of is dat de mist in mijn kop? De onvermijdelijke hoofdredacteur/censor merkt snedig op (sneedig = woordspel i.v.m. censuur) dat ik mijn kans gemist heb naar een literaire carrière met zulke dronken onzin.



Maar daar veggen wij (pluralis majestatis) onze voeten en zo aan, omdat wij van een generatie van genieën zijn, enfin van een zijtak van die generatie want wij weten niet dat genieën met 1 e wordt geschreven of was het omgekeerd? Omgekeerd wordt anders de wereld rondom mij, sinds ik van mijn barok ben gevallen en vanuit een grappig perspectief de tweelingbroers gadesla die nog rechtstaan, boven mij.

En dan, iedereen kan zich wel eens vergissen, het waren dus geen tweelingbroers, maar een eenlingbroer, wat voelst mijn hoofd raar; alcoholdampen doen mijn koppeke zwellen tot de afmetingen van een gezond waterhoofd of is water in dat woord slechts een eufemisme? Een eufemisme is naar men in nuchtere - dus verafgelegen - tijden beweerde een stijlfiguur.

Maar T. uit L., die een schrijvend voorbeeld is van drankmisbruik, een continue propaganda voor repressieve regeringsmaatregelen, een konstant voorbeeld van wat een overblijfsel is van de fuif van de avond ervoor, en een levend pleidooi voor abortus, maar dit gaat te ver.

Als zo iemand in Vee-to kan staan en niet enkel staan, maar zelfs schrijven, dan zeg ik mijn abonnement op dat ik morgen zou gaan kopen. En dan abonneer ik mij op Alternatief, want die zijn konstruktief, positief, poeslief en mosselachtig. Gevaarlijk mosselachtig. Alle macht aan de mossels. En nu ik op dreef kom, is mijn blad vol. Dank u en tot schrijfs in volleged nummer van VrsEThoOp.



TIEN JAAR L.S.W.H. IN LEUVEN (3)

Onze vorige bijdrage in Veto (nr. 2) eindigde op een ogenschijnlijke kontradictie. Het woord *homosexualiteit* heeft zich in de loop van de voorbije 10 jaar in onze cultuur en in ons dagelijks taalgebruik een plaats veroverd. Je kan er niet meer argeloos omheen, als zelfs de "Volksmacht" van het ACV en de godiedienstige uitsending van het KTRC op zondagavond aandaacht schenken aan een door de FWH (Federatie Werkgroepen Homofilie) georganiseerde bijeenkomst voor ouders van homofiele.

En toch durven slechts heel weinig homo's de konfrontatie aan, vanuit hun beveiligd ghetto de straat op, om het met enige overdrijving te zeggen. De overgrote meerderheid durft trouwens helemaal niets, zelfs niet naar een groep of een "gespecialiseerde" bar toe.

Een aantal punten kunnen als elementen voor een verklaring van deze op het eerste gezicht paradoxale vaststelling aangestipt worden.

Allereerst de veel te hoog gespannen verwachtingen die de grenzeloze zelfoverschatting en de idealistische geborneerdheid van een emancipatiebeweging in haar kinderschoenen opriep. Daaraan leden trouwens niet alleen de homo's, ook de feministen vb. ware in hetzelfde badje ziek. We hebben het weerstandsvermogen van de eeuwenoude opvattingen en vooroordelen, die bij elke mens van bij de conceptie (Humanæ Vitæ!) ingeprent worden, schromelijk onderschat. Zij zijn het cement waaraan een groot deel van onze maatschappelijke instituties hun alle overtuigingskracht trotserende stabiliteit te danken hebben.



zelf of, minder strak geformuleerd, een verdruchte minderheid moet zelf zijn eigen lot in handen nemen, zelf zijn eigen ontvoogding organiseren en niet blindelings vertrouwen in de tolerantie en de welwillendheid van de anderen.

Er is nog altijd heel wat moed voor nodig om je openlijk homoseksueel te gedragen: vb. hand in hand met je vriend door het stadspark wandelen, of in een kroeg in een hoekje wat zitten vrijen. Nog altijd kan je met onvermoede reacties af te rekenen krijgen als je met z'n tweeën een appartement wil huren of word je op een school afgescheept met: "Het spijt me, meneer. Ik heb er niets tegen, van mij mag het. Maar de ouders, meneer!" De tolerantie ten opzichte van minderheidsgroepen is al te dikwijls dubbelzinnig en soms vlak af hypocriet. 'Homosexualiteit' aenvaardt, dat gaat zonder problemen, jammer dat je er de homo's zelf ook nog bij moet nemen! Studenten onderling, dat zal wel geen moeilijkheden met zich meebrengen: je bent het aan je status verplicht brede opvattingen te koesteren. Maar wat gebeurt er als plotseling je jongste broer en de assistent die je licentieoverhandeling leidt, homo's blijken te zijn. Abstracties tolereren kost weinig moeite, het gedrag van anderen, als dat wat de sex betreft grondig van het jouwe verschilt, soms veel meer. Het is trouwens helemaal geen 'tolerantie' die we vragen. We zitten niet te wachten op een buur of een vriend die overlopend van neerbuigend begrip komt verklaren: "Van mij mag het hoor, van mij mag je bestaan". Positieve waardering en open integratie, dat willen we, niets meer, maar ook niets minder. Die steen uitsluitend naar de anderen, die hetero's, werpen is niet alleen dom, maar ook ongerechtvaardigd: er zijn redenen genoeg om de hand in eigen boezem te steken. Hoe reëel

sommige moeilijkheden ook mogen zijn, bij al te veel homo's leven totaal overtrokken en in de grond op niets gebaseerde angsten voor de gevaren en de risico's die je loopt als je openlijk voor je homosexualiteit uitkomt. Doorgaans wordt het als een ware bevrijding ervaren: weg met de komedie, weg met het masker. Er zijn er echt niet veel die je ter plaatse willen molesteren als je te kennen geeft dat je een homo bent. Tot grote verbazing overigens, van al wie er jaren mee gewacht heeft om zijn sexualiteit in zijn leven van elke dag een plaats te geven. Rustig en beslist kan het klappen: "Zo ben ik, en zo moet je me nemen of laten". De tijd waarin we beleefd vroegen of we alstublieft homo mochten zijn, is definitief voorbij, we nemen gewoon onze plaats in.

In beperkte kring kan dat heel vaak zonder problemen. In die mate zelfs, dat er de ideale ei-van-Columbus oplossing in lijkt te zitten: elke homo houdt er mee op zich anders voor te doen dan hij is, hij vertelt aan 10 van zijn vrienden en kennissen en aan zijn familieleden over zijn eigen gerichtheid en voorkeuren, en het probleem is van de baan. In België zijn we met zijn vijfhonderd-duizend (jewel 500.000 homo's). Niemand zou zo een grote groep durven negeren. De vanzelfsprekendheid waarmee in elke man een geil mannetjesdier op jacht naar vrouwelijk wild wordt gezien,

waarmee iedereen voor hetero wordt gehouden totdat het tegendeel heel uitdrukkelijk bewezen is, zou vlug naar het rijk van voorhistorische sprookjes afgevoerd zijn, waar ze ook thuis hoort.

Jammer genoeg is dit een weliswaar sympathieke maar daarom niet minder irrealistische utopie, die in al haar naïviteit toch iets aangeeft van de richting die we uit moeten. Het naar buiten komen, "out of the closets", wordt inderdaad grotendeels belemmerd door de afwezigheid van een merkbaar referentiekader, door het gebrek aan identificatiemogelijkheden met de mensen die het wel gedaan hebben, en met succes. Maar laten we elkaar geen mietje noemen, de echte problemen liggen elders. De verdrinking van de homoseksuelen in onze samenleving is niet op de eerste plaats een kwestie van de juiste informatie, die op het cruciale moment ontbrak, of van het beetje goede wil dat er net niet was.

De vragen naar de juiste tactische opstelling en naar een efficiënt begrippenapparaat om de eigenlijke oorzaken van het maatschappelijk verbod op homoseksuele gedragsuitingen, dringen zich op. Het antwoord dat de verschillende groepen, die zich met homoseksuele emancipatie bezig houden, hierop kunnen geven, zal bepalend zijn voor hun voortbestaan zelf, als ze inderdaad meer willen dan het ene ghetto vervangen door een ander.

Rob Brusten
Guy Alaerts

einde



Op dinsdag 12 december om 20.30u stalt de werkgroep, in samenwerking met De Andere Film-Leuven, twee kortfilms en een langspeelfilm voor in Auditorium Vesalius, rond het thema "homofilie" (zie Activiteits).

het vliegend scheermes



Onder deze rubriek worden reacties van lezers afgedrukt; naam en adres moeten aan de redactie bekend gemaakt worden. De redactie heeft het recht ingezonden stukken in te korten, zonder evenwel aan de inhoud ervan te raken. Ook houdt de redactie zich het recht voor te antwoorden op brieven.

10.000 TEGEN 10.000

Interpretaties van teksten verschillen nog als eens, zeker als het verband houdt met politieke stellingnamen of met acties. Nu heeft Luk alle recht om mijn arti-

kel te interpreteren zoals hij wil, zelfs al zit hij daarmee mijlenver van mijn bedoelingen. En hij mag evenzeer kritiek geven op de vermelde feiten en stellingna-

men (ook op duidelijke suggesties. Maar dat gebeurt hier niet: Luk heeft zijn interpretatie gemaakt (blijkbaar van: het zal wel zo en zo bedoeld zijn) en op die - voor mij foutieve - interpretatie heeft hij zijn kritiek gemaakt. En dat is fout. Maar goed, elke kritiek die opbouwend bedoeld is, verdient een antwoord.

Vooreft dit: het feitenverslag, zo als vermeld in mijn artikel werd ook gegeven op 'n algemene vergadering van WINA. Alle mensen die mee naar Brussel waren geweest (een veertigtal) waren akkoord met deze versie; ik meen er dus van te mogen uitgaan dat ze juist is, net zoals ik ervan uitga dat Luk zelf in Brussel was.

- Studenten die discussiëren over de anti-krisiswet staan poli-

tiek verder dan zij die zich beperken tot louter de studenteneisen. Dat is een constatactie. Maar waarom dat een natuurlijk verschijnsel zou zijn, zie ik niet in (ik studeer nochtans natuurkunde). De tekst is trouwens persoonlijk ondertekend en standpunten die men eruit distilleert kunnen niet op rekening van het actiekomitee, noch op die van de Veto-redactie worden geschreven. - "niet rechts" en "links" zijn lang geen synoniemen, tussenin bevinden zich meer dan 90% van de studenten die evengoed kunnen actie voeren. Geen kwestie dus van kleur bekennen of bedrog. - wat zijn "alle onjustheden en "onnauwkeurigheden"? Wie een robbetje wil vechten met de rijksmacht zoals die nu gewa-

vervolg: p. 12

pend is, is gek (1). En een helm is een verdedigingsmiddel (anders kunnen alle bromfietzers opgepakt worden wegens verboden wapendracht).

- hoe kan een groep van 300 betogers aangroeien tot 1.000 als er geen sprake kan zijn van spontaneïteit?
- zie (1); er is trouwens helemaal niet gevochten.
- "een kultus van martelarenverering en -uitbuiting"???

Moeten zelfs de studenten het val-

len van een zwaargewonde in de doofpot stoppen?

Tenslotte: Veto wil inderdaad het blad van alle studenten zijn. Daarom bv. kan iedereen artikels schrijven en staan de redaktievergaderingen open voor iedereen. Als tot nu toe teveel aandacht besteed is aan één strekking, dan ligt dat aan de mensen van de andere strekking(en) die nog niet van zich lieten horen.

Ra



FILMVERWACHTING

KONIJN MET KLOMPEN ZIET HOBBIT

We hebben nogal eens onze (negatieve) opinie over de films in de Leuvense cinemazalen. Maar als er dan wat goeds komt, willen we dat ook wel aan de klok hangen.

Ze heeft de Studio de afgelopen weken - met uitzondering van GREASE en CONVOY wel een aantal bezienswaardige producties vertoond: de prachtige kinderfilm DE GEBROEDERS LEEUWENHART, die zonder naïviteit ook door de grote mensen ten volle kan gesmaakt worden. Jammer genoeg is deze Zweedse productie al van de affiche verdwenen.

A DREAM OF PASSION van Jules Dassin met een ongetemde furie van Melina Mercouri en de kinderlijk volwassen Ellen Burstyn mag je zeker niet missen: een dramatische meditatie over fictie en realiteit, acteurschap en reële leven.

Hopelijk blijft DE KLOMPENBOOM (L'ALBERO DEGLI ZOCCOLI) van Ermanno Olmi evenlang op de affiche als GREASE.

Olmi (47 jaar) is geen veelfilmer, maar telkens als hij zowat om de 3 à 4 jaar een film aflevert, kan je ervan opaan dat het meestal een "must" is; jammer genoeg denken filmuitbaters daar meestal anders over, zodat je Olmi's films slechts in eenmalige klubvoorstellingen of op tv kan bewonderen.

Olmi is een auteur-cineast-akteur. En dichter. Dat merk je zowel aan kalme inscenering van zijn films als aan de fotografische kwaliteiten en de onderwerpen, die met meestal hebben van het uitpluizen van een persoon in een bepaalde situatie.

DE KLOMPENBOOM is daar deels een uitzondering op: het epos van een boerenfamilie in Bergamo. Meteen doet de film je denken aan Bertolucci's NOVECENTO, maar die is een cineast van barstende actie, emotie en geweld (wat helemaal niet pejoratief bedoeld is!). En Olmi is het niet te doen om een politieke les (ook weer niet negatief bedoeld voor NOVECENTO)

klaar op tafel te leggen. Hij toont enkel: de kleine en grote vreugden, de harde tijden en zware tegenslagen van een boerenfamilie. Geen historisch fresco (de gebeurtenissen spelen zich af in 1897-1898), maar een spiegel voor de kijker van vandaag die vaak geen tijd meer heeft of niet meer weet van de grote en kleine dingen "des levens".

Iets heel anders.

Het zal nog wel even duren voor we die prenten onder ogen krijgen, maar het kan zeker geen kwaad om er nu al de aandacht op te trekken, temeer daar de twee volgende tekenfilms belangrijke producties zullen worden in 1979.

Tot klassieke lektuurstof behoort ongetwijfeld "In de ban van de Ring" van Tolkien. Velen hebben zich misschien nog niet gewaagd aan die kei van een boek, maar wie eenmaal de eerste vijftig bladzijden voorbij is, kan gewoon niet meer ophouden de verdere avonturen van de kleine Hobbits op hun weg naar de vernietiging van het Kwaad te verslinden.

Naar dit boek heeft Ralph Bakshi zijn vijfde langspeel-tekenfilm gemaakt.

Van Bakshi, die begon als "animator" in de Woodpecker-serie van Warner Bros., kennen we zijn twee kattenfilms: FRITZ THE CAT, THE NINE LIVES OF FRITZ THE CAT, z'n half animatie, half life-film HEAVY TRAFFIC en de tekenfilm WIZARD.

Bakshi maakt geen tekenfilms voor kinderen (waar dit genre vaak synoniem voor staat), maar voor volwassenen. En dat is ook het geval met THE LORD OF THE RING (het is geen sprookjesboek voor kinderen).

Het verhaal gaan we hier niet vertellen, dat is trouwens niet te doen. Wel willen we, i.v.m. de filmversie opmerken dat Bakshi duidelijk van stijl is veranderd sedert FRITZ THE CAT (gebaseerd op de underground strip van R. Crumb). De figuren van DE RING

gaan eerder de Disney-stijl op (ook al merkbaar bij WIZARD). De Hobbits lijken wel de zeven dwergen uit SNOWWHITE AND THE SEVEN DWARFS. Het zal wel even wennen zijn aan de tekenwereld, zeker als met de tekeningen voor het boek van Tolkien heeft gezien (stijl als de cover van Bo Hanses LP "The Lord of the Rings").

Met THE LORD .. is er heel wat werk verzet. Vele scènes werden tweemaal gemaakt, bv. het finale en massale gevecht in de vlakke werd met achte mensen uitgevoerd en gefilmd, en daarna overgetekend.

Wat men United Artists kan kwalijk nemen is dat ze er een miljoenenreklamebudget voor uitgetrokken hebben. Voor de ware liefhebber van de Hobbits is zo iets helemaal niet nodig.

wordt de trektocht van een aantal konijnen beschreven, die omwille van spekulatie hun vertrouwde holen moeten verlaten. Wel spannend geschreven, maar waar men de vergelijking met "In de ban van de ring" gaat halen, mag joos weten.

En zoals de 'goede' Amerikaanse traditie het wil, werd ook van deze bestseller een tekenfilm versie gemaakt door Martin Rosen. En ook hier is weer merkbaar hoe groot in het Westen de invloed is geweest van Disney, hoewel de stijl van WATERSHIP DOWN iets ruwer en meer naar de natuur getekend (de tekenaars moesten hun figuren en dekors naar leven-voorbeelden maken). Ook tegen deze film wordt veel geld goegoid voor de promotie en een recensent vreesde al dat de "konijnen over enkele maanden ons de oren uitkomen".

"Waterschapshoevel" van Richard Adams werd, bij zijn verschijnen wel vergeleken met Tolkiens "Bar In "Watership Down" (zoals de Engelse titel van het boek luidt)

Ondertussen maar hopen en wachten op andere, steengoede speelfilms in de Leuvense zalen.



OPLOSSING KRUISWOORDEN

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	A	L	M	A	H	A	L	L	E	N	
2	A	A	I	E	N	E	E	L	T		
3	K	P	R	E	G	E	N	S			
4		P	O	T	E	T	E	R			
5	S	L	A	E	N	D	E	L	E		
6	C	E	N	T	E	P	L	I	K		
7	H	I	E	I	G	E	E	L	T		
8	A	L	E	U	V	E	N	O			
9	G	O	L	P	S	S	A	R			
10	H	U	I	S	E	T	E	N			
11	T	T	Z	E	E	N	A	N	S		

REDAKTIE EN MEDEWERKERS

Mark Coolens, An Dewit, Rolf Falter, Herman Franca, Marcel Meeus, Nico Oldenhof, Bruno Van Gasse, Terrie Verbiest, Dirk Vuylsteke

VETO

VETO 6

verschijnt maandag 18 december aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 18 december en 8 januari moeten binnen zijn uiterlijk op donderdag 7 december om 18.30u op 't Stuc

VETO 7

verschijnt op maandag 8 januari redaktie: maandag 18 december om 14u op 't Stuc.

aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 8 januari en 22 januari moeten uiterlijk op woensdag 20 december om 18.30u op 't Stuc zijn

NB. Toelichtingen op activiteiten (komen in "Aktiviteits") mogen maximum 1 getypt kwarto-vel zijn