



## ER SCHORT WAT AAN DE STUDENTENVERTENWOORDIGING

*Gedurende de werking van de kringraad in de voorbije maanden, is het meer dan ooit duidelijk geworden dat er wat schort aan de vertegenwoordiging van de studentengeleding aan deze instelling.*

Een langdurige en diepgaande vraagstelling bracht ons tot het inzicht dat er een fundamentele machtsongelijkheid bestaat tussen professoren en studenten. Deze machtsongelijkheid wordt voor de brede groep van studenten verdoezeld. De meesten geloven inderdaad dat door jouw volgehouden werk bij dossierstudie en ondervertegenwoordigingsdiplomatie de rechten en belangen van de studenten gewaarborgd worden. Hierbij hebben ze te weinig weet van de spanningen, waaraan een rechtgeaard vertegenwoordiger bloot staat bij zijn compromitterend geschipper.

Omdat een stevige steun van de basis onontbeerlijk is om het voortdurend gevecht tegen integratie aan te kunnen is er een kentering nodig in het vertegenwoordigingsbeleid aan deze uief. We kunnen niet langer blijven toezien hoe eenzame vertegenwoordigers de stro-poppen worden van een beleid dat de goedkeuring van de studenten moeilijk kan wegdragen. De steeds toenemende studiedruk, de onverantwoorde programmahervormingen (Landbouw en Psychologie-Pedagogie), het kunst- en vliegwerk aan het examenreglement zijn te belangrijk om een ons voorbij te laten gaan. Ze zijn tienmaal belangrijker dan de miskenning van de studenten op het hoogste niveau, nl. in de Academische Raad bij de keuze van de eredoctorandi. De onmondigheid die de doorsnee-student op dit vlak kenmerkt is een levensgroot gevaar voor de studentenbeweging.

Een periode die gekenmerkt wordt door het stijgen van de levensduur en een dalende behoefte aan universitaire en andere afgestudeerden noopt het beleid tot besparingsmaatregelen. Een groeiende financiële selectie, maar ook een groeiende studiedruk zijn hier directe of indirecte gevolgen van. Mislukken in je studies kost meer geld en verhoogt je kansen om werkloos te blijven. Om aan dit kortzichtig en ondemocratisch beleid het hoofd te bieden is *sohijmede-beheer* niet het geschikte wapen.

Daarom roepen de kringraadvertegenwoordigers op tot een *aktiever engagement naar de basis toe*. We nemen aan dat velen onder jullie zich zeer actief bekwaamen in het hanteren van de middelen die professoren hen aanreiken op de beleidsorganen, zoals de 'tijdig' samengestelde agenda, de wispelturige varia, het verbaal despotisme, het monopolie van de informatie en ... de wandelgangen.

Een groeiend bewustzijn rond deze scheefgegroede situatie bewerkstelligen is geen klein bier. De kleine groep van vertegenwoordigers in een kring speelt hierin nochtans een cruciale rol en heeft hierin een *verreikende verantwoordelijkheid*. Als de discussie in jouw kring nog niet werd gevoerd, dan ken dit schrijven een aanleiding zijn. Meer de discussie heeft geen effect zonder perspectieven.

De perspectieven die de Kringraad stelt zien er als volgt uit:

De jaarlijkse onderwijsweek, die

vaak centraal werd geleid en georganiseerd, zou dit jaar maximaal onder de studenten moeten leven. Konkreet betekent dit dat elke kring een *hangend en de studenten aambelangend onderwijsprobleem* gedurende een week in het licht stelt. Hoe dichter dat probleem bij de studenten staat, hoe meer geschikt. We denken hier aan de studieduurverlenging bij de pedagogen, de programmahervormingen bij de landbouwingenieurs, de eigenaardige afwezigheden van docenten in W & L, het ontbreken van geschikte cursussen, de repressieve absentienotities, de problemen van de eerstejaars bij de voorbije voorexamen, enz.

Hoe vanzelfsprekend het ook mocht klinken, centraal staat de gedachte: "Een studentenvertegenwoordiger heeft een belangrijke taak in raden, maar de sterkte van de studenten wordt door de studenten zelf bepaald en niet door de taalvaardigheid van de gedelegeerden".

Verder ware het boeiend ende hoogdringend de problemen van de studiedruk en de schijnoplossing die het



creditpuntenstelsel zou kunnen bieden, ter discussie te stellen. Het nodige dokumentatiemateriaal is al verzameld en in samenwerking met de onderwijswerkgroep is een brochure in voorbereiding; wij trekken niet onvoorbereid de moerassen van de onderwijsverandering in.

Geïnspireerd door de nood, die bestaat om de juiste rol van de dienstverlening, die slechts één aspect uitmaakt van het vertegenwoordigerswerk, wil de Kringraad zijn ontvoogd beleid verder uitwerken. Raadpleeg regelmatig je vertegenwoordiger aldaar.

In overleg met de verschillende betrokken diensten en op initiatief van de Kringraad wordt momenteel gewerkt aan een hervorming van de hulpverlening tijdens de piekmomenten van studiebelasting, nl. het gekende Tele-onthaal.

Zoals bij de vertegenwoordiging zal Kringraad ook hier de klemtone niet leggen op het lijmen van gebroken potten, maar wel op een voldoende agressieve preventie. De zelforganisatie is ook hier meer aangewezen dan de fallikante paraplu-politiek, die de stiltte op de campus en de studiedruk op het kot deugddoend promoveert.

Mocht dit schrijven al te kryptisch zijn, dan biedt de kennis van jouw Kringraadvertegenwoordiger een oplossing; ook op 't Stuc ben je steeds welkom.

voor de Kringraad  
H.F., B.V.G.



## editoriaal

De studenten slagen er vooralenog niet in om zich eensgezinde standpunten te vormen rond problemen die hen nochtans sterk aanbelangen. Zelfs voor zeer actuele zaken, die de hele waaijer van politieke strekkingen koporen moeten baren, bestaan er geen uitgeverkte standpunten. We denken hier aan problemen als studiedruk, evaluatieproblemen, studiefinanciering, e.d.

Het is een versoederlijk iets dat de behoeften aan een voldoende uitgebreid forum voor het voeren van dergelijke discussies niet echt leeft. Kleinere gespreksrondes met permanent karakter, zoals Kringraad en Sociale Raad beschikken nochtans over een aanzienlijke implantatie. Ze bestaan uit verkozen leden van alle fakulteiten. De mogelijkheden van deze organen worden echter niet maximaal uitgebuit. Juist nu is de zgn. overkoepelende organisatie VVS aan vermalling toe. Een dak boven het hoofd van alle strekkingen is evenwel een oude wens, die meer dan de moeite blijft lonen.

Zolang deze ongezonde toestand niet is opgeklaard, bepalen we niet zelf het ritme van ons beleid. De urgentie van meningsvorming rond bepaalde problemen wordt dan vooral bepaald door de agenda's van de officiële overlegorganen. De academische overheid heeft er de democratische en participatie-gette '88-ers en volgende netjes mee gewongen. Wat staat er zoal op die agenda?

In het oog springt vooral de discussie rond een vernieuwing van het evaluatiesysteem. De nodige informatie berust reeds geruime tijd op de kringraad en de onderwijswerkgroep heeft het studiewerk al aangepakt. Je nieuwsgierigheid stellen we nog wel even op de proef. Het gaat hier niet om een informatief stukje over het credit-systeem - daarover verschijnt weldra een brochure. We schieten enkel de situationele factoren die no'n discussie op gang brengen.

Doe eventjes de moeite om in een docerend professor een wesen te sien met een rationeel denkvermogen, dat naast financiële ook intellectuele bevrugding in zijn werk zoekt. Zo'n man of vrouw beleeft meer deugd aan een origineel en creatief antwoord op zijn voor de zeshonderste keer stereotiep geformuleerde vraag dan aan de 7 prietjes uit zijn cursus. M.a.w. de ofratel-discipline, waarin het kruin van onze bevolking zich bewaamt, roept niet alleen bij enkele studenten maar ook bij sommige professoren vragen op. Geen wereldschokkend nieuws, maar wel de moeite om rekening mee te houden.

In de academische raad en in de fakulteiten waar over onderwijs al een gepruat wordt, zetelen dus personen die een oplossing zoeken. Leidt hieruit echter niet af dat de zorg van deze mensen op een verre-gaande zelfkritiek berust. Hoe democratisch ze het ook aambrengeen, zij weten nog steeds wat best is voor wie. Reeds vroeger is de konklusie ingeleid: "Om tegemoet te komen aan de strengere eisen van een steeds evoluerende maatschappij en aan de wesen van de in juni overbelaste student..."

In Geneeskunde is er het tweesemstersysteem uit geboren en een verdubbeling van het aantal pagina's. Elders de officieuze wettelijkheid van voorexamen. Maar een gemeenschappelijke deler is terug te vinden: onder de huidige kraachtverhoudingen is elke verandering systeembevredigend, in casu houdt een verandering van de studiedruk in. Uitzonderingen die de regel bevestigen zijn welkom op de redaktie.

De overdracht van vrijstellingen is een eerste stap naar een bredere examenspreiding, die onder de didaktische vlag van het credit-punten-systeem uitbreiding zou kunnen vinden.

We zijn dringend aan een ruimer standpunt toe. We kunnen niet blijven reageren op prikkels van buitenaf. Ideologie kan en mag voor deze zaken geen drempel zijn. Laksheid is op dit vlak nog erger dan scheurmerkij.

## DONKERTE MET LICHTMIS

Het was wel te verwachten dat, met Lichtmis op een vrijdag, de grote hoop van de studenten vroegtijdiger dan anders het huizepad zouden kiezen.

Het gevolg was dat een goet dertig studenten tegen 11 u tegenover de Sint-Pieterskerk met spandoeken en bordjes hun opwachting maakten voor de prominenten-stoep die vanuit de kerk naar de Hallen zou trekken.

Tactisch goed bekeken werden de spandoeken waarin de schijnspreek van de studenten in de universitaire organen werd aangeklaagd en de in-trekking van de 10.000 met eraan de demokratiseringseis gekoppeld, door de vier studentenvetegenwoordigers in de Akademische Raad gedragen.

Rektor De Somer keek met een nijdig gezicht naar de toppen van zijn schoenen toen hij de Grote Markt overstak aan het hoofd van de stoep en met de spandoeken gekonfronteerd werd.

Dok via de megafoon en in koor werden de zonden van de universitaire overheid aan de prominenten, waaronder dus de ere-doctores in spe bekend gemaakt.

Toen de spandoekendragers zich aan het hoofd van de stoep opstelden, probeerden enkele al te ijverige flikken hen op de stoep te drijven. Deze laatste werden tot andere gevoelens gebracht en lieten de mensen begaan, toen de studentenvetegenwoordigers erop wezen dat ze een officiële uitnodiging op zak hadden en dat ze met evenveel recht een spandoek mochten meedragen als de prominenten het recht hadden om in hun apekjes op straat te komen.

De aktie van de studenten was niet alleen bedoeld tegen het - illustratieve - feit dat de studentenvoorstellen i.v.m. kandidaat ere-doctoraten aan de kant waren gelegd, maar algemeen tegen het monddood maken van de studenten door de overheid i.v.m. inspraak - cfr. het artikel elders in dit blad van Kringraad.

Waren de studenten dan niet massaal welkom op de akademische zitting en de receptie, dan gold dit zeker niet voor de BOB-ers, die in grote getale aanwezig waren, nonchalant drankjes ledigend en sigaren wegpikkend, maar vanuit de ooghoeven ijverig speurend naar mogelijk studentenprotest en - liefst nog - de aanvoerders ervan. Jammer voor de jongens, maar dat was de bedoeling niet - op straat was de tegenstelling tussen universitaire top en basis als voldoende doorgedrongen.



In gezelschap van ere-doctor Malula, wiens promotie o.m. gemotiveerd werd door zijn oppositie tegen Mobutu, werd een eveneens Zafrees opgemerkt die te pronken liep met "de Orde van het Luipaard", zowat de hoogste onderscheiding die Mobutu aan zijn kameraden uitreikt. De gemeidelijke omgang tussen de twee Zafrees wees in geen enkel opzicht op oppositie tussen de twee.

Opmerkelijk is ook te vermelden dat Malula een kopie vroeg aan de Audiovisuele dienst van alle video-opnamen waarin hij voorkwam. De A.V.-dienst had namelijk de hele plechtigheid op beeldband vastgelegd. Wijst die kopie nu op het feit dat Malula een souvenirsjager is, of wil Mobutu misschien eens een gezellig video-avondje organiseren?

Dok het avondconcert verliep in alle sereniteit. Misschien zou dit anders verlopen zijn, indien de studenten vroeger hadden geweten dat de uitvoering rechtstreeks door de BRT-én Poolse radio werd uitgezonden. Dan zou men zelfs in het Oostblok te weten komen dat in België niet alles in de grote democratische geest verloopt.

m.m.

## HERVORMING BEURZENSTELSEL (EINDELIJK AAN 'T ROLLEN

De Minister van Nationale Opvoeding, Ramaekers, heeft de Hoge Raad voor Studietoelagen in december versoekt "een grondig onderzoek te wijden aan de verbetering van het systeem der studietoelagen, en hem vóór 1 juli 1979 concrete voorstellen over te maken". Hij wil dus aan het studiebeurzenstelsel gaan sleutelen! Wat zit er achter deze onverwachte ijver?

Blijkbaar is het nu wel tot iedereen doorgedrongen dat er iets schort aan het beurzenstelsel... wat voor een groot deel te wijten is aan de studentenakties van de laatste jaren, die telkens opnieuw de vinger op de wonde van de demokratisering legden. Zo was het nogal opvallend hoe bijna alle politieke partijen tijdens de voorbije verkiezingskampanje één of andere vage verklaring afgelegd hebben over de verbetering van het beurzenstelsel.

Van de kant van Ramaekers gaat het natuurlijk ook om een soort 'teken van goede wil' - in ruil voor het behoud van de 10.000.

't is trouwens helemaal niet duidelijk in welke richting men het systeem wil wijzigen. (Verget niet dat we in 1977 een aktie hebben gevoerd tegen de dreigende vervanging van de beurzen door leningen!)

Maar dat neemt niet weg dat de studenten nu een prachtige kans hebben om hun voorstellen inzake studiefinanciering naar voor te brengen; op bepaalde punten zullen we zelfs positieve verbeteringen kunnen afdwingen.

Maar eerst iets meer over de "Hoge Raad voor Studietoelagen". Dat is een adviserende raad, die in 1971 opgericht werd door de bekende wet op de studietoelagen. Het is samengesteld uit vertegenwoordigers van het sekundair en hoger onderwijs (schoolhoofden, vice-rectoren voor de universiteiten), van de ouderverenigingen, van het ABVV, het ACV en het VBO, en vier studenten.

De Hoge Raad heeft eigenlijk nooit ernstig gefunctioneerd, en als er dan toch eens een nieuw idee uitkwam, reageerde de Minister dikwijls niet (zeker De Croo niet!). De Hoge Raad zelf is dus niet het terrein waar de studenten grote overwinningen zullen halen. De discussies die nu gestart zijn op de Hoge Raad zijn nochtans tactisch heel belangrijk:

we zullen er onze standpunten officieel naar voor kunnen brengen, en er duidelijk de stellingnamen van de verschillende bewegingen leren kennen.

Het lijkt me ook mogelijk dat voor bepaalde positieve hervormingen in de Hoge Raad een meerderheid gevonden wordt, wat een belangrijk steunpunt voor onze akties zou betekenen.

Tot nu toe is één vergadering van de Hoge Raad gewijd aan dit onderzoek

(op 10 januari). De discussie bleef zeer algemeen. Het standpunt dat wij als studenten formuleerden, was vooral gebaseerd op akties van vorige jaren, en op de twee "studiedagen" over het beurzenstelsel die in december '78 op initiatief van de Leuvense Sociale Dienst georganiseerd werden (het verslag hiervan kan je krijgen op de Sociale Dienst). Kort gezegd komt het hier op neer:

- Het stelsel vertoont zeer veel gebreken ("minvermogenheid" is slecht gedefinieerd; kleine gezinnen met lage inkomens zijn benadeeld; geen controle; NIHO gediskrimineerd t.o.v. uief; de wet is veel te vaag, en laat veel te veel beslissingsmacht over aan de Minister en aan de administratie)
- Voor veel mensen is het beursbedrag te laag om de werkelijke studiekosten te dekken
- Een fundamentele hervorming moet gaan in de richting van een "studie-loon" (wat gratis onderwijs én zelfstandigheid van de student impliceert).

Omdat er binnen de progressieve studentenbeweging nog geen definitieve discussie gevoerd is over de hervormingen die nu moeten gebeuren i.v.m. de studietoelagen, hebben wij deze ideeën voorzichtig in algemene zin verdedigd. Maar daarbij mogen we het niet laten.

Het is hoog tijd dat er op brede schaal een discussie start om onduidelijk vast te leggen welke hervormingen de studenten wensen! (Binnen het ACV en het ABVV zijn nu al commissies opgericht om deze zaak te bestuderen.) Aan deze discussie zullen we natuurlijk een aktieve kampanje moeten koppelen.

Het Komitee tegen de 10.000 zou een brochure voorbereiden over studietoelagen en gratis onderwijs. Op 28 februari organiseert VWS discussiewerkgroepen hierover (in het kader van de oprichting van de studentenvakbeweging).

ER WAS EENS EEN MAN BIJ WIE HET GELD OP ZIJN RUG GROEIDE



Over een aantal van deze gebreken gingen heel wat vertegenwoordigers in de Raad akkoord; meer fundamentele punten (bv. de zelfstandigheid van de student) stuiten echter op heel wat vragen en discussie. De volgende vergadering van de Hoge Raad (13/2) zal gewijd zijn aan het probleem van de "minvermogenheid" en de onkosten van het studeren, enz.

F.V. vertegenwoordiger VWS bij de Hoge Raad voor Studietoelagen

## GENTSE ALMA: DURE HAP

Op 11 januari jl. ondernamen een zeventigtal studenten in Gent een spektakulaire prikaktie tegen de drastische verhoging van de maaltijdprijzen in de studentenrestaurants. Onstreeks het openfenging zetten zij zich achter de bedieningsstoep en vroegen het dienstdoend personeel om geen werk te verrichten, wat het deed. De studenten dienden die middag zelf gratis maaltijden op.

In juli vorig jaar - examentijd - bestelde de "Sociale Raad" van de RUG (te vergelijken met onze Raad voor Studentenvoorzieningen) tot een prijsverhoging in de restaurants. Slechts één van de studentenefgevaardigden - de voorzitter - was aanwezig. Er werden drastische verhogingen beslist: de warme maaltijden van 50 naar 55 fr (stijging met 10%), de belegde broodjes van 10 naar 15 fr (+50%), de snacks vlogen van 45 naar 55 fr (+22%). De "luxe-goederen" (ijs, taart, enz.) bleven stabiel; volgens beheerder Van Espen omdat deze laatste goederen anders niet meer zouden verkocht worden. Bij de noodzakelijke maaltijden was dit niet het geval; die zouden toch verkopen.

Gezien bij het begin van het academiejaar de "10.000" in het middel-

punt van de belangstelling stond, werd er niet geageerd rond de prijsverhogingen. Maar van uitstel kwam ook geen afstel. Omdat er in Gent gewerkt wordt aan een soort vakbond voor jobstudenten, sloegen dezen en het aktiekomitee tegen de 10.000 begin '79 de handen in elkaar en gingen tot vermelde akties over.

Enkele dagen later verscheen in "De Morgen" een komunikatie van het restaurantpersoneel waarin het de aktie afkeurde en deze uitlegde als een bedreiging voor hun werkgelegenheid. Eigenaardig, want tijdens de aktie stond het vast personeel deels met enige sympathie, deels neutraal maar geenszins vijandig tegenover de aktie.

De studenten zijn er dan ook zeker van dat de restaurantbeheerder Van Espen zware druk heeft uitgeoefend op het personeel. Dit is immers niet op basis van een kontrakt van onbeperkte duur, maar met jaarlijks verlegbaar kontrakt tewerk gesteld.

De studenten antwoordden hierop dat hun aktie geenszins tegen het personeel bedoeld was; zij wilden protesteren tegen de zware verhoging van de prijzen die met méér stegen dan

de normale indexverhoging (+6%) tussen de vorige prijsaanpassing van de maaltijden en de huidige verhoging, wat een duidelijke sociale afbraakpolitiek is. Zij reageerden ook tegen het slechte beheer dat, wat o.m. de werkgelegenheid betreft, juist de onzekerheid van de betrekkingen van het personeel in het gedrang brengt.

Ondertussen lezen we ook dat de rektor een klacht heeft ingediend tegen de aktievoerders.

Het blijkt mode te worden om het zware geschut te gebruiken tegen studentenakties tegen de afbraak van de demokratisering van het onderwijs (cfr. de klacht van de Leuvense burgermeester tegen de verkiezingsborden-akties).

De hardnekkigheid kennende van de Gentse studenten (o.m. in de akties tegen de 10.000) kan je er donder op zeggen dat ze aanvallen van de overheid niet zomaar zullen over laten gaan.

m.m.



G.M.: Dat wel. En je kan dat aantal wat rekken van 400 tot 500 maaltijden - waar je dan met een zeer druk restaurant zit - met een betere rendabiliteit, maar ten koste van het comfort. Het hangt van diverse factoren af. De uitbreiding of inkrimping van de restaurants hangt niet alleen af van het financieel in evenwicht houden, van het nodige comfort te blijven voorzien, maar ook van de organisatie. Als je een groot restaurant-complex hebt kan dat niet meer van één centrale verantwoordelijke afhankelijk zijn, maar moet je in feite kleine verantwoordelijkheidscentra scheppen, met een eigen stijl, eventueel met een eigen keuken of gedeeltelijk eigen keuken. Het is uiteraard de kunst van beheeren om zolets aan te voelen.

VE TO: Wat de investeringen betreft, bv. voor kleine entiteiten: waarvan moet dat geld komen? Van Studentenvoorzieningen - een Lening - van de KUL? ...?

G.M.: Die mogelijkheden zijn beperkt. Uiteindelijk zal het Studententvoorzieningen zijn, die het moet betalen. De universiteit als zodanig mag zelfs niet tussenkomen wegens de wet van '71

VE TO: Maar ze mag ook voor geen 5 miljard gebouwen te veel hebben staan...

G.M.: Nee, maar er zijn veel dingen die een universiteit waarschijnlijk niet mag. Ik kan daarover niet direkt oordelen. Maar het is duidelijk dat de universiteit niet uit haar budget mag putten om een sociale sektor als dusdanig uit te bouwen.

Maar ik ben van mening dat, als er zo'n hernieuwing in de Alma moet komen, dit moet uitgaan van de dynamiek en het initiatief van de sociale sektor zelf. Gedeeltelijk ook van de Alma zelf - de Alma zal daarin zeker meespelen en wij zijn bereid om dat met honderd procent inzet te doen, maar we zijn niet zomaar bereid om daarvoor op straat te komen en te roepen: weg met de grote restaurants, wij willen kleine entiteiten! Want ik heb heel grote vrees voor 't rendement van kleine restaurants. Je ziet dat bv. heel goed aan de Gasthuisberg met 200 à 250 maaltijden - zo'n klein restaurant kan je niet rendabel maken. Moesten we het rendement van de Gasthuisberg overal hebben, dan zou het een financiële ramp zijn.



VE TO: De Sedes: is die rendabel?

G.M.: Die is renderend: 800 à 900 maaltijden per middag, plus 'n 400 à 450 's avonds. Maar je kan de Sedes niet zomaar vergelijken met de Gasthuisberg. Elk restaurant heeft z'n eigen normen. In de Sedes zit men aan zeer goede normen, het is niet het meest renderende - dat is Alma III; is een minimum aan personeel met een maximum aan cliënteel. Maar nogmaals, je kan een alle restaurants niet dezelfde eisen stellen.

VE TO: Kan men het zo stellen dat kleine entiteiten soms kunnen renderend zijn, en dat grotere...

G.M.: Ze zijn niet noodzakelijk renderend, en ook de grote zijn dat niet noodzakelijk, maar ze kunnen het zijn. Alles hangt een beetje af van de werkomstandigheden. Maar Sedes is goed, Alma II is uiteraard ook vrij goed...

VE TO: Vrij goed? We hadden de indruk dat die de laatste jaren is achteruitgegaan.

G.M.: Het is een feit dat die echter uit is gegaan: daar zit het

wegtrekken van de Franstaligen en buitenlanders en het verplaatsen van Geneeskunde buiten de stad tussen. Alma II heeft wel schommelingen gekend, maar we hebben ons daaraan aangepast, uiteraard. Je moet zolets niet lijdzaam ondergaan - wij worden precies betaald om daaraan iets te doen.

VE TO: Een vraag, geïnspireerd door het KVHV-dossier over de Alma van enkele jaren geleden: kan men niet beter de individuele student subsidiëren i.p.v. de Alma. - Graag uw standpunt hierover en over de verhouding Alma t.o.v. de privé.

G.M.: Over het individueel subsidiëren van de studenten heb ik zo m'n eigen idee. Het wil dus zeggen dat je de 50 miljoen die de Alma nu krijgt verdeelt over de studenten die - om het bij het nieuwe inschrijvingsgeld te houden - de 10.000 niet moeten betalen. Dat komt neer op zo'n 30 fr per dag, per student. En de Alma zou dan aan een "vérité des prix", de kostprijs verkopen.

Wel, aan de UCL hebben ze iets dergelijks toegepast, en voorzover ik daarover kan oordelen en over gegevens beschik, zijn ze er daar niet gelukkig mee: de studenten klagen over de te hoge prijs en er moet in hun Alma ongeveer evenveel gesubsidieerd worden als in de onze. Het systeem van individueel subsidiëren betekent dus ook dat de studenten die het zgn. nodig hebben een subsidie voor hun maaltijd krijgen en dat de anderen de volle pot moeten betalen. Je bent dan die 50 miljoen kwijt, en je bent er niet eens zeker van dat die individuele subsidie gebruikt wordt voor hetgeen ze bedoeld is - als de student die niet voor het doel gebruikt, zit er ook nog de kans in dat het voedingspatroon gaat verslechteren.

Maar het is onomstotelijk bewezen dat het rendement van de subsidies in kollektieve voorzieningen groter is dan wanneer je individueel gaat subsidiëren; wel te verstaan op voorwaarde dat het beleid in de soci-

ale diensten goed gevoerd wordt - daar moet op toegekeken worden.

VE TO: Maar wat is het resultaat van een individuele subsidiëring op de privé?

G.M.: Dan moet je vertrekken van de vraag: wat is "een maaltijd"? Het verschil tussen een entree en worst met rode kool is uiteraard duidelijk en de kostprijs ervan verschilt natuurlijk. Daarin moet je dan wikkelen en wegen - niet zo eenvoudig allemaal.

Als ik de kwestie van de kostprijs nu rudimentair aanpak, kom je tot het volgende: er worden per jaar ongeveer 1,5 miljoen maaltijden verwerkt, we krijgen 48 miljoen subsidie. Dat betekent dus 30 fr per maaltijd. De student betaalt gemiddeld 57 fr; je legt er die 30 fr bij: dan kom je "ergens" in de buurt van de kostprijs.

Wat niet zo belangrijk is, is die kostprijs op zichzelf, maar wel die kostprijs zo laag mogelijk te houden. Als onze kostprijs pakweg 90 fr is, is het logisch dat iemand in de privé zijn minimumprijs op 110 à 114 fr legt: hij moet er ook nog wat aan verdienen.

Schaf je nu de Alma af en subsidieer je de studenten individueel, dan begint de vrije markt weer te spelen en gaat voor die 15.000 studenten de prijs toch nog zo'n 25 fr stijgen, afgezien van de echte concurrentie tussen de privé-restaurants.

VE TO: Konklusie?

G.M.: Ik geloof echt dat goede kollektieve voorzieningen een behoefte en een noodzaak zijn voor elke gemeenschap, of men demokratiseering van het onderwijs beoogt of niet.

Als het hoger onderwijs voldoende gedemokratiseerd zou zijn door andere maatregelen, dan nog zouden kollektieve voorzieningen een noodzaak zijn om het leven hier toch enigszins mogelijk te maken.

Werkgroep Alma december '78

## IN ONZEFAKULTEIT

De studenten die niet slagen voor een loopbaan als biologen, worden door het Bios-kringblad niet in de steek gelaten. In hun laatste - uitstekende - publikatie drukken de eksklusief de eindexamenvragen af voor een rijkswachtkarrië. En je moet echt geen universitaire studies gedaan te hebben om op de vragen te kunnen antwoorden. Een exemplaar: hoeveel parate tankeenheden telt het Belgische leger; noem ze allebei, en: wie won de tweede wereldoorlog en wie werd er tweede?

De ouderejaars van Germaans menen het ernstig met de solidariteit tegen de studiedruk. In het jongste kringblad wordt de examenspanning voor de partitels in eerste kan tot zijn juiste proporties herleid. De zin van de proefexamens wordt uiteengezet in een interview met de monitoren. Deze laatsten nemen in vele gevallen zelf examens af. Na de examenzittijd kan ieder student zijn resultaten bespreken. Maar niet alleen de resultaten worden in ogeneschouw genomen. Op een daartoe opgestelde steekkaart verstrekt elke student de nodige informatie over zijn studiegedrag aan de monitor; zo wordt ook deze fase van het studieproces bespreekbaar. Een lovenswaardig initiatief, waarover graag wat concrete feiten en indrukken.

Ter gelegenheid van hun halftime verrasten de derdejaars Boerekotters hun fakulteit met een "revue". De zaal van 't Stuc zat stampvol en het succes was blijkbaar enorm. Het was welgeteld 25 (vijfentwintig) jaar geleden dat men in Landbouw nog een revue had georganiseerd. In die tijd werd de revue nog opgevoerd in

de taal van Voltaire, zodat men van de eerste Nederlandstalige revue kan spreken. Eindelijk is de scheiding KUL-UCL ook daar op cultureel gebied een feit geworden.



EEN APOKALYPTISCH BEELD... ALS HET TOCH AL GELD KOST!

Nog uit Biologie. Er is daar een milieuwergroep opgericht. Belangstellenden kunnen contact opnemen met Leo Huybrechts en Marc Coosemans.

## de factis hominibusque



Nu de Artsenkonfederatie De Brabander weer goed maatje lijkt te worden met het syndicaat van Wynen, treedt het weer energiek op voor het belangbehoud van de doktersklasse. \* Als teken van versoening (?) verkondigt De Brabander nu plots ook dat hij voorstander is van het invoeren van een numerus clausus in de richting Geneeskunde. \* Als Ramakerse werkelijk meent dat hij tegenstander is en blijft van zo'n praktijk, zal hij nog ferm de wind tegen krijgen van de artsenkamers. \* Maar wees gerust, Jef, de studenten zullen wel helpen terugblazen.

Voor de mensen die het nog niet weten. \* Dit jaar is niet alleen het Jaar van het Kind, maar eveneens dat Tegen de Apartheid. \* Gestuurd door erg verschillende organisaties, waaronder de vakbonden, met niet zoveel omhaal bekend gemaakt in de media als het Jaar van de Klein Mannen.

Nu Veto ook al gelezen wordt door de Leuvense burgemeester, kunnen hem van deze gelegenheid enkel maar gebruik maken. \* We hebben al nooit goed door gekregen welke regeling er bestaat voor het sluitingjaar van het St-Donaatspark (het Leuvense stadspark). \* Menig avondlijk wandelaar heeft zich, terwijl hij langs de ene kant binnenging, aan de andere kant voor een gesloten poort geplaatst gezien. \* De afgelopen weekends mochten we het zelfs meemaken dat je zelfs overdag niet eens meer de kortste weg naar de Alma door 't park kon nemen. \* Juist. \* Gesloten. \* Voor de kosteke benen van de studenten niet zo erg om een armetje te maken. \* Maar wat met de oude mensen die zondagmiddag wat willen kuieren, of de vele hondenbezitters die de plaas- en poeptuin voor hun lievelingetjes zagen vergrendeld? \* Is men van het park soms van plan er een zoo en botanisch te maken, waarvoor binnenkort misschien zelfs entree voor moet betalen.

Op hun kongres van 3 februari jl. sisten de Wetswinkels en de Vereniging voor Rechtspraak een dringende hervorming van de rechtspraak. \* In deze kristijnd wordt het sociaal grondrecht op gratis juridische hulp systematisch ondermijnd door de hoog oplopende gerechtskosten. \* Waarmee nog maar eens bewezen is dat het nog altijd geen crisis is voor advocaten en dergelijke zelfstandige beroepen. \* Integendeel, zij varen er wel bij.

VNSU-Leuven is niet meer. \* Met te weinig enthousiastelingen om het werk voort te zetten, werd besloten om de werking maar stop te zetten. \* Je zou al een flinke doorbijter moeten zijn om een volledig nieuw sekretariaat op poten te zetten. \* De vroegere voorzitter was vorig jaar immers met het hele sekretariaat gaan lopen. \* Maar dat was dan ook een fanaat.

Mischien was de numerus claususgedachte van de artsenkamers wel ingegeven door het wetenschappelijk bezweten feit dat hoe minder dokters er zijn, des te minder overlijdens men heeft. \* Tijdens artsentakkingen in de V.S. en Engeland heeft men dit in ziekenhuizen kunnen vaststellen. + In plaats van een numerus clausus kan de geneeskunde beter volledig afgeschaft worden. \* En dan halen we de oude, vertrouwde medicijnmannen en bezweerders weer in huis.

"Moeder, ik voel me ziek." \* "Maar, jongen tochi Ik zal vlug de dokter bellen!" \* "Nee, moeder!!! Ik wil Léven!"

# SOCIALE RAAD ZET DEUREN OPEN: STROOMT TOE!

Eén van de vele kritieken op Sociale Raad tot nu toe was dat de werking te ver van de studenten af stond en dat de studenten er niet voldoende bij betrokken waren. Akkoord; maar dit konstateren alleen is niet voldoende. Er moet ook iets aan gedaan worden. En, naar maar waar, er wordt iets aan gedaan.

Sinds korte tijd werken er in Sociale Raad een aantal werkgroepen rond deelproblemen van ons werkingsterrein. Op die manier kan alles veel grondiger bestudeerd worden en kan er eindelijk op een zinnige manier over ons beleid in het medebeheer gediscussieerd worden zonder de Algemene Vergaderingen (van Sociale Raad) te overladen. Maar het systeem van werkgroepen heeft nog een ander - en misschien wel veel groter - voordeel: het wordt nu ook mogelijk voor studenten, die geen sociaal afgevaardigde zijn, om mee te werken met Sociale Raad. Er zijn immers genoeg studenten die wel geïnteresseerd zijn in één of ander aspect van de sociale sektor, maar die niet voldoende tijd of motivatie hebben om zich met gans de problematiek bezig te houden. Tot hen richten we ons nu (ahum...).

Welke werkgroepen zijn er op dit moment en waarrond werken ze?

**Werkgroep Alma**  
Is al enkele jaren oud. Hoofthema momenteel is het nieuwe statuut dat de Alma moet krijgen, nu de UCL zich eind dit jaar definitief uit de Raad van Beheer terugtrekt. Blijft de Alma een aparte vzw, of wordt het één van de diensten van Studentenvoorzieningen? Welke zijn de voor- en nadelen van beide systemen? ... Daarnaast wordt nog gewerkt aan een nieuwe Alma-brochure (o.a. naar aanleiding van het 25-jarig bestaan). En dingen die dit jaar ook nog zouden behandeld worden zijn de kantine van het Sportkot en de (nog altijd niet aanwezige) kafeteria in Heverlee (Campus Arenberg III).

**Werkgroep Raad voor Studentenvoorzieningen**  
werkt rond het beleid dat Studentenvoorzieningen zou moeten hebben. De Sociale Sektor hier in Leuven is vrij goed uitgebouwd. Moeten we het hierbij laten en enkel nog maar beharen? Of moet er nog uitgebreid worden (bv. naar het NUHO toe)? Zijn er geen punten die tot nog toe te veel weerloosd worden (bv. studiebelasting)?

**Werkgroep Sociaal Statuut van de student**  
'n zeer moeilijk iets om aan te beginnen. Maar wees gerust: de start is al gegeven. Als vertrekpunt werd

de discussie over studieloon genomen. Je zou het een beetje kunnen stellen als: wat zijn de noden, de rechten (en plichten) van de student op sociaal gebied?

**Werkgroep Huivering**  
In een eerste fase worden de peds's onder de loupe genomen (o.a. vertrekend van het artikel in het kringblad van Romaans over wantoestanden in de Peda Steenberg (Laopoldstraat) en Residentie Arenberg (is niet Cité Arenberg!); hoe zit het met de reglementen in peds's? Met inspraak van studentenraden? Met de leefbaarheid (zoals die bv. niet te vinden is in Thomas Morus)?

En tenslotte staat ook een **Werkgroep Acco** op stapel: die zal zich dan voornamelijk wijden aan de kursusprijzen (in Acco maar ook elders).



Je ziet dus: er is al heel wat keus. Is er iets bij dat je interesseert, kom dan eens langs: 's Meiersstraat 5 elke dag van 9.30u-13u en van 14-18u; telefonisch op 23.85.75.

Om het met de reclamefolders te zeggen: eens contact opnemen, verplicht je tot niets. En wees gerust: iedereen is welkom (er werkt trouwens al iemand van het KVHV mee met Werkgroep Alma).

We hebben een eerste stap gezet op de weg waarvan we hopen dat het de goede is. Doe je mee?

Sociale Raad

## het vliegend scheermes



Onder deze rubriek worden reacties van lezers afgedrukt; naam en adres moeten aan de redactie bekend gemaakt worden. De redactie heeft het recht ingezonden stukken in te korten, zonder evenwel aan de inhoud er van te raken. Ook houdt de redactie zich het recht voor te antwoorden op brieven.

### 'T STUC & KULTUURRAAD

Op vrijdag 2 februari was er ter gelegenheid van O.L.Vrouw-Lichtmis en het verlenen van titels van doctores honoris causa een protestactie op touw gezet door de Kringraad om tegen het beleid van de akademische overheid te protesteren. Er waren juist geteld 20 studenten aanwezig. Wij brengen welgemeende hulde aan de verantwoordelijken van de Kringraad voor hun moed. Toch stellen we ons de vraag in plaats dat de vrijgestelden van de A.S.R. en Kringraad tot 's avonds 19h ticketten moeten verkopen voor alle mogelijke en onmogelijke kultuuravonden, vrij zouden zijn om zich te wijden aan ware studentenproblemen als was het maar nationaal -

ik spreek niet van internationaal. Wij stikken in de cultuur en terzelfdertijd blijven zoveel brandende vraagstukken onopgelost. Mijnheer de Regeringskommissaris geeft geen geld voor de projecten van de vrije verenigingen, maar wel voor studenten-vrijgestelden om circusticketten te verkopen.

Ch. Rens  
Universitaire Gele Kruis

Ook wij brengen hulde aan de volgens eigen bron zeker 30 manifestanten op 2/2.

De link naar het opsloppen van de A.S.R.- en Kringraad-vrijgestelden door 't Stuc of Kultuurraad is ons niet zo duidelijk. Maar kom.

Om de werking van 't Stuc naar de studenten toe zo vlot mogelijk te laten verlopen worden de vrijgestel-

# EXAMENREGLEMENT K.U.L.

## KOMEDIE IN VEEL SCHUIFKES

Mooi, in vorig nummer publiceerden we het principiële standpunt van de Onderwijswerkgroep i.v.m. de vrijstellingen. Er werd al dadelijk en duidelijk gesteld dat het weinig waarschijnlijk was dat deze tekst zou aanvaard worden op de A.R., maar dat het voorstel vanuit W & L een betere kans zou maken. De niet-W & L-ers zullen dus benieuwd zijn waaraan ze zich dan wel kunnen verwachten - en zelfs de W & L-ers die "t Germaantje" niet gelezen hebben. Want uit dit blad halen we het verhaal van die hervorming van 't examenreglement. Het sawaaj, eigen aan de specifieke situatie van W & L, neem je er best als pikant en leerrijk bij. (Kwettering in de tekst is van Veto.)

### EERSTE BEDRIJF

We schrijven 12 juni 1978. In de hoogste bestuursregionen van onze universiteit heerst onvrede over het bestaande examenreglement en wel meer bepaald over het artikel 39. Dit bewuste artikel zei toen nog: "vrijstellingen kunnen nooit overgedragen worden van het ene akademiejahr naar het andere".

Op de Akademische Raad van hierboven vermelde datum werd dit artikel zwaar aangepakt. Ondanks het feit dat de examens al aan de gang waren (en dus het examenreglement met het oude artikel 39 al in werking getreden was) werd artikel 39 veranderd naar:

"vrijstellingen kunnen niet overgedragen worden van het ene akademiejahr naar het andere, tenzij de student in kwestie 14/20 haalt voor dat vak, alle vakken heeft afgelegd en op de helft van de vakken geslaagd is of 50% heeft gehaald op het totaal".

Hiermee leek de kous af voor een paar jaar. Maar nee, ze werd vlug weer aangetrokken. Want nauwelijks was het nieuwe jaar gestart of daar kwam het...

### TWEDE BEDRIJF

Er waren procedurefouten begaan. Voorlezer de A.R. het examenreglement kan wijzigen, moeten volgens het wetboekje van de KUL eerst de fakulteitsraden geraadpleegd worden. Dit was, gezien de haast waarmee alles verlopen was, niet gebeurd. De tekst was ook niet duidelijk, vonden sommigen. De tekst zei nu dat vrijstellingen konden toegekend worden voor 14, maar moest dit wel? Kortom, de tegenstanders van het nieuwe artikel 39 zagen hun kans schoon om dit arm artikel vooralsnog te kelderen. Voor een keer hielden ze wel sterk aan het wetboekje (dit gebeurt dikwijls niet). Het artikel 39 was niet rechtsgeldig, dus kon het niet toegepast worden.

Maar rektor Piet waakte. Zijn gevatte reaktie op bovengenoemde kritiek bracht met zich mee het...

### DERDE BEDRIJF

Op de A.R. van oktober werd besloten het artikel 39 voor herziening naar de diverse fakulteitsraden te verwijzen.

Om alle onaangename resultaten van de verkeerde procedure te vermijden, werd erbij aangenomen dat voor het akademiejahr '78-'79 het artikel 39 gold in zijn tweede versie. D.w.z. dat al wie in '78-'79 bist, geen examen hoeft af te leggen van de vakken waarop hij 14 haalde, als hij alle vakken heeft afgelegd en 50% heeft gehaald of op de helft van de vakken geslaagd was.



Na door de fakulteitsraden te zijn besproken, zou artikel 39 dan in januari vastgelegd worden voor de komende jaren. Deze beslissing schudde voor- en tegenstanders van examenreglementaverandering pas goed wakker. Dit zorgde voor een...

### VIERDE BEDRIJF

In alle fakulteiten en raden barstte de discussie los.

Voor het verdere verloop zal ik me vooral op onze richting (Germaanse) concentreren.

Onze dierbare proffen riepen een examencommissie bijeen om het hele geval te bespreken. Aangezien wij, studenten, op een vergadering van de examencommissie niet aanwezig zijn, riepen we een onderwijzervergadering bijeen, kwestie van ook een standpunt te bepalen. Wij besloten te vragen de veertien naar twaalf te verlagen.

Voorname argument hiervoor was dat volgens ons de twee soorten vrijstellingen (voor september of voor het bisjaar) vanaf hetzelfde puntenaantal moesten verleend worden. We waren wel voor het behoud van de bijkomende beperkingen (50% of 1/2 geslaagd + alle vakken afgelegd). De redenen hiervoor waren vooral het anti-sociale karakter van het laten vallen van deze beperkingen binnen het huidige examensysteem en het niet aanmoedigen van bissen zonder veel kans op slagen. (...)

vervolg: p.6

den van alle daar aanwezige raden ingeschaald in de gemeenschappelijke taken: stenoïdienst en permanentie (die meer omvat dan tickettenverkoop), en nemen de A.S.R.- en Kringraad-vrijgestelden slechts drie van de 15 permanentiediensten per week waar; de rest wordt door de mensen van Kultuurraad gedaan. Wat de "circusticketten betreft: binnen de A.S.R. is het de taak van Kultuurraad om in deze sektor te werken en vóór Kultuurraad via 't Stuc met haar hervormde werking begon, kon je in Leuven moeilijk spreken van "etikken in de kultuur" dan wel van een kulturele woestijn.

Tenslotte: het is in dit blad de laatste nummers al vaker gezegd dat het in eerste instantie aan de studenten zelf is om zich met de gestelde problemen in te laten. De vrijgestelden zijn er om hen daarin te helpen.

### OUDE MARKT

In verband met uw artikel over de Oude Markt in het laatste nummer van Veto, stuur ik u mijn antwoord.

Op 1 telefonische oproep na, om 1u. in de nacht, werd met mij geen verder

Op 1 telefonische oproep na, om 1 u. in de nacht, werd met mij verder geen contact opgenomen om de problemen te bespreken. Het is toch duidelijk dat men geen

zinnige bespreking kan houden om 1 u. 's nachts.

De tussenkomst van de politie werd herhaaldelijk gevraagd omwille van door de meeste uitbaters en inwoners van de Oude Markt gekende redenen: vechtpartijen, vandalisme t.o.v. de publieke en private eigendommen, overdreven nachtlawaai tot 5 u. 's morgens, alcoholverbruik bij minderjarigen en zelfs drugverkoop.

De gemeentebelastingen voor het houden van een dranklijtjerij slaan duidelijk op de openingsuren die volgens het stadreglement zijn voorzien, d. w.z. tot 1 u. 's nachts.

Er is bij niemand sprake van tegenwerking in de normale uitoefening van het beroep.

Het is echter niet meer normaal wanneer cafébezoekers zich lenen tot het plegen van de hoger genoemde feiten. Het is toch duidelijk dat in een gemeenschap de vrijheid van de een eindigt waar zij de rechten van anderen schaden. Ik ben steeds voorstander van een dialoog, die kan leiden tot de eerbiediging van de rechten van alle inwoners. Indien er echter inwoners benadeeld worden en ze voor de vrijwaring van hun rechten beroep doen op de politie, dan moet die ook ingrijpen.

A. Vansina  
burgemeester

Hierna volgde een...

VIJFDE BEDRIJF

Op een speciale onderwijscommissie Germaanse filologie werden de studentenvoorstellen en die van de proffen aan elkaar getoetst. En wat bleek: onze proffen waren verder gegaan dan wijzelf.

Zij waren er voor de bijkomende beperkingen te laten vallen. Enige uitleg van onzenuwe overtuigde hen echter nogal vlug van het nut van deze beperkingen in de huidige kontekst. Besloten werd ons gezamenlijk voorstel in te dienen op de fakulteitsraad W & L.

De proffen waren echter tot nog een zeer interessant besluit gekomen. Het was al lang een doorn in eeniezers oog dat er voor de (officieuze) vrijstellingen naar september zoveel verschillende regelingen bestonden. Sommige proffen gaven in september nooit minder dan in juni, anderen deden de studenten wel komen maar ze moesten geen examen afleggen, nog anderen hielden zich strikt aan de officiële vrijstellingsnorm (12). Om deze wandoelstanden uit de wereld te helpen werd besloten dat voor een vak dat door een student ook in september moet afgelegd worden, op de deliberatie van september het hoogste cijfer van de twee zittingen in aanmerking genomen wordt. Als een student in juni voor een vak 10 haalt en in september 6, wordt hij tijdens de septemberdeliberatie

voor dat vak als geslaagd beschouwd. Het betreft hier een *interne regeling, d.w.z. dat die zich niet op de hiërarchische bestuursladder van de KUL moet opwerken*. Deze regeling mag dus van nu af aan als van kracht zijn beschouwd worden (in W & L -nvdnr).

Niet zo echter met artikel 39. Voor dit artikel volgt nu het...

ZESDE BEDRIJF

In een zeer geanimeerde fakulteitsraad werd met 33 stemmen tegen 31 (138 stemgerechtigde leden, de rest afwezig) het voorstel van de onderwijscommissie Germaanse filologie aangenomen.

Het zal dus als een W & L voorstel voorgedragen worden op de A.R. Deze A.R. wordt dan het...

ZEVENDE BEDRIJF

Hoe deze klucht zal eindigen, weet ik nog niet. De volgende stap wordt pas genomen op de A.R. van 15 januari. (...)

Koen Jaspaert  
met dank aan  
't Germaantje,  
jg. 11, nr. 4

*nvdnr - zoals je in vorige Veto in het verslag van de Akademische Raad van 16/1/79 kon lezen, werd het bewuste artikel 39 niet behandeld en een beslissing hierover werd door De Somer naar de A.R. van februari verwezen.*

JONG BIER MOET GISTEN

KRITISCHE WERKGROEPEN IN DE MARGE VAN DE FAKULTEITEN

Anders dan de vorige werkgroepen, die in deze reeks voortelden, is het opzet van de werkgroep "Kiespijn" uit Pedagogie. Zij heeft binnen de kolleges een kanaal gevonden om het onderwijs aan haar fakulteit door te nemen.

KIESPIJN

VETO: Waarom werd de werkgroep opgericht en wat is haar functie?

KIESPIJN: Onze werkgroep is ontstaan met een concreet doel voor ogen dat later de revue geworden is. Het idee is gegroeid vanuit twee richtingen; enerzijds waren er mensen die een andere vorm zochten om de studenten aan te spreken, anderzijds was er een groep die ook iets dergelijks wou maar dan verbonden met een kritische inhoud. Als vorm werd voorgesteld een revue en als inhoud zouden we onze opleiding doorlichten. Dit alles kadert binnen projectonderwijs.

VETO: De revue wordt dus gemaakt binnen de kolleges?

KIESPIJN: Ons jaar Sociale Pedagogie is onderverdeeld in verschillende groepen van zes tot acht man. Elke groep heeft een begeleider en werkt een jaar rond een bepaald thema dat zich situeert binnen vormingswerk. Het geheel moet theoretisch uitgebouwd worden in een lektuurlijst of een rapport, terwijl de praktische kant het vormingswerk zelf is. De thema's voor de werkgroepen worden bij het begin van het jaar door de staf, door de studenten of door buitenstaanders voorgesteld. Men werkt bv. rond KAV, JAC, OIKONDE.

Wij hebben in dat opzicht gekozen voor het maken van een revue en een kritische doorlichting van onze opleiding. Zo konden we bovendien de inhoud van onze projectgroep laten samenvallen met onze eigen studietoestand daar waar we ons anders nog zouden moeten inleven.

VETO: Was er een probleem om het project van jullie werkgroep aanvaard te krijgen?

KIESPIJN: Dat is inderdaad met moeilijkheden verlopen omdat men zich vragen stelde naar de waarde

VETO: Wat willen jullie bereiken met de werkgroep?

KIESPIJN: Ons hoofddoel is bewustmaking. We willen de student - en niet alleen deze van Pedagogie - bewust maken van zijn levenssituatie: opleiding, kring en studentebeweging. Na ons zwartboek en onze revue zou het beleid aan het denken moeten gaan.

VETO: Bestaat er geen gevaar dat de werkgroep in mei of juni bij het einde van het project doodloeft?

KIESPIJN: We hopen dat we met ons initiatief automatische reacties zullen op gang brengen. Bij het zien van de revue kan men moeilijk bij de pakken blijven zitten. Bij de toeschouwers zal de idee blijven hangen van "het zou toch anders kunnen" of "dat loopt niet zoals het hoort". Wanneer er iemand binnen zulke klimaat tot initiatief kan komen zal men gunstiger dan anders reageren. Bovendien zal de kring dan ook wel begrijpen dat het moment gekomen is om ergens mee uit te pakken. Wij werken samen met reeds bestaande werkgroepen, zoals bv. de kring. Als onze revue en ons zwartboek elggen in het opzet van bewustmaking, zou de kring kunnen inspelen op wat wij getracht hebben. Men zou het kunnen inbouwen in de werking voor de toekomstige jaren. In die mate zit het er dus in dat ons project niet doodlooft. Wel is het zo dat voor ons het zwaarstwerk in mei zal gedaan zijn, dan moet het project klaar zijn.

VETO: Welke problemen srijden jullie aan?

KIESPIJN: Er is een revue en een zwartboek. Deze putten uit dezelfde informatiebronnen, maar niet alles wat in de revue op de planken komt verschijnt in het zwartboek en omgekeerd. Het zwartboek is een geschreven tekst waarin we de problemen meer kunnen uitdiepen. In de revue zullen het meer situaties zijn die we naar voor brengen. Bij dit alles gaat het ons niet om personen, wel om structuren.

Zo nemen we bv. de stage op de korrel. In ortho-pedagogie heeft men een andere stage dan in sociale pedagogie. Waarom? Heeft onze stage zin? Hoever staat het met de begeleiding? Momenteel is er weinig of geen begeleiding met het gevolg dat iedereen zijn voeten veegt aan de stage. Dit alles omdat er te weinig personeel is. Op zijn beurt brengt dit ons bij het personeelstekort in de

SPROOKJE

Er was eens, in de schoonste van alle universiteitssteden (onnodig te zeggen dat het hier om Leuven gaat) een studentje. Een diepzinnig studentje nog wel. Door het wijsgerige hoofd van dit studentje vloog op zekere dag een Idee. Het studentje holde ijljngs naar zijn moeder en riep ademoos: "Ik heb een Idee!" "Zo jongen", antwoordde de vrouw, die net de vaat deed, "zeg het eens". Met bewogen stem sprak het studentje: "Moeder, waarom leven wij?" De vrouw brak terstond drie borden en mompelde verstrooid: "Kijk." Hierop drukte ze haar zoon ontroerd in de armen. Vervolgens hervatte ze opgeruimd haar bezigheden.

Ietwat teleurgesteld begaf het studentje zich naar de dichtstbijzijnde tapperij, teneinde aldaar met een paar commilitones ekonomie de theorie over "Het Bierverbruik in België" door te nemen. Menige kwinkslag werd hierbij uitgebracht. Naarmate zij verder doordrongen in de verrijkende leerstof, werd hun scherts gewaagder. Toen het gezelschap tenslotte na het aanhoren van een onovertreffelijke geestigheid onder tafel rolde, achtte ons studentje het Ogenblik gekomen. Hij sprong op een stoel en riep met troebels blik: "Commilitones! Moeder, waarom leven wij?" Na deze lyrische uitspatting keek hij uitnodigend om zich heen, een storm van bijval verwachtend. De aanwezigen trokken echter onverschillig hun jassen aan en begaven zich somber naar de uitgang. "Hemel" mompelde het studentje, plots ontuchtend. Hij deelde bedremmeld van zijn stoeltje af; na een wijl verliet ook hij de gelagzaal.

Maanden verstreken, de winter ging, de lente kwam: jong groen botte alom uit, de vogels zongen dat het een lieve lust was. En zie, ons studentje werd verliefd: ze had lang blond haar, roze lippen en verrukkelijke ogen. Alleen, hij wist niet goed hoe het aan te pakken, hij was nogal schuchter van aard. Toen hij haar enige weken vanop ruime afstand had gadegeslagen, begon hij in te zien dat hij zo niet verder kwam. Hij besloot dan ook Stappen te ondernemen.



Het was een stralende middag, na het beëindigen der kolleges. Hij ging op haar toe en vroeg met schorre stem en knikkende knieën of hij haar even onder vier ogen kon spreken. Zij begaven zich naar een plantsoentje met uitbundig geurende rozen. Ze glimlachte hem toe, hij keek haar in de ogen en de moed zakte hem in de schoenen. "Euh..." begon hij, en stopte. Hij was de zorgvuldig voorbereide toespraak vergeten, de toespraak waarin hij haar in vurige bewoordingen zijn liefde verklaarde, zijn hart onder haar voeten legde (en haar verzocht er niet op te trappen), en betuigde zonder haar niet te kunnen leven. "Euh", sprak hij dus. "Ja?" vroeg het meisje, nog steeds glimlachend. Het studentje begon te zweten. Plots schoot hem weer dat zinnetje door het hoofd, en hoogrood fluisterde hij: "Waarom leven wij?" Het meisje begon hartelijk te lachen, het studentje keek haar radeloos aan. "Domme jongen" zei het meisje en kuste hem. Verdere toelichting acht ik overbodig.

Ze studeerden nog lang en gelukkig en kregen veel kinderen, tot grote vreugde van het studentje, die in hen zijn Idee tenslotte beantwoord zag.

P.J. Hansen  
(uit Germaantje,  
jg. 11, nr. 4)

OPLOSSING  
KRUISWOORDEN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
H	A	L	L	E	N	R	V	S	
I	T	E	K	A		M	A	R	E
S	O	K			M	A	A	G	D
T	O	K	K	E	L		K		E
O	M	E	L	E	T		L	A	S
R	N	A	R		P	I	L		
I	E		A	Z		I	J	L	E
A	G	D	R	A	S		N	E	E
E	M		A	R	M		N	U	
A	L	A	R	M		O	K		W



van ons vormingswerk. Men vreesde dat het alleen om amusement zou gaan. We zijn gestart met een kleine groep en om ons project werkelijk vormingswerk te kunnen noemen moesten we een minimum aantal mensen vinden die geïnteresseerd waren. Dit aantal haalden we maar net. Dat ligt misschien aan de mentaliteit in Sociale Pedagogie waar men van zichzelf vindt dat men zich reeds te veel met studentenproblematiek inlaat.

humane wetenschappen vergeleken met de ruime personeelsbezetting in positieve wetenschappen. Een ander probleem dat we naar voor willen brengen is de aanwezigheid van psychologische vakken binnen pedagogie. De vraag die we hier stellen is of ons programma - en vooral dat van tweede kan - noodzakelijker-

wijze meer psychologie dan pedagogie moet bevatten. De achterliggende oorzaak hiervoor blijkt te zijn dat, gezien de groei van pedagogie uit psychologie, heel wat profpen psychologie aangeworven werden die men van daag niet meer kan ontslaan. Deze mensen kunnen natuurlijk alleen maar psychologie doceren.

We trachten ook iets meer te weten te komen over het onderzoek aan onze fakulteit. Hiermee spelen we in op een discussie die men vanuit het beleid over dit onderwerp wil voeren. Momenteel doet ieder zijn onderzoek zonder te weten wat de ander mee bezig is. De studenten worden er helemaal buitengehouden, maar toch heeft dit onderzoek heel wat invloed op onze opleiding. Een assistent zal zijn tijd over onderwijs en onderzoek verdelen. Dikwijls komt men in de kolleges naar voor met een goede inhoud maar is de didactische aanpak erg zwak. Gewoon omdat er geen tijd genoeg ter beschikking is. Hiermee belanden we dan nogmaals bij het personeelstekort.

Verder behandelen we ook nog de thesissen en de werkkolleges.

VETO: *Hebben jullie het ook over de verlenging van het programma?*

KIESPIJN: Dat komt er bij maar het is zeker niet het belangrijkste. In de revue komt dit slechts eenmaal aan bod. In het zwartboek daarentegen wordt bij elk probleem dat we aanstippen het vijfde jaar betrokken met de vraag of deze heilige koe nu alle problemen zal oplossen. We willen het eigenlijk vooral hebben over het verleden, over wat gebeurd is, terwijl het vijfde jaar en de oprichting van de richting Kunstpedagogie nog in de lucht hangen. We willen niet praten over iets dat er nog niet is. We stellen wel de vraag of het positief is dat er zoiets opgericht wordt.

VETO: *Dit welke mensen is de werkgroep samengesteld?*

KIESPIJN: Vorig jaar bestond de kerngroep van de kring uit links gerichte mensen. We hebben toen een kringbrochure uitgegeven waarin we als zeer ver doel stelden zelfbeheer van de maatschappij, dus ook zelfbeheer aan de universiteit. Binnen onze projectgroep komen vijf van de zeven mensen uit die kern wat dus wel invloed heeft. De groep zelf heeft het echter nog niet expliciet gehad over een ideologie. Dit hoort bij het theoretisch gedeelte van ons project, maar het zal pas bij het einde van het project aan bod komen. Het dient gezegd dat onze revue geen politiek toneel wil zijn.

VETO: *Bereiken jullie de basis van de studenten in Pedagogie?*

KIESPIJN: Zowel de jaren als de richtingen in Pedagogie zijn vertegenwoordigd in onze werkgroep. Bij de revue alleen al zijn er zeventig mensen betrokken. Hierdoor wordt de band tussen de studenten dicht gehaald. Alleen de link met het Pedagogisch Instituut ontbreekt, maar dit proberen we op te lossen in de revue. We willen er geen mensen aanvallen, wel structuren. We trachten konstruktief werk te leveren; natuurlijk moet men de waarheid ook onder ogen durven zien.

M.C.  
januari '79

(de revue gaat door op 1 maart in de stadshoofburg: zie aktivittips Veto nr. 10)



"Uw mening" is de plaats in VETO waar je jouw mening over gelijktijdig kwijt kunt, vooral bedoeld voor controverse onderwerpen waar VETO als redactie niet goed blijft mee weet, en die ter discussie aan de lezer worden voorgelegd.

## DE STUDENTEN: BEWEGING IN STILSTAND? (SLOT)

### V. VAN NU EN STRAKS

Niets is voor een waarnemer gemakkelijker - en vandaar zo veelvuldig verespriid - dan gedurende de observatie van eender welk fenomeen de negatieve kanten ervan voortdurend aan te stippen en het positieve weg te moffelen bij gebrek aan mogelijke interesse ervoor.

In zekere zin getuigen ook de voorgaande delen van deze serie van dergelijke beschrijvende mitvorming. Het is dus best nogmaals te herhalen dat dit gebeurd is om enig contrast te scheppen met de overvloed aan ego-strelende hoempapa-artikels, die legio zijn in de Leuvense studentenbeweging.

Reacties - verwachtte, maar tevens de meest onverwachte - zijn er dan ook geweest. Toch willen we om deze reeks te besluiten, nog enige positieve aspecten toelichten en van daaruit enkele conclusies trekken in samenhang met de inzichten die we in vorige afleveringen hebben uitgewerkt.

Aan de drempel van de jaren tachtig lijkt immers de toekomst van de Leuvense studentenbeweging niet zo zwartgallig als die er voor enkele jaren uitzag.

#### NU

In de voorgaande delen van deze serie lag vooral het accent op het gebrek aan eenvormige en uitgebouwde structuren in de Leuvense studentenbeweging.

Dat vukum riep een (bewuste of onbewuste?) machtszenuwknop in de handen van een te beperkte groep in het leven (deel 3). Daarmee samenhangend constateerden we het, deels inherent bestaande van een sterk radikaalisme dat naar buitenaf als representatief voor de studentenbeweging wordt geacht en daardoor deze ook isoleert van mogelijke steun van andere maatschappelijke groepen (deel 2). Door dit gebrek aan contacten, loopt ook de visie op de eigen maatschappelijke positie nogal mank en we hebben niet nagelaten - en daardoor blijkaar ook hard op enkele zera tenen getrapt - deze hiaten aan te duiden (deel 1).

Dit alles heeft ook zijn gevolgen op de "deelname" van de "inspraak", hoewel de grootste malaise daar te wijten is aan de structuren van deze universitaire raden zelf (deel 4). Alles bij elkaar is het dus duidelijk dat deze verschillende aspecten nauw aan elkaar samenhangen.

#### 10000 en SVB

Terwijl deze serie liep, deden zich echter enkele feiten voor die mogelijk op een verdere kantering in bovenvermelde toestanden wijzen.

Er was - uiteraard - de aktie tegen de tienduizend, die nu al de massaalste en de langsturende studentenaktie is van de jaren zeventig en die in verschillende fakulteiten geschaard werd door een studentenbasis die ook zijn eigen doen en laten voortdurend kritisch evalueerde en daeruit conclusies trok, en dit niet altijd met instemming van om het even welke "top".

De verhoging van het inschrijvingsgeld heeft trouwens algemeen meer dan louter een reactie van eigengeeraaktheid opgeroepen. Pogingen om uit het isolement te geraken (de betoging met het ACCO te Antwerpen) werden eveneens ondernomen, al blijft sommigen het als hun eerste plicht beschouwen de gesyndikeerde basis van de vakbondstop los te waken.

In de rand van deze gebeurtenissen was er dan nog het plan van de Vereniging van Vlaamse Studenten om met een studentenvakbeweging (SVB) te starten.

Dit wijst blijkbaar ook bij hen op een wil om een beter georganiseerd geheel op poten te zetten (wat dan blijkbaar door anderen, die hun positie bedreigd zien, gevreesd wordt, zodat ze met alternatieve SVB-en en de verwarring moedwillig nog vergroten). Negatief aan het ontwerp van SVB dat door VVS in een brochure werd voorgesteld is het feit dat het eigenprogramma tot in de details zo goed als vast blijkt te liggen - en de basis daar nog weinig vat op kan hebben. De hele teneur van de brochure is er trouwens één van "kom er enkel bij

als je akkoord bent", wat een samenwerking met de andere delen van de studentenbeweging haast volledig uitsluit, met als waarschijnlijke gevolg een isolering - en dus mislukking - van deze SVB (1).

Deze feiten belasten echter niet dat voor de Leuvense studentenbeweging nog een lange weg af te leggen valt. De loslippigheid van enkele politici over elkaar tijdens de afgelopen verkiezingskampanje bracht verscheidene details aan het licht i.v.m. de wijze waarop de verhoging van het inschrijvingsgeld doorgevoerd werd. Dit toonde niet alleen een gebrek aan inzicht of een verkeerde kijk op de studentenproblemen aan het licht, maar ook een groot onbesef van de draagwijdte van de genomen beslissingen.

De aktie tegen de tienduizend zal dan wel de ministers in de nabije toekomst tot meer voorzichtigheid aarmanen, dergelijke misleuwentrengelen vallen ook voor de komende jaren te voorspellen. Vandaar dat een krachtige studentenbeweging meer dan ooit noodzakelijk lijkt.

#### syndikale eenheidsstructuur

Om daartoe te komen is zonder twijfel een permanente organisatie noodzakelijk, die zich uitsluitend zou bezig houden met alle studentensyndikale (= verdedigend) van de studentenbelangen) problemen, waaronder niet alleen sociale eisen, maar ook het onderwijs ressorteren. Deze instelling zou een eenheidsstructuur voor alle studenten moeten zijn, waardoor het chaotisch vukum van na het verdwijnen van het KVHV als overkoepelend orgaan, zou opgevoeld worden.

Wil men immers ooit tot een permanente waakzame basis komen, dan zal deze eerst moeten weten wie nu in feite zijn belangen verdedigt. De bestuurders van dergelijk orgaan zullen zich uiteraard voortdurend moeten onderwerpen aan de goed- en afkeuring van deze basis, wil men werkelijk democratisch te werk gaan. Hiervoor zal het niet volstaan regelmatig algemene vergaderingen te organiseren of verkiezingen uit te schrijven, maar zal ook en vooral informatiedoorstroming noodzakelijk wezen.

Daarmee samenhangend ware de creatie wenselijk van een open dokumentatiecentrum, waar alle inlichtingen en opzoekingsmateriaal i.v.m. studenten geentraliseerd zouden worden, wat de continuïteit - het welke punt van de studentenbeweging - zeker ten goede zou komen.

Het lijkt op dit ogenblik een utopie te denken dat de A.S.R. en de kringen deze taken zouden aanpakken. Er moet echter m.i. gestreefd worden naar een samensmelting van al wie zich met studentenpolitiek (of nouw het studentensyndikalisme) en onderwijs bezig houdt. Beide thema's hebben immers duidelijke raakpunten en de huidige situatie waarin onderwijsbelangen enerzijds en algemene politieke en sociale eisen anderzijds door verschillende groeperingen -

respektievelijk kringen en aktiecomitees - verdedigd worden, is niet langer houdbaar.

De kringen in hun huidige vorm komen echter niet in aanmerking voor deze taak, want in de meeste ervan vormen de ontspanningsaktiviteiten nog steeds de hoofdbrok van de werking, wat niet nefast is, maar wel vaak de andere problemen doet verwaarlozen. Toch zal de besluitvorming op onderwijs- en sociaal vlak noodzakelijk langs de fakulteiten moeten verlopen en in overleg met de basis. M.a.w. binnen elke kring - of eraanst, maar dan heeft de kring enkel nog een ontspanningsgerichte taak - moet een structuur gekreëerd worden waarin men zich uitsluitend bezig houdt met studentensyndikalisme, waaronder dus ook de verdediging van



de studentenbelangen op de universitaire raden. Via fakultaire vertegenwoordiging moet dit alles geentraliseerd worden in één overkoepelend orgaan. Hiervoor moeten uiteraard duidelijke regels afgesproken en neergeschreven worden, waarin de verhoudingen tussen delen en het geheel vast zouden liggen. Financiële inbreng van de verschillende vertakkingen in de eenheidsorganisatie zou daarbij - veel meer dan het huidige eenzijdig gerichte subsidiebeleid - een goed bindmiddel kunnen zijn.

#### minimum aan strategie

Met dergelijke institutie kan men dus eensgezind en degelijk voorbereid naar buiten treden. Dat betekent in de eerste plaats naar de universitaire overheid toe in de verschillende raden.

Men zal trouwens niet alleen moeten tot een eensgezinde visie komen - opdat zo terminste iedereen die in de raden zit zou weten waar zich aan te houden - maar ook een duidelijk alternatief voor de huidige "inspraakstructuren" naar voren brengen, om de inherente dwangbuigsachtige gebreken ervan weg te werken. En dit voorstel indien niet goedschiks, dan maar kwaadschiks afdwingen.

Ook op strategisch vlak kan een stevig uitgebouwd eenheidsstructuur voor verbetering zorgen. Niet alleen zal men hierdoor een concentratie van krachten bekomen, maar kunnen deze ook systematischer aangewend worden door telkens voor een beter afgelijnd aktieterrain te zorgen. De mythe van de spontaneïteit blies totnogtoe alle mogelijke permanente organisatievormen weg, zodat niet zelden tegelijkertijd de krachten verspreid waren over de meest uiteen-

lopende akties: van de boycot van zalen met duur bier tot moties tegen het Argentijns wereldkampioenschap voetbal.

Het leren werken met eigen instellingen zal ook het inzicht in andere organisaties vergroten en de aanpak ervan verbeteren. Om een concreet voorbeeld te geven: men zal niet de hulp van de vakbonden vragen en ze tegelijkertijd verzwakken door een - misschien noodzakelijke maar op dat moment inopportune - ruzie tussen basis en top aan te moeten.

Een minder elitaire, grootsprakerige en betweterige aanpak ware trouwens in het algemeen wenselijk.

Jarenlang heeft men op basis van de filosofie dat er bindingen zijn tussen universiteit en maatschappij, elk protest i.v.m. maatregelen tegen de studenten, opgeblazen tot anti-maatschappij donderpreken. Niet dat die bindingen er niet zijn, en het is terecht dat er op gewezen wordt, maar moet daarom de studentenbeweging telkens weer alleen voor stormen spelen, zonder op de hulp van de andere "benadeelden" te wachten, m.a.w. de kastanjes uit het vuur halen? Wil men uit de isolering weggeraken, dan moet men aanvaarden dat de inzichten van de gesprekspartner of tegenpartij minstens evenveel recht hebben om gehoord te worden als de eigen.

Alle conflicten eindigen immers op een dialoog of een nederlaag van één van beide partijen en omdat de studentenbeweging niet bij machte is veel overwinningen te halen (cfr. deel 2), ware het beter niet telkens weer van het begin af aan alle bruggen op te blazen. Niet dat met dit alles de progressieve studentenbeweging hoeft te verdwijnen, integendeel.

De huidige studentengeneraties beseffen genoeg dat zij door een democratische en sociaalgerichte optie aan te nemen een rechtvaardige strijd voor de verbetering van deze maatschappij uitvechten, waarbij ze alleen maar kunnen winnen. Indien zij goed georganiseerd worden als werkelijk onafhankelijke levensstudentenbeweging - dan kunnen ze gaan streven naar inzicht in en verbetering van deze universiteit, en van daaruit - niet alleen en geïsoleerd, maar met andere maatschappelijke groepen, die zich eveneens voor dat ideaal willen inzetten - de samenleving waarin ze leven leren kennen en helpen ze te verbeteren.

slot

Tot slot nog dit: met dit alles hebben we geen blauwdruk willen geven voor de studentenbeweging van de jaren tachtig. Het was enkel de bedoeling met deze serie - die met vallen en opstaan toch nog vrij automatisch tot één geheel is gegroeid - enkele negatieve punten in de studentenbeweging aan te duiden, het mes soms in de wond te draaien als tegengewicht voor een al te blinde beschrijving van rozegeur en maneschijn in de eigen geleidingen, en dan, vooral in de ze elfverjarige, enkele persoonlijke meningen omtrent wegen tot verandering aan te duiden.

Waarschijnlijk zullen ook hier hiaten en verkeerde redeneringen inzichten, maar anderen zullen er enkele punten van overeenstemming in vinden. En om af te ronden met een historische noot: het gauchisme dat de studentenbeweging van het jongste decennium gekenmerkt heeft is een noodzakelijk tweekijzer geweest voor de afbouw van de vroegere elitaire mentaliteit, die een anachronisme vormde met de nieuwe sociale realiteit in het hoger onderwijs.

Hu het zijn taak volbracht heeft, is de tijd rijp om plaats te maken voor een meer berekenende, maar daarom ook meer krachtige studentenbeweging.

R.F.

Reacties kunnen altijd opgestuurd worden, naar het VETO-adres of naar Blijde Inkomstraat 21/06 2000 Leuven.

[1] brochure: "En nu, de studentenbeweging", p.4: "De andere studentenorganisaties, kringen, raden allerhande kunnen in VVS meewerken, door aan de basis mee te werken. Wij verwerpen elk compromis aan de top tussen groeperingen."



# OPGEPOETSTE PLAAT

## ALLITERATIE IN W GROOT

Op "A Bunch of Stiffs" zong er op kant 1, track 2 een jongen met een neusstem, alsof de Bostonkiller hem terwijl de strot dichtkneep. En dat vonden wij natuurlijk wel top. Zijn twee bijdragen voor "Live Stiffs" deden ons reikhalzend uitzien naar een schijf van hem alleen.

Enkele maanden later was die eerste LP er, spontaan en fris van de lever, gemaakt volgens het principe "rechtstreeks uit de studio naar de verbruiker". En ondanks een gezonde rommeligheid en een gebrek aan stijllessheid was het duidelijk dat Stiff een schot in de roos had geplaatst en het nog enkel een kwestie van maanden zou zijn om deze rare kwast tot bloei te laten komen.

Twee seizoenen zijn sindsdien verstreken en thans ligt "The Wonderful World of Wreckless Eric" vol on-

geduld te wachten op eventuele kop-pers. En als er nog rechtvaardigheid heerst in deze wereld, zal hij daar niet lang blijven.

Wreckless Eric heeft de beperktheid van zijn unieke stem volledig leren gebruiken en heeft er de muzikale opbouw van zijn songs aan aangepast. De plaat kreeg daardoor een stijl die Eric past als een goedzittende handschoen. Doorgaans is dit een sobere basislijn in staccato, op tijd en stond doorbroken door een stevige uithaal van de nodige instrumenten. De verzorgde arrangementen en een verstandig gebruik van dit basisprincipe verhinderen dat de verschillende tracks op elkaar gaan lijken en vervelen.

Op deze melodieuze "zingt" Wreckless Eric zijn simpele songs over leven en gekke liefdes. Zijn overduidelijk Cockney-accent doet zijn unieke stem nog aan intensiteit winnen, zodat

het geheel overtuigend overkomt.

De acht eigen composities steken alre zonder moeite boven de gewone middelemaat uit. Prima inter pares zijn, naar onze bescheiden mening, echter "Walking on the surface of the moon", "Veronica" (over een soldatenliefde, maar véél beter dan die van de heer M. Dex in de tijd) en "Roll over rock-ola" dat klaar is om door Mink DeVille gecoverd te worden. Daarmee zijn we nog maar halfweg, want elke plaat heeft ook een achterkant. En daarop staan "I wish it would rain" en "Let's go to the pictures" te schitteren tussen andere parels.

Omdat alles niet steeds van dezelfde kan komen, heeft Wreckless Eric nog twee klassiekers bijgezoekt, die in zijn lijn liggen. "Dizzy" van Tommy Roe wordt echter een beetje te mak en braafjes gecoverd, maar "Crying, waiting, hoping" met een mooie Spanish gitaar van Joe Patridge sluit als pièce de résistance de elpees op de gedroomde manier af. Buddy Holly mag tevreden zijn met deze cover.

Het enige spijtje aan deze plaat is dat Wreckless Eric deze keer de enige waardevolle Belgische bijdrage tot de rock 'n roll, n.l. de sax, heeft laten links liggen, hoewel de heft zal zeer goed deed in zijn vorige composities.

Maar desondanks, dit is een toffe plaat.

D.V.E.

# STIJFSEL & ZO(ON)



## VETO

VETO 10  
verschijnt 26 februari  
aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 26 februari en 14 maart moeten uiterlijk op het redaktieadres ('t Stuc) zijn op dinsdag 13 februari 18.30u

REDAKTIE EN MEDEWERKERS  
Rudy Aerts, Bart Bongaerts, Mark Coelens, An Dewit, Rolf Falter, Herman Franck, Mark Hendrickx, Marcel Meeus, Nico Oldenhof, Jan Ryckaert, Frank Vandenbroeck, Daniel van Eyndt, Bruno Van Gasse, Bert Victor

VETO 11  
verschijnt 13 maart  
redaktievergadering: maandag 19 februari om 14.15u in 't Stuc  
artikelen voor dit nummer moeten op het redaktieadres binnen zijn, uiterlijk op 23 februari om 18.30u  
aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 14 maart en 4 april moeten op het redaktieadres ('t Stuc) binnen zijn, uiterlijk op vrijdag 2 maart om 18.30u

toelichtingen op activiteiten (verschijnen in "Aktiviteits") mogen MAXIMUM één getypt kwarto-vel zijn met dubbele interlinie (+ 2500 tekens)





# AKTIVITIPS



DE VIER MIDDENSTE BLADZIJDEN VAN VETO ZIJN SPECIAAL BEDOELD OM AKTIVITEITEN VAN ALLERLEI ORGANISATIES (KRINGEN, STUDENTENVERENIGINGEN, VOORMINGSORGANISATIES, WERKGROEPEN...) OP TE NEMEN. IN DE KALENDER WORDEN DEZE KORT KRONOLOGISCH OPGENOMEN, DE BIJTENBLADZIJDEN WORDEN GERESERVEERD VOOR EEN WOORDJE UITLEG EN TOELICHTING OP DE AKTIVITEITEN (uiterste datum voor kopij: zie laatste pagina Veto)

## DE WEEK VAN DE INGENIEUR

Niemand twijfelt aan de belangrijke rol die de ingenieurs in onze huidige maatschappij spelen. Zij staan op het hoogste trapje van de technische evolutie en bekleden hoge kaderfuncties in industrie en multinationals. Alzo schrijven ze mee aan het hoofdstuk economische en sociale geschiedenis. Het is dan ook niet verwonderlijk dat deze schare intellectuelen grotendeels traditioneel conservatief is.

En daar wil GIST aan tornen door hun medestudenten bewust te maken van de huidige mistoestanden die grotendeels voortvloeien uit een bewust geschapen en in stand gehouden kansengelijkheid tussen de verschillende klassen.

GIST neemt het doelbewust op voor klassengelijkheid en wil de ingenieurskennis daadwerkelijk ten dienste laten staan van de minst bedeelden.

Daarom richten we een "Week van de Ingenieur" in, in een poging de ingenieurstudenten aan het denken te zetten over hun opleiding, hun beroep, hun plaats in de maatschappij en hun verhouding tot de andere bevolgingsklassen.

Een avond wordt gewijd aan de opleiding in de fakulteit onder het motto: "Insprak en democratie aan de universiteit" (19/2). Het beroep komt aan bod in een debat over ingenieur en maatschappij, waarin vertegenwoordigers van vakbond, industrie en opleiding elkaar in het haar vliegen rond het thema: "Gaet een ingenieur bij een vakbond of bij een kadervakbond?" (21/2).

Deze activiteiten worden begeleid door een tweedaagse boekenbeurs waar op een 20-tal progressieve boekhan-

dels en werkgroepen hun produkten die in verband staan met de ingenieur zullen aanbieden (21 en 22/2). Ook de cultuur wordt onder handen genomen en vanuit de idee dat cultuur moet ontstaan uit zelfkreativiteit en niet uit konsumptie komt er een free podium (20/2) en een hobbybeurs (19 en 20/2).

Om het geheel passend af te ronden en om uit de kosten te komen wordt de week besloten met een fuif (22/2). Aansluitend bij de "Week" grijpt op 28/2 een toneelvoorstelling plaats: "Kent gij het land waar de kanonnen bloeien" door de Zwarte Komedie.

GIST

## ISOL ORGANIZES: PROF. L. BAECK: "THE NEW ECONOMICAL ORDER AND ITS CRITICAL OPPONENTS"

On February, 28, 20h, ISOL organizes a debate with professor L. Baeck on this theme.

Within UNO (UNCTAD), the underdeveloped countries form the so called "group of 77".

They claim a more reasonable distribution of welfares, better prices for primary goods, credit facilities, etc. Their viewpoint is often criticized.

Some argue that the New Economic System stands only for an external dis-

tribution between countries, in other words: that the population will have no part in this redistribution. Others criticize the participation in the transnational economic system that disturbs their society in all its aspects.

Prof. Baek will first give the viewpoint of the "Group of 77" and a summary of the criticism and afterwards there will be a discussion. The conference will be held in english.

ISOL

## D.A.F. STELT VOOR: "CEDDO"

"Ceddo" is iets volkomen nieuws in het oeuvre van de Senegalese cineast Ousmane Sembene, en iets nieuws in de Afrikaanse cinema. Het is een groots opgezet epos waarin de Afrikaanse cultuur de "heldenrol" speelt. Het is een terugblik zonder nostalgie; geschiedschrijving die geen eigen fouten wil verdoezelen; en "Ceddo" is een pleidooi voor vrijheid van leven en denken.

"Ceddo" wekt herinneringen op aan Lehrstücke van Brecht, de Japanse films, de Afrikaanse dans, toneel van Peter Brooks, de Griekse tragedie; toch werd het een film uit één stuk, in één stijl. Die kan ons, Europeanen soms gestileerd aandoen - de weidse gebaren gedurende de vergaderingen, de bloemrijke taal - maar daar staat tegenover de consequente koppigheid van Sembenes visie die in de meer dan twee uur durende film gehandhaafd blijft.

Bonte kleren stofferen het zandlandschap. Camera en montage (Georges Caristen en Florence Eymon) zijn voortreffelijk.

De originele muziek van Manu Dibango wekt soms door het selectief gebruik van spirituals en blues wrange associaties op. Zwaar en ritme van beeld en geluid geven z'n eigen karakter aan "Ceddo", die beat de eerste "klassieke" Afrikaanse film zou kunnen zijn.

DAF-Leuven

## BASKISCHE TWEEDAAGSE

### TVV HET BASKISCH ONDERWIJS

KVHV-geschiedenis richt deze avonden i.s.m. het Dosfel-Instituut in. De 2-daagse bestaat uit een politieke avond, op 20 februari, met een historisch overzicht en een bilan van de huidige strijd voor zelfbeschikkingrecht m.v. W. Luyten. De tweede avond op 21 februari is een culturele avond, met een korte uiteenzetting over doel en werking van Flandriatrick IK-astolenzaat (Vlaams Komitee voor het Baskisch onderwijs) door L. Dockx en een optreden van het trio Michelena (Baskische kleinkunstzangers). De eerste avond gaat door in de Nieuwbouw van W & L, 8° verdieping en kost 30 fr (brochure inbegrepen); de tweede in de Blauwe Schuit en kost 60 fr.

KVHV



## D.A.F. PRESENTEERT (OPNIEUW): "FILET AMERICAIN"

Vermits wij door omstandigheden (buiten onze wil om) slechts in staat waren de film twee dagen te draaien; vermits Robbe De Hert niet aan het woord kon komen en hij dit graag wel wil doen; vermits er blijkbaar nog grote belangstelling bestaat voor deze film; vermits het bovendien een goede film is, dreait DAF-Leuven opnieuw "Le Filet Americain" op 27 en 28 februari in Auditorium Vesalius om 20.30 aan 50 fr.

't is maar dat ge het weet.

DAF-Leuven  
Tiensevest 77  
3200 Kessel-Lo

## KABARET IVO DE WIJS: FORMULE II

Op 14 februari organiseert KVHV een optreden van de kabaretgroep Ivo De Wijs.

Deze groep trad voor het eerst op in 1965, maar werd vooral bekend via bekroningen op diverse festivals en via radio- en TV-optredens.

Naast Ivo De Wijs bestaat de groep verder uit Pieter Nieuwint en Marnix Kappers.

"Formule II", zoals de huidige show noemt, is een programma waar vooral vaart en vuurwerk in zit. Het is de

visie van de groep op de problemen van deze maatschappij, een visie die tegelijk fris, speels, leuk en ontroerend is. En die vol humor zit, natuurlijk; humor van de bovenste, beste plank, zoals alleen Nederlanders dat lijken te kunnen.

Reservaties in de stadsschouwburg tussen 10.30-12.30u en 15-17u (tel. 016/22.21.13); KVHV-leden krijgen rangverhoging op vertoon van lidkaart.

KVHV  
Krakenstraat 13  
3000 Leuven

## FILMCYCLUS:

### WETENSCHAP - TECHNIEK - SAMENLEVING

Rond dit thema worden op drie donderdagen films vertoond in het auditorium "De Molen" aan de Celestijnenlaan in Heverlee.

De eerste avond is op 22 februari met de Poolse film "Illuminacja" van Krzysztof Zanussi ("Verlichting"): het verhaal van een jongeman die de waarheid zoekt via de exakte wetenschappen, en niet vindt wat hij zoekt.

De twee volgende vertoningen gaan door op 8 en 22 maart (zie volgende aktivtips).

Elke vertoning wordt gevolgd door een nabespreking.

De toegangsprijs per film is 20 fr, voor de reeks is het 50 fr.

### Organisatie:

Werkgroep Wetenschapskritiek  
Werkgroep Dialoog



WO 14/2

UR. 16/2

DI 20/2

WO 21/2

UR 23/2

**HANDELSKOT 14u**  
CYCLUS: De overheid en de crisis van de economie; S. Stuurman: 'De rol van de staat in de kapitalistische economie, een marxistische visie'  
Inkom: gratis  
(org. Polek - dep. Economie)

**T STUC. ANIMATIEZAAL 14u**  
**POPPENTHEATER** voor kinderen: 'Tt wonderlijk leventje van Klein Manneke Plusje' door reizend poppentheater J. Van den Berg  
Inkom: 30  
(org. Kultuurraad - zie St.v.St. februari)

**AUDITORIUM DE MOLEN, CELESTIJNENLAAN**  
**NEVERLEE 14u**  
**KOLLOQUIUM:** "Technologische innovatie"  
Inkom: gratis  
(org. Werkgroep Wetenschapskritiek - Dialoog)

**FOOTPLEIN 19.30**  
**SPORT:** vertrek voor schaatsen  
doelname: 120  
(org. Sporta)

**O.L.VROUWERK 18.15u, met aansluitend in de HALLEN**  
**VIERING** en **EERSTEJAARSFEEST**  
doelname: gratis  
(org. UP)

**T STUC. VERGADERZAAL 20u**  
**DIA-AVOND**  
Inkom: gratis  
(org. Arbeid/VSB)

**T STUC. VERGADERZAAL 20u**  
**VORMINGSVERGADERING**  
doelname: gratis  
(org. MLB-Leuven)

**AUDITORIUM VESALIUS 20u en 22.15u**  
**FILM**  
Inkom: ?  
(org. Kring Politika)

**STADSSCHOOLBURG 20u**  
**KABARET** tvG De Wijs met 'Formule II'  
Inkom: ?  
(org. KVVH)

**DE WALK 20u**  
**KOERDEN-AVOND** met W. Kuypers en vertegenwoordigers van de Koerden  
Inkom: gratis  
(org. AIS-Leuven)

**T STUC. 20.30u**  
**POPPENTHEATER** voor volwassenen: 'Samenkomst der Poppen' door Reizend Poppentheater Jozef Van den Berg  
Inkom: 80/60 (steunkaart)  
(org. Kultuurraad - zie St.v.St. februari)

**LANDBOUWINSTITUUT 10u**  
**LEZING:** "stimulatie van gewasgroei met in het bijzonder de water- en stikstofbalans" door prof. De Wit (Wageningen)  
Inkom: gratis  
(org. Fak. Landbouw)

**ZAAL STELLA 14u**  
**PANELDISCUSSIE:** "Europese Schooling" met J. Detrovrouwe (KP), M. De Clercq (PVV), E. De Facq (VU), P. De Keersmaeker (CVP), K. Van Hiert (BSP)  
Inkom: gratis  
(org. Stadsbestuur Leuven - Voorlichtingsdienst EG)

**LANDBOUWINSTITUUT 15u**  
**LEZING:** "erklerende simulatiemodellen als basis voor een verantwoord gewasbescherming" door prof. De Wit (Wageningen)  
Inkom: gratis  
(org. Fak. Landbouw)

**ZA 17/2**

**AUDITORIUM VESALIUS + ISOL 10u**  
**VORMINGSONDERS** over Cambodje en Eritrea  
doelname: gratis  
(org. AIS)

**STADHUIS LEUVEN 15u**  
**POPPENSPEL:** "Hagen maal één is één"  
Inkom: gratis  
(org. Stadsbestuur Leuven - Voorlichtingsdienst EG)

**O.L.VROUWERK 18.15u**  
**PAROCHIEVIERING**  
(org. UP)



DO 15/2

**REKREATIECENTRUM (ALMA 111) 12u**  
**HOBBYBEURS** in kader van de Week van de Ingenieur  
Inkom: gratis  
(org. GIST - zie omekant)

**T STUC. VERGADERZAAL 20u**  
**VERGADERING**  
(org. Komitee Vietnam-Cambodja)

**DE WALK 20u**  
**KONFERENTIE:** makrobiotiek  
Inkom: gratis  
(org. Werkgroep Alternatieve Geneeskunde)

**NEUBOUW W & L. KONFERENTIEZAAL 20u**  
**POLITIEKE AVOND** in kader van Basische Tweedagse tvv Basisch onderwijs  
Inkom: 30 (inkl. brochure)  
(org. NWW - zie Doelinstituut - zie omekant)

**UNIVERSITAIRE PAROCHIE 20u15**  
**VORMINGS-AVOND:** analyse van het kapitalistisch economisch systeem (diskussieospel)  
Inkom: gratis  
(org. KVJ)

**AUDITORIUM VESALIUS 20.30u**  
**FILM:** "Coco" (U, Semane)  
Inkom: 50  
(org. DAF-Leuven - zie omekant)

**T STUC. ANIMATIEZAAL 20.30u**  
**KLASSIEKE EN HEDENDAAGSE MUZIEK** De Weense School door C. Coppens  
Inkom: 80/60 (steunkaart)  
(org. Kultuurraad - zie St.v.St. februari)

**REKREATIECENTRUM (ALMA 111) 20.30u**  
**FREE PODIUM** in kader van week van de Ingenieur  
Inkom: gratis  
(org. GIST - zie omekant)

**AUDITORIUM VESALIUS 11u**  
**LESSENREEKS** in kader van Franquist  
leerstoel: prof. E. Shida 'Patterns of change in tradition'  
Inkom: gratis  
(org. Fak. Pol. & Soc)

**REKREATIECENTRUM (ALMA 111) 12u**  
**BOEKENBEURS** in kader van de Week van de Ingenieur  
Inkom: gratis  
(org. GIST - zie omekant)

**HANDELSKOT 13.30u**  
CYCLUS: de overheid en de crisis van de economie: 'De mogelijkheden van het overheidsingrijpen t.a.v. de actuele crisis' door S. Stuurman  
Inkom: gratis  
(org. Polek - Dep. Economie)

**VLAAMSE LEERANGEN 15u**  
**PENEELGESPREEK:** Europese verkiezingen, met prof. L. Baek  
Inkom: gratis  
(org. Stadsbestuur Leuven - Voorlichtingsdienst EG)

**HANDELSKOT 16u**  
**PANEELESPREEK:** in cyclus: de overheid en de crisis van de economie, met prof. Barten (KU), W. Coumans (ACV), T. Colpaert (ABVV)  
Inkom: gratis  
(org. Polek, Dep. Economie)

**O.L.VROUWERK 18.15u**  
**PAROCHIEVIERING**  
(org. UP)

**T STUC. VERGADERZAAL 20u**  
**DIA-AVOND**  
Inkom: gratis  
(org. Arbeid/VSB)

**REKREATIECENTRUM (ALMA 111) 20u**  
**DEBAT:** "Ingenieur: verhouding van handverhouding" in kader van de Week van de Ingenieur  
Inkom: gratis  
(org. GIST - zie omekant)

**T STUC. VERGADERZAAL 20u**  
**VORMINGSVERGADERING**  
Inkom: gratis  
(org. AIS-studenten)

**AUDITORIUM VESALIUS 20u en 22.15u**  
**FILM**  
Inkom: ?  
(org. Kring Politika)

**THEERBRAU 20u**  
**TD**  
Inkom: ?  
(org. Kring Bios)

**ZOLDER BLAUME SCHUIT 20u**  
**KULTURELE AVOND** in kader van Basische Tweedagse tvv Basisch onderwijs  
Inkom: 60

**STADHUIS, GOTISCHE ZAAL 20u**  
**INFO- EN DEBATAVOND:** Europese verkiezingen 10/9/79 met W. Galla waert (BSP), J. Detrovrouwe (KP), H. De Bruyne (VU), M. De Clercq (PVV), P. De Keersmaeker (CVP), J. Schotts (moderator)  
Inkom: gratis  
(org. Stadsbestuur Leuven - Voorlichtingsdienst EG)

**UNIVERSITAIRE PAROCHIE 20.15u**  
**VIERING**  
(org. UP)

**ZA 24/2**

**O.L.VROUWERK 18.15u**  
**PAROCHIEVIERING**  
(org. UP)

**ZO 25/2**

**O.L.VROUWERK 11u**  
**PAROCHIEVIERING**  
(org. UP)

**STADHUIS, GOTISCHE ZAAL 11u**  
**ZONGENIEDERCONCERT** met Drs. Margriet  
Inkom: 40/20 (CJP)  
(org. Culturele Dienst Stad Leuven)

**KERSOUKKE 15u**  
**POPPENTHEATER** voor kinderen: 'Tijl in sprookjesland' door 'Tijl'  
Inkom: 30/25 (CJP)  
(org. Culturele Dienst Stad Leuven)

**MA 26/2**

**T STUC. VERGADERZAAL 20u**  
**VORMINGSVERGADERING**  
Inkom: gratis  
(org. S3W-Leuven)

**T STUC. VERGADERZAAL 20u**  
**BUROVERGADERING**  
(org. Kring Politika)

**DI 27/2**

**T STUC. ANIMATIEZAAL 20.30u**  
**POP** met "Fruit" en "Walter Verdin groep"  
Inkom: 80/60 (steunkaart)  
(org. Kultuurraad - zie St.v.St. februari)

# sportiefje

(UN)

INFORMATIEBLAD VAN SPORTRAAD EN SPORTSEKRETARIAAT

REDAKTIE: Sportraad, Tervuursevest 101, 3030 LEUVEN. (tel. 016/233851, toestel 134)

## HET STATUUT VAN DE SPORTBEOEFENAAR

BESCHOUWINGEN BIJ DE STUDIEDAG OVER HET JURIDISCH STATUUT VAN DE SPORTBEOEFENAAR.

9542

MONITEUR BELGE — BELGISCH STAATSBAD

MINISTERIE VAN NATIONALE OPVOEDING EN NEDERLANDSE CULTUUR

25 FEBRUARI 1975. — Decreet tot vaststelling van het statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar (1)

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot-

De Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt:

**Artikel 1.** Dit decreet is van toepassing, enerzijds, op de niet-betaalde sportbeoefenaars en, anderzijds, op de natuurlijke personen, de verenigingen of de privaatrechtelijke rechtspersonen die bij overeenkomst of krachtens hun statuut bevoegd zijn om de sportbedrijvigheid te regelen.

**Art. 2.** Onder de niet-betaalde sportbeoefenaar wordt verstaan de persoon die zich voorbereidt op of deelneemt aan een sportwedstrijd of -toernooi en waarvoor deze geen loon ontvangt zoals bepaald in de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werkmensen.

**Art. 3.** Elke partij heeft het recht de overeenkomst die bestaat tussen de bij artikel 1 bepaalde partijen te beëindigen. Dit geschiedt bij een ter post aangezekend schrijven, dat het andere partij eveneens per ter post aangezekend schrijven verzet wordt aangezekend bij de andere partij hierna te noemen, tevens van hetzelfde jaar.

**Art. 4.** Bij de Minister die de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven onder zijn bevoegdheid heeft, wordt een commissie ingesteld. Ze wordt aangeleid door de Verzoeningscommissie. Ingeval bewijstingen ontstaan naar aanleiding van de toepassing van dit decreet, poogt ze de partijen te verzoenen alvorens voor hen eventueel een rechtsmiddel wordt aangewend.

**Art. 5.** De Koning kan van elke sporttak of sportfederatie, aan de behoeften van deze aansluitende tijdsperken blijft evenwel onveranderd.

**Art. 6.** Bij de Minister die de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven onder zijn bevoegdheid heeft, wordt een commissie ingesteld. Ze wordt aangeleid door de Verzoeningscommissie. Ingeval bewijstingen ontstaan naar aanleiding van de toepassing van dit decreet, poogt ze de partijen te verzoenen alvorens voor hen eventueel een rechtsmiddel wordt aangewend.

**Art. 7.** De Koning bepaalt de samenstelling, de werking en de andere werkwijze van de Verzoeningscommissie.

**Art. 8.** Onverminderd de bepalingen betreffende de medische controle van de sportbeoefenaars, mogen de natuurlijke personen of rechtspersonen onder wier gezag de sportwedstrijden worden georganiseerd, zich niet beroepen op het ontslag van een niet-betaalde sportbeoefenaar om hem te beletten aan die sportwedstrijden deel te nemen als zij niet tijdens het lopende sportseizoen plaatsvinden.

**Art. 9.** De aansluiting van de sportbeoefenaar van minder dan achttien jaar bij een sportvereniging, bond of club moet, op verzoek van de sportbeoefenaar, worden vastgesteld door een geschreven stuk dat mede-ondertekend wordt door de wettelijke vertegenwoordiger van de minderjarige.

**Art. 10.** Elk concurrentiebeding wordt als niet betaald beschouwd.

**Art. 11.** Van rechtswege is nietig elke bepaling van het statuut of van de overeenkomst die er, in strijd met dit decreet en met de uitvoeringsbesluiten ervan, toe strekt de rechten van de sportbeoefenaars aan te tasten of hun zwaardere verplichtingen op te leggen.

**Art. 12.** De in artikel 1 bedoelde partijen mogen zich niet bij voorbaat verbinden de geschillen waartoe de toepassing van dit decreet aanleiding kan geven, aan scheidsrechters voor te leggen.

**Art. 13.** Nietig is elke overeenkomst, elke bepaling in statuten of in het statutair reglement waarbij wordt voorgeschreven dat het lid zich het recht ontzegt zich tot de rechtbank te wenden, is eveneens nietig elke bepaling in strijd met de wet van 13 mei 1955 houdende goedkeuring van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de 1. fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome, en van het additioneel Protocol bij dit Verdrag, ondertekend op 20 maart 1952 te Parijs.

**Art. 14.** De bepalingen van dit decreet treden geheel of gedeeltelijk in werking op de door de Koning vastgestelde data. Koninklijk dit decreet af, bevelen dat het met 's Lands zegel zal worden bekend en door het Belgisch Staatsblad zal worden bekend gemaakt.

Gegeven te Dabak, 25 februari 1975.

BOUDEWIJN  
Van Koningswege:  
De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden,  
Mevr. R. DE BACKER-VAN OCKEN  
Gezien en met 's Lands zegel gezegd:  
De Minister van Justitie,  
H. VANDERPOORTEN

Sportrecht is in. De kranten staan er de laatste weken vol van: sociaal statuut van de sportbeoefenaar, geklasseerde dopingaffaires, de zaak 'Vermeersch' en de Belgische Basketbalbond, etc.

Wat de gewone sportman waarschijnlijk wel het nauwast aan het hart ligt, is alles wat verteld en geschreven wordt over het statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar. Daarom eventjes samenvatten wat de wet zegt:

+ het decreet gaat uit van de 'Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap', d.w.z. dat het enkel van toepassing is in Vlaanderen en Brussel.

+ het decreet is van toepassing op sportverenigingen en federaties enerzijds en de niet-betaalde sportbeoefenaar anderzijds, deze laatste is iemand die hoogstens een kleine vergoeding ontvangt voor zijn prestaties (voor '79 is dit vastgesteld op 144.000 Fr.) en eventueel een tegemoetkoming krijgt voor gemaakte kosten en loonverlies.

+ het decreet bepaalt dat elke partij het recht heeft de overeenkomst die tussen hen bestaat (c.q. lidmaatschap van een club) op te zeggen. De opzegprocedure is streng omschreven en aan bepaalde te eerbiedigen data gebonden op straffe van nietigheid.

+ in de schoot van het BLOSO wordt een verzoeningscommissie opgericht.

+ de aansluiting van een minderjarige moet mee ondertekend zijn door zijn/haar wettige vertegenwoordiger.

+ elke bepaling waarin bedongen werd dat de sportbeoefenaar gedurende bepaalde tijd in een bepaald gebied verboden wordt bij een andere club aan te sluiten of te sporten is nietig.

+ elke bepaling in strijd met de rechten van de mens en zijn fundamentele vrijheden is onbestaande. Men doet hiermee vooral op de feitelijke rechteloosheid van de sportbeoefenaar. Ook sportlui hebben recht op een eerlijk en billijk proces.