Weekblad. Jaargang 10, '83-'84.
Nr. 12, dd. 15 december 1983
V.u. Luc Baltussen, Van Evenstraat 2d, 3000 Leuven. Tel. 016/22 44 38.

Abonnementsprijs: 50 fr. (studenten), 150 fr. (niet-studenten), 350 fr. (steun). Te storten op rek. nr. KB 431-0079541-68 t.n.v. ASR-VETO, Van Evenstr. 2d, Leuven, met vermelding van 'Veto-abonnement' en evt. nr. studentenkaart.

Redakties steeds op vrijdag om 17 uur (open voór ieder) op 't Stuc, E. Van Evenstraat 2d, 1ste verdieping. Artikels binnen op donderdag voor verschijning, advertenties op vrijdag voor verschijning.

VETO is een publikatie van de Algemene Studenternraad Leuven.

EN VERDER...

SOCIAAL	Migranten	3
KULTUUR	Bert De Leenheer	6
LEUVEN	Jeugdbeleid	6
KRINGEN	Katechetika	2
POLITIEK	Doorbraak	1
	Bondesio	5
ONDERWIJS	Aggregatie	3
	Vooreksamens	1
BERICHTJES		8
LEZERS		6

Overtreding eksamenreglement

Paaseksamens verplicht?

In heel wat studierichtingen valt rond deze tijd de beslissing of er al dan niet vooreksamens worden georganiseerd en voor welke vakken. Even verduidelijken: als we het hebben over vooreksamens, dan bedoelen we de eksamens tijdens de paasvakantie — niet te verwarren met de proefeksamens of partieels. Hoewel de *bedoeling* van beide soorten eksamens verschilt, hebben ze een gemeenschappelijk kenmerk: ze zijn niet verplicht. Maar is dat ook zo?

We sloegen er even het eksamenreglement op na; de 'gele blaadjes' in de kollegerooster die iedereen eigenlijk eens zou moeten doornemen.

Als je gelooft wat daar gedrukt staat, dan zijn de vooreksamens inderdaad niet verplicht. We citeren: "*Elke faculteit kan, bij beslissing van haar raad, toestemming verlenen om tijdens een week van de paasvakantie een door haar voor elk jaar vast te leggen* ***vooreksamens*** *te organiseren.*" (art.6) "*De deelneming aan proefeksamens en vooreksamens is* ***fakultatief.***" (art.2)

Chantage

Maar in verschillende fakulteiten stellen we vast dat er vreemd gegoocheld wordt met vooreksamens.

Bij het opstellen van een regeling hiervoor worden de studenten in de onderwijskommissies en/of fakulteitsraden betrokken. Wat blijkt nu? In het onderhandelen wordt er soms echt gesjacherd. Het komt dan neer op de volgende kromme redenering: de fakulteit stelt: "Ok, wij willen wel vooreksamens organiseren, maar dan moet iedereen eraan meedoen." Waarop de studenten: "Dat is tegen het eksamenreglement, paaseksamens zijn toch niet verplicht!", waarop de fakulteit: "Als niet iedereen meedoet, dan komen er geen."

Van zinvol praten komt dan niets meer in huis. De facto blijft het natuurlijk wel zo, dat niemand een student die weigert mee te doen achteraf kan bestraffen. Maar wie zal zich op zò glad ijs begeven? Je riskeert de verontwaardiging of de afkeuring van je prof tijdens de junizittijd; een student voelt zich trouwens al bedreigd tijdens de eksamens.

Het wordt nog krasser, wanneer men studenten persoonlijk 'verantwoordelijk' gaat stellen voor wat zij hun kollega's 'aandoen'. Een mooi voorbeeld hiervan is het geval van een bepaalde professor in Ekonomie. In deze studierichting werden minstens 2 eksamens verplicht met Pasen, de overige waren écht fakultatief.

Studenten die tegen deze verplichting wilden protesteren, konden dat. Schriftelijk dan; in een briefje aan de eksaminator in kwestie en met naam en toenaam ondertekend. De professor kondigde zelfs aan dat hij die briefjes dan ook aan de valven kon ophangen, "zodat de studenten konden zien wie er voor verantwoordelijk was dat er geen paaseksamens waren."

Illegaal

Zo wordt de overtreding de norm: de fakulteiten misbruiken de zwakte van de student om het illegale te verplichten. Het 'fakultatieve' van vooreksamens raakt overigens al sinds enige jaren in de vergeethoek. Zo'n drie jaar geleden moesten de studenten Germaanse er sterk op aandringen dat er in de eksamenregeling van de eerste zittijd ruimte werd voorzien om de studenten die met Pasen geen eksamens aflegden, de kans te geven dat toch op een redelijke manier in hun eksamens te verwerken. *Inhaal*dagen noemde men dat toen... Andere gevallen van die aard zijn ons nog niet bekend.

De kruciale vraag: *waarom* wil men de vooreksamens verplichten? Wellicht is de reden alleen in gemakzucht te zoeken. Als men zich aan de afspraken van het eksamenreglement wil houden vergt dat inderdaad enige inspannig van de fakulteiten.

Verzwaring

Al te vaak vergeet men trouwens de slechte kanten van vooreksamens. Spreiding van eksamens is natuurlijk op het moment zelf aantrekkelijk, maar het betekent doorgaans verzwaring. Zo heb je met Pasen meer tijd voor minder vakken; proportioneel besteed je dan ook minder tijd aan de stof. Dat heeft een averechts effekt: een grotere (vaak detail-)kennis leidt tot grotere eisen vanwege de ondervragers. Voeg daarbij het feit, dat men in één studierichting soms jaren na elkaar dezelfde vakken met Pasen programmeert. Dat maakt, dat die vakken wel eens 'vanzelf' zwaarder willen worden.

Nadenken

Als men iets wil veranderen aan het evaluatiesysteem, dan moet dat beredeneerd en met een globale aanpak gebeuren. De grote spreiding van definitieve eksamens-of het nu gaat om verplichte paaseksamens of om andere, die elders in het akademiejaar vallen-is een aanzet tot het kreditpuntensysteem. En voor men daar aan begint, moet men eerst eens overwegen wat daar de effekten en de randvoorwaarden van zijn. Dat men die gewoonte in verband met onderwijs aan de K.U.Leuven (nog?) niet heeft, is ons echter wel bekend...

Vrije meningsuiting is een fundamenteel recht in een demokratie, en tegelijkertijd een voorwaarde tot behoud van die demokratie. Om haar levend te houden is een open konfrontatie van ideeën een eerste vereiste. Een ernstige aanslag hierop is het nieuwe politiereglement dat door het schepenkollege van Leuven aan de gemeenteraad ter stemming wordt voorgelegd. Dit ontwerp stelt een aantal drastische maatregelen voor onder het mom van 'bevordering van de openbare orde'. Het komt erop neer, dat de gegadigden voor het uitdelen van pamfletten eerst de toestemming aan de burgemeester moeten vragen. Deze wijst hem een standplaats toe, aankondigen met naam en prijs. Over de inhoud van het blad mag niets gezegd worden. Men mag de voorbijgangers niet aanspreken.
In hoeverre men hiermee de openbare orde een dienst bewijst is zeer de vraag. Wat openbaar is kan niet gediend worden door het muilkorven van de bevolking. Is het een toeval, dat dit precies gebeurt in tijden waarin grote groepen van de bevolking veel nood hebben aan het uiten van hun onvrede? Moeten daardoor degenen die het voor het zeggen hebben hun toevlucht nemen tot een misbruik van de macht? Wij denken van niet. Dit soort ondemokratische maatregelen kadert in een politiek die erop gericht is om in tijden van ekonomische krisis het verzet van de bevolking in de kiem te smoren. Als men die bevolking zelfs het recht op informatie ontzegt, geeft men binnenkort de vrije hand aan de willekeur van wie aan de touwtjes trekt.
Zevenentwintig organisaties in het Leuvense drukken met klem hun protest uit. Wij hopen dat de gemeenteraad daar niet doof voor zal zijn.

Ook in ISOL wordt nu hongergestaakt. ISOL en Sociale Raad gaven deze week een uitgebreide brochuur uit over de problemen van de buitenlandse studenten. Zie ook p. 3. *(foto JvS)*

Derde oproep tot Doorbraak

"Een goed kristen is socialist"

In vorige afleveringen kon u lezen hoe Doorbraak geëvolueerd is, en hoe men er in de socialistische beweging tegenover staat. Vandaag duwen wij de protagonisten van Doorbraak en de SP een aantal vraagjes onder de neus. Hoe zij hierop reageren leest u zelf maar.

Jef Ulburghs

Veto: *Kunt u mij zeggen waarom Doorbraak bestaat?*

Jef Ulburghs: Doorbraak heeft als bedoeling de zuilen in dit land te doorbreken, omdat men leeft in de zuilen van de wieg tot het graf en te komen tot een progressieve meerderheid in Vlaanderen.

Veto: *Die progressieve meerderheid, dat zou dan in de SP zijn?*

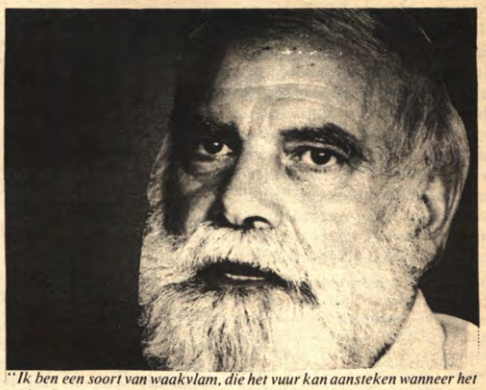
Jef Ulburghs: De SP is zeker een belangrijk element daarin, men kan daar niet buiten. Zij vertegenwoordigt toch een deel van de arbeidersbeweging. Maar de SP is niet alleen, er is ook de christelijke arbeidersbeweging. Men zal nooit tot een progressieve meerderheid komen in Vlaanderen indien men geen rekening houdt met de christelijke arbeidersbeweging. Die zou moeten losgeweekt worden van de CVP en samen met de SP en andere progressieve groeperingen streven naar een Vlaams socialisme.

Veto: *Opgaan in de SP of een nieuwe partij vormen?*

Jef Ulburghs: Dat hangt ervan af. Ik denk dat het zou kunnen in de SP indien deze partij zich radikaal vernieuwt en zich openstelt. Het zou ook kunnen naar een nieuw socialisme waar de SP een deel van is.

Veto: *Denkt u dat de SP daarvoor op dit moment rijp is?*

Jef Ulburghs: Ik denk het niet. Maar de bedoeling van Doorbraak is de SP ook rijp te maken. Vandaar dat het zo belangrijk is dat SP-mensen, vakbondsmilitanten en basisvertegenwoordigers hier samen zijn, samen diskuteren.



"Ik ben een soort van waakvlam, die het vuur kan aansteken wanneer het tijd is."

Veto: *Heeft Doorbraak binnen de SP een speciaal statuut?*

Jef Ulburghs: Doorbraak staat onafhankelijk van de SP, maar heeft wel als bedoeling als brugfunktie te dienen, ook naar de SP toe vanuit de politiek daklozen.

Veto: *Bij de laatste verkiezingen kwam u toch op onder de SP?*

Jef Ulburghs: Ja, omdat mijn bedoeling was op te komen op een Doorbraaklijst, op een progressieve frontvorminglijst. maar die lijst was nog te voorbarig. Niemand van de progressieven, noch het ACV, noch PVDA noch Agalev was bereid. Alleen de SP, KP en Doorbraak waren bereid. Maar tenslotte werd het alleen de SP en Doorbraak.

Veto: *Het is dus niet zo dat u echt voor de SP gekozen hebt en dat u een volwaardig SP-politicus bent?*

Jef Ulburghs: Nee, ik sta onafhankelijk. Misschien als een soort waakvlam die het vuur kan aansteken wanneer het tijd is. Maar de Doorbraakidee is wel gekomen vanuit socialistische hoek. Vanuit Collard in '69 en vanuit zeven SP-prominenten in '79. Daar hebben we op geantwoord. Ik vind het wel belangrijk dat wanneer ze die hand uitsteken, dat die aanvaard wordt.

Veto: *Sommigen zeggen dat heel die Doorbraakgedachte uitgevonden is om stemmen te vinden voor de SP.*

Jef Ulburghs: Ik denk dat sommige SP-mensen dat ook zo bedoelen, maar ik denk dat de meeste progressieven en verstandigen weten dat het een lange weg zal zijn en dat de verschillende socialistische stromingen in dit land mekaar moeten vinden. Doorbraak wil daarom een trefpunt zijn van progressieve samenwerking en open socialisme en regionale trefpunten bevorderen in het gehele land.

Veto: *Maar het is toch een feit dat Doorbraak ervoor zorgt dat er meer op*

(vervolg op p. 4)

Katechetika geeft seminariewerk uit

Kernwapens en Ethiek

Naar aanleiding van een seminariewerk van een aantal studenten van godsdienstwetenschappen organiseerde V.V.N-Leuven op maandag 5 december een avond over de "Ethiek in de Kernbewapening". Het panel werd voorgezeten door Johan Verstraeten en bestond voor de rest uit prof. Burggraeve en een aantal studenten

Een aantal aspekten van het probleem werd door de verschillende mensen belicht. Tussendoor kon ook het publiek aan het woord komen, maar tot een echt debat kwam het niet. Niet zo een boeiende avond dus, maar wel heel veel informatie op een hoop.

Het thema van de avond is niet zozeer de ontwapening, hoewel we enkele dingen worden gezegd over eenzijdige stappen naar ontwapening en er ook wel een hoofdstuk wordt gewijd aan sociale defensie wat als mogelijk alternatief in wording voor konventionele konflikten wordt voorgesteld. Hoofdbrok van de avond zijn echter de etische vraagstukken rond de huidige bewapeningswedloop. Stefan Vermuyten (student) wijst vooraf op de kompleksiteit van de zaak, de cirkelredeneringen waarin men terecht komt wanneer men over de problematiek gaat nadenken — hij stelt dat de zaken zichzelf helemaal niet uitwijzen. Naargelang de avond vordert krijgt men echter desondanks toch meer houvast.

Deterrence & compellence

Een grens tussen wat etisch verantwoord is en wat niet zou bijv. kunnen getrokken worden tusseen de *deterrence* en de *compellence*, de *afschrikking* en de *afdreiging*. In het eerste geval volstaat het om over een voldoende kernarsenaal te beschikken om de tegenstander het gebruik van nukleaire wapens te ontraden. Eventuele konflikten mogen in geen geval tot het gebruik van atoomwapens leiden. In het tweede geval komt het er op aan de vijand tot toegevingen te dwingen. Een kernoorlog geldt niet als absoluut te vermijden, maar wordt als een realiteit beschouwd: men blijft streven naar een nukleair overwicht. In de realiteit nu zien we dat de huidige gevolgde strategie veeleer één is van *compellence* dan van *deterrence*: men wil het voordeel op de tegenstander behouden; men ontwikkelt kernwapens met een beperkte vernietigingskracht die in een konventionele oorlog zouden kunnen worden ingeschakeld; er wordt meer en meer gesproken over het voeren van een beperkte nukleaire oorlog.

Overigens blijft de bewapeningswedloop slechts in stand te kunnen worden gehouden dank zij uitgebreide propaganda. De wil om de vijand massaal te vernietigen kan slechts berusten op een beeld van deze vijand als volkomen barbaars en onmenselijk. De kontakten met de vijand worden beperkt, de bedreigingen wederzijds maken meer indruk op het eigen publiek dan op de samenleving van de vijand. Binnen het eigen blok gaat men een voorstelling van de vijand propageren die nauwelijks wordt getoetst aan de werkelijkheid. Jammer genoeg werd dit tema tijdens de avond niet werkelijk uitgediept. Wel werd de vraag gesteld wie er nu eigenlijk beslist. Het hele vraagstuk van kernbewapening doet ook etische vraagtekens rijzen rond het aktuele maatschappelijk bestel en rond de informatiemedia.

De bewapeningswedloop verondersteld bovendien een eigenaardige manipuleerbaarheid van het geweten. De diskussie wordt louter abstrakt gevoerd. Een konkrete voorstelling van de feiten in menselijke termen (verminkte lichamen, de totale vernietiging van alle beschaving, het ontbreken van elke medische hulp) wordt als irrelevant beschouwd. De mensheid heeft blijkbaar geen last van een geweten op makronivo.

Dit laatste wordt trouwens nog manifester als men het verband legt met de Derde Wereld. De bewapeningswedloop in het Noorden korrespondeert met een massale bewapening in het onderontwikkelde Zuiden. Het gebrek aan ontwikkeling (niet los te zien van de massale uitgaven die aan wapens worden gespendeerd) leidt tot opstand en repressie. Dit alles werkt op zijn beurt nog verdere bewapening in de hand. Het onevenwicht in de Derde Wereld vormt overigens nog een bijkomende bedreiging voor de wereldvrede.

W.G.E.C.

Rektoren tegen GOL

De rektoren van de franstalige universitaire instellingen, Mr. BETZ (Liège), Mgr. MASSAUX (Louvain-la-Neuve), Mr. HASQUIN (Bruxelles), R.P. TROISFONTAINES (Namur), Mr. BALAND (Mons), Mr. LHOAS (Mons), Mr. LEDENT (Gembloux), Mr. DABIN (Bruxelles) zijn afgelopen week in vergadering bijeen geweest. In een gemeenschappelijke verklaring sluiten zij zich aan bij de brede protestbeweging die op gang gekomen is tegen het wetsontwerp Gol dat betrekking heeft op "sommige aspekten van de toestand van de vreemdelingen en de invoering van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit".

De kritiek van de rektoren spitst zich enkel en alleen maar toe op de restriktieve maatregelen waarvan de buitenlandse student(e) in België het slachtoffer wordt. Ten einde een nieuwe wetgeving over het uit te voeren migrantenbeleid uit te werken, zo lezen wij in het vrijgegeven kommunikee, dragen de universiteiten een algemene verantwoordelijkheid voor een *echte onthaalpolitiek* van buitenlandse studenten. Bovendien biedt de kwaliteit van het onderwijs in ons land een *betere opleiding* in het bijzonder aan studenten uit de Derde Wereld.

Tussen de regels

Tussen de regels door natuurlijk, lezen wij dat de rektoren het regeringsontwerp niet in zijn totaliteit afwijzen, maar het op enkele paragrafen amenderen.

Volgende principeverklaringen moeten ingeschreven worden in de wet:

1. De rektoren houden vast aan het principe van het **recht op verblijf** voor buitenlandse studenten die in het hoger onderwijs studies volgen of in het voorbereidend jaar tot het hoger onderwijs ingeschreven zijn.

2. Aan het **recht op gezinshereniging** voor studenten mag niet getornd worden. Volgens de bepalingen van de wet van 15.12.1980 hebben de echtgeno(o)t(e) en de kinderen van regelmatig in België verblijvende vreemdelingen het recht om naar België te komen.

De afschaffing van het recht op gezinshereniging treft vooral doktoraatstudenten, terwijl de onthaalpolitiek van het ABOS en de universiteiten erop gericht is deze studenten aan te moedigen. De beperkingen van het recht op maatschappelijke bijstand zijn een flagrante inbreuk tegen de wet op de OCMW's, die het recht op sociale bijstand verleent aan iedereen die regelmatig in België verblijft.

3. De rektoren houden vast aan het principe dat alleen de **akademische overheid** bevoegd is om een beslissing te nemen of een buitenlandse student(e) zijn of haar studies normaal volgt, of zich kan inschrijven voor een specialisatiejaar na het beëindigen van zijn studies.

4. De beperking van het **inschrijvingsrecht** in gemeenten mag niet toegepast worden op buitenlandse studenten. De machtiging tot verblijf, of de vestiging van buitenlandse studenten in gemeenten met universitaire kampussen mag niet tot moeilijkheden leiden.

L.P.

De tijd dat studenten in hun 'eigen' winkel niet pikten is voorbij. Zelfs de Acco-direkteurs moeten dat toegeven. *(foto Jv.S)*

Beter loos alarm dan géén

Acco beter beveiligd

Studeren in Leuven is geen sinekure. Het kost geld. Maar niet alleen dat: het zit vol gevaren en listen. Er zijn de profs, de lessen, de kafees, de TD's. En dit zijn dan enkel de grote zaken. Daarnaast is er nog een kleinmenselijk leed, dat getroost en gekoesterd wordt in de Libelle-Rosita van de student: zijn kringblad. Soms echter overstijgt dit leed het nivo van de 'ordinary people', met hun gewone zelfmoordneigingen, hun alledaagse relatieproblemen, hun sherrykuur en Atari-spelkomputer. Soms worden ongekende hoogten bereikt. Soms wordt iemand onrecht aangedaan: "S. V. van de 1e kan. G. gemolesteerd door het A.I. te L." Dit lees je in 't Germaantje. Dit vertel je verder in Veto. Iemand werd het slachtoffer van het Acco-Imperium én heeft het overleefd!

Sinds vorig jaar beschikt Acco over een elektronisch anti-diefstalsysteem. Soms gaat het rinkelen. De wetten van natuur en techniek zijn dan onverbiddelijk: er is geen kafee zonder bier, dus, iemand heeft gestolen. Hoe kon dit zover komen?

Het probleem heeft twee kanten: aan de ene kant zijn er firma's die leven van andermans diefstallen. Zij maken de zelfklevende strip met magneetkode. Bij betaling wordt de strip gedemagnetiseerd. Aan de andere kant zijn er de winkeldiefstallen ofte m.a.w. de "lekkage" van goederen. Vooral boekhandels hebben daaronder nogal wat te lijden. Boeken zijn nu eenmaal duur, dus, de verleiding is groot. De ontdekking van het probleem, — de spil van de wetenschappelijke metode —, had echter wat meer voeten in de aarde aan de dijk. Acco is immers een studentenkooperatieve. Het kollege van zaakvoerders heeft, na de jaarlijkse algemene vergadering van aandeelhouders, de uiteindelijke beleidsbevoegdheid. Het bestaat uit vier studenten en vier oud-studenten. Zij waken ook over de doelstellingen van Acco: het zo voordelig mogelijk leveren van studiemateriaal en kursussen. Er zijn echter grenzen. Genoegzaam werd evenwel een voldoende identifikatie van de student met Acco voorondersteld, zo van: de student "pikt" niet, en zo ja, dan zeker niet in Acco.

Vorig jaar bleek dit naieve geloof in de universele en principiële goedheid van de student een idéefixe. Ofwel moest dringend nieuw personeel aangeworven worden om de rekken bijtijds bij te vullen; ofwel moest "iets" gedaan worden om een einde te maken aan de stroom van mensen die met valiezen en kisten vol spullen verdwenen zonder aan de kassa de nodige formaliteiten te vervullen. Steekproeven wezen immers op een "lekkage" van 20% (boeken) tot 50% (kassettes). Prompt werd de juiste beslissing getroffen: de verleiding moest weggenomen worden, de kleine, dure spullen moesten "achter de toog" verkocht worden en een elektronische hond-snuffelpaal werd aangekocht om af te schrikken: hij bijt wel niet, maar hij tuut.

Gestript

Konsternatie alom echter die donderdagnamiddag. Het geloof in de elektronische onfeilbaarheid heeft een diepe deuk gekregen: S.V. werd "betrapt". Zij was kuis als ijs, zuiver als sneeuw, maar de tong der laster heeft haar niet gespaard. Zij waande zich maagd, zij was onbevlekt, maar ook, helaas, ontvangen.

De engel des Heren zat, voor de gelegenheid, op de jaarlijkse boekenverkoop van Germania (ook in kombine met Acco). Een paar titels zijn echter te vlug uitgeput en worden overhaast vanuit Acco aangevuld. Daartoe had men de Acco-winkelvoorraad aangesproken. Maar... alle spullen in de winkel zijn gestript en dus diefstalbestendig. Iemand vergat het stapeltje boeken te demagnetiseren. Gevolg: S.V. wipt nog even in Acco binnen met de in Germania aangekochte boeken en wordt 'gesnapt'. Uiteindelijk wordt alles wel bijgelegd, doch... te laat. S.V. leeft verder als een gebroken mens. U kan het lezen in 't Germaantje.

F.U.

een plezier om te geven of te krijgen...!

schrijfinstrumenten

signum Pelikan AG

PARKER RollerBall

WATERMAN

acco Papierhandel. tiensestraat.134-136. 3000 leuven.

Solidariteit met migranten neemt uitbreiding

Gal voor GOL

Veel volk op de betoging van 6 december te Brussel. Voor de buitenlanders verliep het opkomen voor eigen rechten niet zonder risico's. *(eigen foto)*

Minister van Justitie en vice-premier Gol blijft vasthouden aan zijn ontwerp voor een nieuwe wetgeving van het migrantenbeleid. Bij de bespreking ervan tussen de verschillende fraktievoorzitters van de meerderheidspartijen is er een onderling voor-akkoord afgesproken om het wetsontwerp te amenderen. Vooral de PSC stond op dit beginsel. Weliswaar zullen de aangebrachte amendementen slechts minuskule veranderingen betekenen, die geenszins in verhouding staan met de duidelijk racistische impakt van dit wetsontwerp.

Aan de universiteiten en de niet-universitaire hogescholen nemen de akties tegen het ontwerp Gol eensgezind uitbreiding. Dinsdag 6 december was er een nationale betoging, georganiseerd door de *Coordination Nationale Etudiante contre le projet Gol*, de *Fédération des Etudiants Francophones*, en de *Vlaamse Studentenfederatie*.

Zij zullen hun akties pas stoppen zodra het wetsvoorstel Gol wordt ingetrokken. Bovendien staan de studenten niet meer alleen. Vakbonden, demokratische organisaties, universiteitsprofessoren, rektoren van verschillende universiteiten, politieke partijen, kerken en migrantenorganisaties bestrijden de nieuwe wetgeving die nu wordt voorbereid.

Algemeen belang?

De voornaamste beperkingen, voorzien in het wetsontwerp Gol (dat nota bene na advies van de Raad van State door niet minder dan 6 ministers, t.t.z. door DE CLERCQ, NOTHOMB, TINDEMANS, VREVEN, DEHAENE en GOL — komen neer op de volgende punten:

— Het *recht op gezinshereniging voor vreemdelingen* wordt serieus beperkt. De leeftijd voor de gezinshereniging wordt eenzijdig verlaagd tot 18 jaar. Het recht op gezinshereniging kan slechts ingeroepen worden tijdens twee opeenvolgende burgerlijke jaren. De buitenlandse studenten kunnen hun vrouw/man of kinderen niet meer laten overkomen.

— Het legaliseren van de *beperking van verblijf of vestiging van vreemdelingen* in bepaalde gemeenten. Na een koninklijk besluit van de ministerraad eigent de Minister van Justitie zich het recht toe na advies van de gemeenteraad om het inschrijvingsrecht van migranten te beperken. Het kriterium hiertoe, "wanneer de aangroei van de vreemde bevolking in deze gemeenten het *algemeen belang* schaadt", is zeer vaag gehouden. Volgens de Minister van Justitie komt dit neer op de gemeentefinanciën, huisvesting, sociokulturele infrastruktuur, integratieproblemen.

— De beperking van *het recht op tegemoetkomingen van het OCMW*. Hier speelt Gol in op bepaalde *vooroordelen* tegenover zgz. 'massa's' vreemdelingen die zouden profiteren van de Belgische Staat.

Maar de meeste vreemdelingen in dit geval hebben geen recht op het bestaansminimum, maar op een aalmoes dat hen moet toelaten een menswaardig bestaan te leiden. De OCMW-hulp is nu al tot het strikte minimum beperkt, en wordt bij voorkeur (naar de letter van het ontwerp) 'in natura' toegekend.

— De beperkende maatregelen tegen *buitenlandse studenten*. Studenten worden nog enkel toegelaten indien zij hier 'hogere studies' volgen. Ook de rechtszekerheid van de buitenlandse student wordt ondergraven. Een buitenlands student(e) kan nu slechts uit het land verwijderd worden door een Ministerieel Besluit van Terugwijzing. Volgens het wetsontwerp gebeurt dit door een "bevel om het land te verlaten".

En dit heeft voor gevolg dat er geen mogelijkheden van beroep voorzien zijn bij een Ministerieel Besluit van Terugwijzing.

— Een verscherping van de *wet tot bestraffing van sommige door racisme en xenofobie ingegeven daden*. Voortaan zullen misdrijven tegen de wet die aansporing tot diskriminatie, tot haat of geweld omwille van ras, huidskleur, afstamming, nationale of etnische oorsprong bestraft, voor de korrektionele rechtbank vervolgd worden. En dit kan alleen maar toegejuicht worden. Maar intussen worden klachten i.v.m. deze wet systematisch geseponeerd. Het blijft zeer de vraag of Justitie deze wet tegen racisme en vreemdelingenhaat operationeel gaat toepassen.

— Een versoepeling van de *verwerving en het verlies van de Belgische Nationaliteit*, de zgn. hervorming van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit.

Bedrieglijk

Dit laatste zou een positieve maatregel kunnen zijn. Maar schijn bedriegt. Deze nieuwe wijziging van de nationaliteitswetgeving wordt namelijk als *een alternatief voor het gemeentelijk stemrecht* voorgesteld.

Het betekent zelfs een definitieve afwijzing van de eis voor de politieke rechten voor de migranten. Een fundamentele moeilijkheid bij naturalisatie is ook de verplichting, afstand te doen van de oorspronkelijke nationaliteit. Een oplossing hiervoor zou de dubbele nationaliteit zijn. Maar dàt is niet direkt de basisintentie van dit ontwerp. En de versoepeling van het verkrijgen van de Belgische nationaliteit heeft *niets*, maar dan ook niets te maken met een echte integratiepolitiek.

Een integratiebeleid vereist in de eerste plaats een aktieve bestrijding van vooroordelen, diskriminerende en racistische houdingen en uitspraken. Naturalisatie kan en mag niet geassimileerd worden met integratie.

Illegaal

In dit opzicht is de wet van 15 december 1980 over het verblijfsstatuut van migranten in België een fundamentele verworvenheid.

Het wetsontwerp Gol werd neergelegd onder druk van een aantal burgemeesters die er niet voor terugschrokken zich in een illegale situatie te manoevreren om zo hun chantage te kunnen uitoefenen.

een goede voedingsbodem te zijn om haat en repressie te spuien tegen minderheden. Minister van Justitie Gol speelt daar zeer gretig op in. Een beleid dat in één ontwerp aan de ene kant slaat met restriktieve maatregelen, en aan de andere kant 'zalft' met maatregelen inzake naturalisatie, zet een domper op het bestaan van de migrantengemeenschappen in België, die het recht hebben hun eigen identiteit te behouden, en tegelijkertijd integraal deel uit te maken van de Belgische samenleving.

Een politiek van positieve integratie kan maar gevoerd worden op basis van de erkenning van de aanwezigheid en eigenheid van migranten. L.P.

Medewerkers aan Veto 12

Relinde Baeten, Luc Baltussen, Toon Boon, Gilles Cachet, Wouter Colson, Damienne De Cock, Edwin Delanoeye, Miet Dreesen, Bart De Moor, Veerle De Moor, Noël Herteleer, Filip Huyzentruyt, Peter Mostrey, Louis Paredis, Dirk Scheys, Wim Sempels, Frank Uyttendaele, Kris Van Haver, Jan Vanheulekom, Jan Van Steen, Koen Verboven

Aggregatie onder de loep

Leraars vers voor de leeuwen

Heel wat studenten die in hun eerste licentie wiskunde, geschiedenis, godsdienstwetenschappen, klassieke, germaanse of romaanse filologie aanbeland zijn, zien zich voor de keuze geplaatst: "Ga ik mij al dan niet inschrijven voor de aggregatie?". Meestal zullen ze dit wel doen, want het leraarsberoep biedt voor hen nog steeds de belangrijkste kansen op tewerkstelling. Maar is deze opleiding dat ekstra inschrijvingsgeld wel waard?

Dat heel wat afgestudeerde en in het onderwijs tewerkgestelde germanisten en wiskundigen de lerarenopleiding aan onze unief slecht vinden, ontdekte Karel Van Goethem van de UIA (Universitaire Instelling Antwerpen) bij zijn onderzoek over de germanisten en wiskundigen in het onderwijs. 91% van de germanisten en 76% van de wiskundigen beoordelen de didaktisch-pedagogische opleiding aan de KULeuven negatief. En dat terwijl men heel wat minder klachten heeft over de eigenlijke vakopleiding.

In het hoekje

Wat schort er dan allemaal wel aan die lerarenopleiding? In de voorbije 50 jaar is daarover al menig woord gevallen. Fakulteitskringen (Katechetika, Wina...) richtten werkgroepjes op en Kringraad maakte van de lerarenopleiding één van haar werkingsassen. In tal van studierichtingen bleken dezelfde problemen naar boven te komen. Bijna overal vindt men bv. dat de begeleiding bij de stagelessen maar zwakjes is. De stiefmoederlijke benadering van de aggregatielessen — ze worden bijvoorbeeld vaak op zaterdag geprogrammeerd om de vakopleiding niet in de weg te zitten — komt ook niet ten goede aan de belangstelling die de studenten voor de aggregatie opbrengen.

Visie op onderwijs

Uit het vernoemde onderzoek van Karel Van Goethem blijkt dat heel wat leraars wiskunde en germaanse talen vinden dat de lerarenopleiding aan de unief niet aangepast is aan de *dagelijkse werkelijkheid* van het lesgeven op een middelbare school. Dat is niet verwonderlijk, wanneer men weet dat de aggregatieopleiding zijn huidige vorm kreeg in een tijd dat het leraarzijn iets heel anders betekende dan nu; in een tijd lang voor men ooit van het Vernieuwd Sekundair Onderwijs gehoord had.

Uit onze eigen kollege-, lyceum- of atheneumtijd kennen we nog het beeld van de ietwat kale of grijze leraar die eigenlijk op dezelfde manier lesgeeft als de meeste proffen aan onze unief.

Maar men verwacht hedentendage wel méér van het onderwijs dan alleen zulke *passieve* kennisoverdracht. Laten we hierover Mevr. Verbruggen van het Interfacultair Centrum voor Lerarenopleiding van de RUG aan het woord: "Het feit dat de leraar binnen een team een brug legt tussen de school en de maatschappij en de maatschappelijke funkties van het onderwijs helpt realiseren, wordt steeds meer beklemtoond. Aan zijn pedagogische kwaliteiten worden steeds meer eisen gesteld om de leerprocessen van de leerlingen te optimaliseren en een gezond interactieproces in de klas tot stand te kunnen brengen. In plaats van nog uitsluitend kennis over te dragen, wordt de leerkracht als begeleider beschouwd in het groeiproces van jonge volwassenen, als iemand die mede verantwoordelijk is voor de totale persoonlijkheidsvorming van de leerling en hem voorbereidt op zijn toekomstige plaats in de maatschappij. Van de huidige leerkracht verwacht men ondermeer dat hij nieuwe didactische werkvormen hanteert, er worden nieuwe methodes en media geïntroduceerd en de leraar wordt geacht actief te participeren aan het innovatieproces dat zich in het onderwijs voltrekt."

Nu is het de vraag op welke manier de aggregatieopleiding rekening houdt met deze *veranderde visie op school en leraar*.

Aanvangsbegeleiding

Heel wat mensen zijn van oordeel dat je pas leert hoe je moet lesgeven wanneer je al in het vak staat, door ondervinding. Leraar word je pas voor de klas, niet op de universiteit. Toch is het jammer, dat je aan de unief niet méér in kontakt komt met de werkelijke praktijk van het lesgeven dan dat nu het geval is. Je moet wel enkele keren stagelopen in één of andere school, maar het aantal stagelessen is zo marginaal, en de begeleiding zo zwak dat men zich kan afvragen wat het nut ervan is.

Dat alles maakt wel, dat - eens aan het werk - je er onvoldoende voorbereid, en alleen voor staat. Je krijgt niet alleen weinig begeleiding bij de stages; bij de aanvang van je lerarenloopbaan is begeleiding gewoon *onbestaand*. Er bestaan wel mogelijkheden voor recyklage, maar deze spitsen zich vooral toe op de vakopleiding, op je vakkennis dus, en niet op de didaktisch-pedagogische opleiding.

Het zou ongetwijfeld niet slecht zijn, wanneer beginnende leraars een betere aanvangsbegeleiding zouden krijgen van mensen die reeds langer in het vak zitten.

Geen geld voor leraren

Okee, een aanvangsbegeleiding is nodig, maar dat neemt niet weg dat de huidige didaktisch-pedagogische opleiding nog steeds behandeld wordt als iets marginaals, toch zeker wanneer men kijkt welke plaats deze opleiding heeft ten opzichte van de vakopleiding. Is het trouwens niet merkwaardig, dat in richtingen waar het merendeel van de afgestudeerden werk vindt in het onderwijs, de studenten pas met de opleiding tot leraar gekonfronteerd worden in het derde jaar van hun vakopleiding?

En dat is niet het enige; niet zelden worden aggregatielessen parallel geprogrammeerd met vakken van de vakopleiding en in vele richtingen is het onmogelijk een tesis te maken over een didaktisch-pedagogisch onderwerp. Er bestaan ook geen *departementen voor aggregatie* aan de K.U. Leuven, zoals die aan de UIA bijvoorbeeld wel bestaan. Er is één fakulteit, namelijk Letteren en Wijsbegeerte, waar een 'Centrum voor Aggregatie' is, met een eigen infrastruktuur, een eigen biblioteek, enz... De laatste jaren is er toch wat verbetering merkbaar voor wat betreft de beschikbare infrastruktuur, maar die is dan wél betaald met een deel van de inschrijvingsgelden van de studenten!

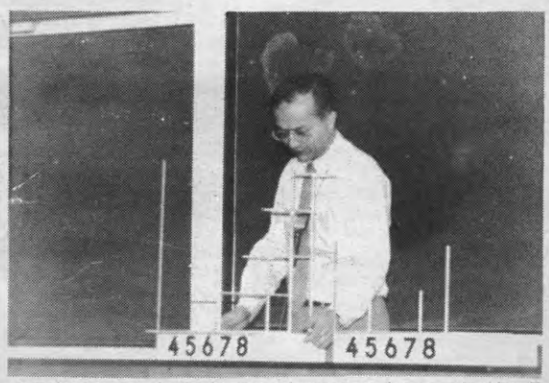
Lapmiddelen niet genoeg

Hoe het al met geringe middelen wat beter kan zien we in de fakulteit Wetenschappen, waar 'eksterne lektoren', dat wil zeggen leerkrachten uit het onderwijs deeltijds lektor worden aan de unief, de vakdidaktikus bijstaan bij de begeleiding van de stagairs en het organiseren van seminaries.

Wat ook gemakkelijk moet kunnen, is de inhouden van de vakken Bijzondere en Algemene Metodenleer wat meer op elkaar afstemmen, en de theoretische achtergronden van deze vakken eens op konkrete lessituaties toepassen.

Helaas zal er nog heel wat meer moeten gebeuren, wil men van de aggregatie een opleiding maken die aspirant-leraars echt voorbereidt op de stiel die ze, eens afgestudeerd, zullen uitoefenen.

WWWS



In veel richtingen is de zaterdag net goed genoeg voor de aggregatievakken. Ze mogen vooral de vakopleiding niet in de weg zitten. *(foto DdC)*

Doorbraak-interview

(vervolg van p. 1)

de SP stemmen. Kunt u daarom niet begrijpen dat men zegt dat Doorbraak bedoeld is om voor stemmen te zorgen voor de SP. Als Doorbraakfiguren zoals Vermeulen strategische posities in de SP krijgen, dan worden ze dadelijk weggezuiverd?

Jef Ulburghs: Ja, dat is wel waar, gezien dat ge nu spreekt over dat geval Vermeulen. Hij is gestemd geworden als voorzitter van de jongsocialisten en afgestemd op een volgende vergadering waar dat statutair niet voorzien was. Het was een stuk toeval en ook een terugslaan van sommige mensen die daar niet gelukkig mee waren. Maar uiteraard is dit niet alleen negatief geweest. Vermeulen heeft doorgebeten en is lid gebleven van de leiding en heeft meegewerkt aan de opening van de jongsocialisten naar basismilitanten en progressieve kristenen. Dat vind ik toch wel belangrijk. Want de jongsocialisten staan toch tamelijk open voor Doorbraak en ook voor de radicalisering van de SP.

Veto: *Maar de gebeurtenissen bewijzen toch dat velen binnen de SP en ook binnen de jongsocialisten daar niet zo voor te vinden zijn, de zaak Vermeulen toont dit toch duidelijk aan.*

Jef Ulburghs: Het is een eenmalig feit. Vermeulen is niet opgestapt. Hij is erin gebleven. Hij vond dat het een bewustwording op lange termijn is. En dat vind ik ook. Wat scheefgetrokken is in een eeuw kunnen we niet op 10 jaar rechttrekken, het vraagt dus tijd.

Veto: *Hoe staat de hierarchie van de kerk t.o.v. wat u doet met Doorbraak.*

Jef Ulburghs: Ik denk dat die dat niet gunstig zien, maar van de andere kant laat men mij geworden, ik ben ook staatsburger en ik voel mij kristen. Ik geloof in het evangelie, maar ik ben ook socialist. Als staatsburger wil ik dat socialisme waarmaken.

Veto: *Vind u dat in het evangelie elementen ziten die u rechtstreeks doen kiezen voor het socialisme?*

Jef Ulburghs: Ja, bvb. de standpunten die Kristus innam t.o.v. de verdrukten en de standpunten die hij innam t.a.v. de onderdrukkende macht lijken mij wel duidelijk. Ik denk bvb. aan het laatste avondmaal. De herverdeling van het brood toont aan dat ook een sociale dimensie dient gerealiseerd te worden. Ik denk dat men nog maar pas de reperkussies van het evangelie op sociaal vlak konstateert.

Veto: *Een goed kristen is dus socialist?*

Jef Ulburghs: Volgens mij: Ja. Hij moet dit waarmaken in het socialisme. Ik zeg niet de SP maar in een herverdelende en rechtvaardige maatschappijvisie.

Veto: *Heeft u nog een parochie in Genk?*

Jef Ulburghs: Neen, ik ging regelmatig naar de parochiekerk in Zwartberg. Maar omwille van mijn politieke standpunten heeft men het niet opportuun geacht mij daar opnieuw te laten funktioneren.

Veto: *Wat doet u nog als geestelijke?*

Jef Ulburghs: Ik werk mee met buurtwerken, buurtopbouwwerken. Ik ben proost, aalmoezenier van de sociale werken. Ik kom ook heel veel in kontakt met evangelische basisgroepen: veel kristenen vragen mij voor vieringen, doopsels, trouwen, zinvolle kontakten.

Veto: *Zou u het kunnen begrijpen als iemand als priester zou zeggen: "Ik stel me volledig achter de CVP."*

Jef Ulburghs: Ik denk het niet. Neen, omdat de CVP, spijtig genoeg, geen progressieve partij is. Wel het ACW. Er zijn heel wat priesters die samenwerken met het ACW en dat vind ik ook goed.

Veto: *Bestaat er niet het gevaar dat u iets begonnen bent, zodat in de toekomst priesters zich met politiek gaan bezighouden en dat we terugkeren naar toestanden zoals die zich vroeger voordeden?*

Jef Ulburghs: Ik vind het ook niet goed dat alle priesters dat zouden doen. Maar dat een priester dat wel doet, ten eksemplarische titel, om problemen los te weken, mensen tot diskussie te brengen, om de doorbraak te bevorderen, om de kerk te bewegen om zich te engageren aan de kant van de zwakken, de machtelozen. Dat vind ik wel belangrijk. De kerk is nu toch een stuk bevestiging van de huidige machten, voor een groot deel toch is ze verweven met de macht. Ik vind dat de kerk dit niet moet doen. Wel ten persoonlijke titel kunnen kristenen, priesters enz. zich engageren, maar niet als geheel. Dat vind ik het onderscheid.

Veto: *Door vele kristenen wordt gezegd dat ze het wel kunnen begrijpen dat men in ekstreme situaties zoals Nicaragua, El Salvador, Polen, dat men daar duidelijk partij kiest. Maar hier?*

Jef Ulburghs: Hier is het ook ekstreem. Er is een enorme mizerie bij de werklozen, en de mensen die moeten inleveren, de dreiging van de atoomraketten, enz... Het is een ekstreme situatie. Het is vijf voor twaalf.

Van Miert & Claes

Veto: *De bedoeling van Doorbraak is om het zuilensysteem te doorbreken, maar waarom moet dit binnen de SP gebeuren? Waarom kan dat bv. niet door een nieuwe partij op te richten?*

Karel van Miert: Wel er ontstaan altijd nieuwe partijen, maar ik geloof dat ik zonder enige overdrijving mag zeggen dat aan de linkerzijde de enige grote die er vandaag is, de SP is en die ook een stuk macht heeft en kan verwerven om nieuwe ideeën door te zetten en om een alternatief beleid gestalte te geven. Ik denk niet dat dat kan vanuit kleinere partijen; die kunnen zekere ideeën aanbrengen maar tenslotte in een demokratie komt het er op aan om een meerderheid te verwerven. Ik geloof nogmaals, zonder enige misplaatste fierheid te kunnen zeggen dat de SP in eerste plaats daarvoor in aanmerking komt, maar onze wil is ook zeer duidelijk om met anderen samen te werken, met mensen uit het ACW, andere groeperingen niet alleen Doorbraak. Doorbraak is wel een forum waar vele mensen kunnen samenkomen; ook politiek daklozen.

Veto: *Hoe staan de traditionele SP-mensen t.o.v. Doorbraak? Ik denk bv. aan die affaire met Vermeulen, waardoor sommigen toch de indruk krijgen dat de traditionele SP-mensen er nogal afwijzend tegenover staan.*

Karel van Miert: Dat is juist. De mentaliteitswijziging dient zich overal voor te doen. Ook in de SP. Dat is geen kleine opdracht. We hebben vastgesteld dat naast een nieuwe generatie tot en met aan de top van de partij dat die daar gunstig tegenover staan, dat ook loyaal en eerlijk mee trachten te verwezenlijken. Het is ook zo dat er tegenakties geweest zijn en er nog zijn en in de toekomst zullen blijven. Daar moet men zich geen illusies over maken. Dat blijft een zaak die als het ware dagelijks moet worden bevochten. Ik denk dat dit nog het best kan gebeuren door aan de basis konkreet samen te werken. Zo kan men vaststellen dat sommige grenzen weinig zin hebben. Ik neem nu heel die vredesproblematiek. Het is een zeer duidelijk voorbeeld van hoe men over alle partijpolitieke grenzen heen kan samenwerken en hoort samen te werken. Dat is ook zo wat de sociale zekerheid betreft, gastarbeiders. Noem maar op. Waar men het best de handen in elkaar kan slaan en forums waar die samenwerking gestalte zou kunnen krijgen is Doorbraak.

Veto: *Maar als mensen van Doorbraak, en ik denk nu aan Vermeulen, strategische posities in handen krijgen dan vallen ze uit de boot. Dat doet bij sommigen het vermoeden rijzen dat Doorbraak gewoonweg een elektoraal manœuver is van de SP.*

Karel van Miert: De zaak Vermeulen is een ongelukkige aangelegenheid. Door toevallige omstandigheden, want het had slechts ten dele iets te maken met Doorbraak, er waren andere elementen die zijn samengekomen en die tot die situatie hebben geleid. Nu Vermeulen is nadien nog in het bestuur gebleven. De jong-socialisten hebben de zaken op punt gesteld. En hebben zich nog duidelijker dan de partij uitgesproken voor Doorbraak.

Veto: *Denkt u dat uw partij daar rijp voor is, voor de Doorbraakgedachte? Ik denk bv. aan dat voorval met Vermeulen. Dat doet sommige mensen toch denken dat heel die Doorbraakgedachte bedoeld is om stemmen te winnen voor de SP; als mensen van het ACW een strategische positie in de SP krijgen worden ze weggezuiverd.*

Willy Claes: Ik begrijp deze opwerping volkomen, en u hebt mij de vraag gesteld: "Denkt u dat de SP rijp is?" Daar zou ik het volgende willen op antwoorden. Ik denk dat op dit ogenblik de leiding van de SP, die grondig verjongd is op een tijdspanne van 6 à 7 jaar dat deze volkomen openstaat en ook alles doet om die beweging een akseleratie te geven. Maar ik geef dus eerlijk toe dat aan de basis nog altijd een serie militanten aanwezig zijn, oudere voornamelijk — het is geen verwijt — die de schoolstrijd, de koningskwestie, zelfs de eenheidswetten en zomeer meegemaakt hebben die op straat gevochten hebben en die er moeilijk bijkunnen dat nu het moment gekomen is om een andere houding aan te nemen. Het is waar dat in afdelingen van de SP men soms nog gekonfronteerd wordt met harde antiklerikale reakties. Ik geloof dat wat de jongere generatie betreft dit zeker niet meer het geval is.

Veto: *Is dat een minderheid of een meerderheid?*

Willy Claes: Ik moet een pronostiek maken, want matematisch hebben we dat nooit kunnen vaststellen. Ik geloof dat dat een minderheid geworden is.

Veto: *Denkt u dat een kristen, katoliek een specifieke taak zou kunnen hebben in de SP?*

Karel van Miert: Men zou er uiteindelijk moeten toe komen dat het gelovig zijn of niet gelovig zijn, en dan laat ik nog alle schakeringen daar tussen in, dat dit niet bepalend is voor een politiek engagement: dat men én gelovig kan zijn of vrijzinnig kan zijn én terzelfdertijd zich kan engageren voor demokratisch socialistische doelstellingen. Ik stel dat in andere landen daarover geen problemen meer zijn. Ik ervaar het werkelijk als een zeer artificieël iets, en totaal onjuist iets, de stelling die sommigen ook lange tijd in de partij hebben aangekleefd dat men vrijzinnig moet zijn om een goed socialist te zijn.

Veto: *Als katolieken naar de partij gaan komen, gaat dat dan geen knelpunten veroorzaken? Ik denk bv. aan abortus.*

Karel van Miert: Wel dat is een van de moeilijkere punten die men dan ook in openheid met elkaar moet kunnen

(vervolg op p. 7)

ADVERTENTIE

BBC tv
from friday to thursday...

Are you looking for
the most complete
the most colourful
and the most exact information
about the tv programs
of BBC 1 & 2,
TVS and Channel 4?

You can find it
every week in
HUMO

more than just a tv-magazine.

Deze heer zal er zijn. U toch ook?

AMANDLA
Leu

AMANDLA, de kulturele groep van het African National Congress (ANC), is van 17 tot 22 december op toernee door België. Woensdag 21 december treedt deze Zuidafrikaanse groep op in Leuven.

AMANDLA, wat "macht aan het volk" betekent, is een groep van dertig Zuidafrikaanse vluchtelingen die in 1978 in Angola werd opgericht. Samen met andere Zuidafrikaanse kunstenaars in ballingschap brengen zij een spektakel dat in Finland, Zweden, Denemarken, Bondsrepubliek Duitsland, Nederland en in diverse Afrikaanse landen heel entoesiast is onthaald. Vandaar dat een vijftigtal organisaties — verenigd in de antiapartheidskoördinatie — besloten AMANDLA naar België uit te nodigen in het kader van een mobilisatiekampanje tegen apartheid.

Het tema van het optreden van AMANDLA is de lange geschiedenis van onderdrukking en verzet van het Zuidafrikaanse volk. Door middel van sketches, muziek en dans evokeert AMANDLA het leven onder apartheid en het verzet tegen de racistische uitbuiting. Prachtige stukjes volkstoneel tonen de oprichting van de bevrijdingsbeweging ANC in 1912, het leven in een dorp onder koloniale blanke overheersing, de dubbele bevrijdingsstrijd van de vrouw, de sociale gevolgen van de trekarbeid, het leven in de grote stad, de rol van de kerken. Indrukwekkend zijn de traditionele ballet- en dansscènes, waaronder de beroemde laarzendans. Aangrij

"Volgens mij kan het dat iemand lid

(foto AMANDLA/AKZA)

omt naar en

is verder ook de deklamatie van de emde verdedigingsrede van Nelson Man-in 1963, de aanval op het SASOL-bedrijf in en de Soweto-opstanden van 1976.

iginee! is zeker dat de mengeling van aanse kulturen in dit spektakel niet rgeschikt zijn aan een overjaars kolonjaal tisme of aan kommerciële belangen. A-DLA is de kulturele vuist van het Afri-s Nationaal Kongres tegen de apartheid. alleen wat AMANDLA brengt is politiek. NDLA zelf is politiek. Strijdkultuur op een nivo om zeker niet te missen. De engst van de AMANDLA-toernee gaat naar olomon Mahlangu-vluchtelingenschool van NC in Tanzania.

MANDLA is woensdag 21 december om 20 gast in het Kultureel Centrum — Nieuw ervatorium Gebouw in de Koning Albert-52. Woensdag(na)middag doet de groep ma 2 nog een voorstellingsoptreden naar iding van de Anti-racistische dag georga-rd door de ASR. Hou de afficheS in het

oor meer informatie verwijzen we je naar — Aktiekomitee Zuidelijk Afrika, Maria esiastraat 93, tel. 016/20 14 78.

oorverkoop: AKZA, KRITAK, ISOI en ile Raad.

kom: 200 fr. — 150 fr. (studenten en lozen)

n het ACV en de jong-socialisten."

Even herinneren: Pedagogie tegen apartheid

Even herinneren: Bondesio is een professor aan de universiteit van Pretoria die vijf maanden stage komt lopen aan de KU Leuven (pedagogie). Hij doet hier onderzoek naar doorstromingsmechanismen van het sekundair naar het hoger onderwijs, onderzoek dat misbruikt kan worden in het licht van de 'determinerende' apartheid. Begin oktober vernamen enkele studenten de aanwezigheid van Bondesio. AKZA werd ingeschakeld om de achtergrond van die man uit te pluizen. Hij bleek lid te zijn van de Broederbond: een sterke pro-apartheid organisatie.

De pedagogische kring bezorgde al het wetenschappelijk en akademisch personeel een brief, waarin zij de aanwezigheid van Bondesio afkeurde. Deze afkeuring was vergezeld van drie vragen:

1. Wie heeft de beslissing genomen tot toelating van Bondesio?
2. Op grond van welke kriteria werd deze beslissing genomen?
3. Wat denkt men aan de bestaande toestand te doen?

Het antwoord werd gegeven op de departementsraad van 9 november en luidde als volgt:

1. De mededeling op faculteitsraad in mei '83 moet gezien worden als advies van het buro aan de faculteitsraad. Door goedkeuring van dit verslag werd het advies beslissing. M.a.w. de faculteitsraad heeft de beslissing genomen.
2. Er zijn geen algemene richtlijnen of procedures voor het uitnodigen of toelaten van een buitenlands professor aan onze faculteit. In het geval van Bondesio kan iedereen daar aanwezig weten over welk soort persoon het ging, welk beleid die verdedigt enz. Aangezien er duidelijk bij werd gezegd dat het ging om een prof van de unief van Pretoria...En iedereen wordt verondersteld te weten hoe 't er daar aan toe gaat...
3. De beslissing is genomen, we zijn het onszelf verplicht deze gast verder gastvrijheid te verlenen. Leirman stelde voor een debat te organiseren. Hoewel De Corte dit geen 'universitaire manier van werken' vond, werd besloten een open seminarie te organiren met Bondesio.

Prikakties studenten

De studenten waren blij dat een duidelijk standpunt was ingenomen, maar minder blij met de inhoud ervan. Een eerste reaktie was een protest tegen de beslissing van de fakulteitsraad. Op woensdag 15 november stonden 8 studenten van de pedagogische kring te wachten aan de fakulteitsraad, met een spandoek: "De zwarten in de thuislanden danken u voor uw steun." Het personeel werd bij het binnengaan nog eens op het hart gedrukt "Vooral Bondesio te steunen en niet toe te geven aan de negers". Zes van de aanwezige studenten hadden een zwartgeverfd gezicht, één van hen sloeg de tamtam, één "witte" onderdrukte een zwarte... aan couleur locale was er geen gebrek.

Dezelfde avond plakten enkele mensen het pedagogisch instituut vol met een affiche in volgende zin:

didaktiek
presenteert
PEDAGOGIE VOOR ONDERDRUKKING
Een samenwerkingsverband tussen de KU Leuven en Pretoria.

's Anderendaags waren ze weer verdwenen...

Open brief

aan P. De Somer, rektor, N. Huygelier, dekaan psychologie en pedagogische wetenschappen, W. Leirman, departementsvoorzitter.

Met dit schrijven willen het Aktiekomitee Zuidelijk Afrika en de Pedagogische kring VZW van de KU Leuven reageren op de aanwezigheid van Zuidafrikaanse akademici aan de KU Leuven, en willen we meteen Uw aandacht vragen voor het lot van de sekretaris-generaal van de Zuidafrikaanse Katolieke Bisschoppenkonferentie, Smangaliso Mkatschwa. De gebeurtenissen in Zuid-Afrika en in de buitenwereld maken de vanzelfsprekendheid waarmee bepaalde Zuidafrikanen hier welkom zijn wel zeer kontroversieel. In de eerste plaats denken we dan aan M.J. Bondesio, professor aan de Universiteit van Pretoria en lid van het geheime Afrikaner genootschap 'Broederbond'.

Boycot tegen apartheid

Nadat het apartheidsregime in 1977 een twintigtal kulturele anti-apartheidsorganisaties buiten de wet had gesteld, schorste België het Kultureel Akkoord met Zuid-Afrika op. Dit hield o.m. in dat de door de overheid gesponsorde wetenschappelijke uitwisseling met Zuid-Afrika werd stopgezet. De universitaire instellingen in ons land hebben nooit overwogen deze politiek over te nemen of te vertalen in een eigen gedragskode. Bij de opschorting van het Kultureel Akkoord met Zuid-Afrika speelde het argument mee dat Pretoria's racistische wetgeving een echte kulturele uitwisseling onmogelijk maakte. De officiële kulturele dialoog geschiedde bijna uitsluitend met de bij wet gepriviligieerde blanke gemeenschap. Ook de onderwijswereld is onderworpen aan de scheidende — en dus diskriminerende — principes van de apartheidsstaat. Voor de universiteiten liggen er trouwens nieuwe maatregelen klaar die de schaarse mogelijkheden tot gemengd (te begrijpen als tussen verschillende zogenaamde rassen) onderwijs nog verder moeten onderwerpen aan de prerogatieven van de blanke minderheidsregering.

Internationaal is er nogmaals aangedrongen op het sportief, akademisch en kultureel isolement van Zuid-Afrika. De Algemene Vergadering van de Verenigde Naties stemde zo resolutie 36/1721 van 17/12/'81 die dat nadrukkelijk vraagt. Die vraag naar een internationaal sportboycot is o.m. overgenomen door de Zuidafrikaanse Katolieke Bisschoppenkonferentie. Niet door een sportieve dialoog, aldus de redenering achter dat standpunt, maar door een isolement van de Zuidafrikaanse sport kan druk worden uitgeoefend op blank Zuid-Afrika. Niet alleen omwille van de racistische onderwijspolitiek vroeg de Verenigde Naties een akademische boycot van Zuid-Afrika. Er zijn immers ook vormen van regelrechte akademische kollaboratie met het apartheidsregime op die terreinen waar dit regime zich strategisch-militair bewapent tegen het emancipatiestreven van de meerderheid van de bevolking. Van enorm strategisch belang voor het regime is bijvoorbeeld het programma waarbij steenkool geraffineerd wordt tot petroleum. Toen in augustus 1982 het Zuidafrikaans militair-industriële onderzoeksbedrijf CSIR een 'Coal-Conversion Conference' organiseerde nam de Leuvense professor P.A. Jacobs daaraan deel ondanks een speciale oproep van het VN-komitee tegen de Apartheid en van de World Campaign against Nuclear and Military Collaboration with South Africa, oproep die zelfs niet werd beantwoord. Vermelden we hier nog dat ook de bevrijdingsbeweging Afrikaans Nationaal Kongres heeft opgeroepen tot de akademische boycot.

Bondesio

Wij zijn van mening dat hiermee rekening dient worden gehouden. Dat diverse professoren en departementen warme akademische kontakten hebben met blank Zuid-Afrika is genoegzaam bekend. Vooral het voorval met Prof. Bondesio alarmeert ons over de betrokkenheid bij de apartheid van de Zuidafrikaanse gasten of bezoekers.

Zo is hij werkzaam aan de Universiteit van Pretoria die bekend is om zijn onverzoenlijke racistische politiek van niet-toelating van zwarte studenten. Deze universiteit houdt aan het principe dat de verschillende zwarte raciale groepen in de voor hen bestemde universitaire instellingen moeten studeren. Slechts voor enkele specialismen en voor enkele zwarten (in 1982 twee kleurlingen en 16.680 blanke studenten) is men bereid uitzonderingen te maken. Het vrij akademisch verkeer in Zuid-Afrika is een myte. Op basis van hun huidskleur worden studenten de toegang tot diverse universiteiten ontzegd en niet op basis van hun bekwaamheden en dat is grondwettelijk vastgelegd en wordt geregeld door een gigantische apartheidsadministratie. Sommige universiteiten — meestal engelstalige — verzetten zich tegen deze politiek, maar de meeste leggen er zich bij neer of verdedigen hem zoals het geval is bij de Rand Afrikaner Universiteit en die van Pretoria. Meer bepaald voor Bondesio hebben we verder kunnen achterhalen dat hij lid is van de Afrikaner apartheidslobby 'Broederbond'. Dat hij tot de 'verlichte' strekking zou behoren maakt weinig indruk. Ook de huidige premier van Zuid-Afrika, P.W. Botha, behoort tot de verlichten. Veel indrukwekkender is het arsenaal van moderne en aangepaste middelen waarmee deze nieuwe strekking van machthebbers en ideologen de apartheid opnieuw nieuwe zuurstof wil toedienen, o.m. op het terrein van het onderwijs.

Vrij verkeer

Dat vertegenwoordigers van deze uitgesproken apartheidsinstellingen toegang vragen, en krijgen, aan de KU Leuven is onaanvaardbaar. Dat ze misbruik maken van het universitair vrij verkeer is een schande. In eigen land zijn ze, op z'n zachtst gezegd, niet de pleitbezorgers van dit vrij verkeer. De KU Leuven moet haar houding tegenover Zuidafrikaanse akademici op zulke wijze herzien dat diegenen die wel ijveren voor en werken aan een demokratisch en niet-raciaal Zuid-Afrika gesteund worden. Waarom voert men geen aktievere politiek om deze akademici kansen te geven die hen dikwijls in eigen land ontzegd worden? Aangezien we weten dat de terreinkennis van de Zuidafrikaanse apartheidheidspolitiek veel te wensen over laat, is het aangewezen dat men kontakten zoekt met de Zuidafrikaanse Katolieke Bisschoppenkonferentie of het Catholic Institute for International Relations, die hun sporen reeds verdiend hebben in de strijd tegen apartheid. Zij kunnen mogelijks doorgeefluik zijn voor universitaire kontakten en kandidaat-bezoekers. Dit is helemaal geen gekke of radikale idee. Nederlandse universiteiten bijvoorbeeld hebben onderling een gedragskode opgesteld als het gaat om kontakten met Zuid-Afrika. Sommige hebben zelfs aanvaard telkens advies in te winnen bij de bevrijdingsbeweging ANC en de Vrije Universiteit van Amsterdam heeft een fonds opgericht voor de universitaire scholing van ANC-studenten.

Mkatschwa

Van deze brief maken we meteen gebruik om Uw aandacht te vragen voor het lot van de algemeen sekretaris van de Zuidafrikaanse Katolieke Bisschoppenkonferentie, Smangaliso Mkatschwa. Deze vooraanstaande anti-apartheidspriester is door de Zuidafrikaanse autoriteiten tot tweemaal toe geband. Toen hij op 30 oktober, nadat zijn banning was verstreken, een preek hield tegen de hervormingsvoorstellen van de regering Botha, pakten de veiligheidsdiensten van het zogenaamde onafhankelijke thuisland Ciskei hem op. Sindsdien is hij verdwenen en heeft men geen nieuws meer over hem gekregen. Gezien de situatie van algemene rechteloosheid vrezen we het ergste. Smangaliso Mkatschwa studeerde begin van de zeventiger jaren aan deze universiteit en dat is een reden temeer om U te verzoeken protesten te richten tot de Zuidafrikaanse ambassadeur in België, de Zuidafrikaanse Minister van Justitie en het Belgische Ministerie van Buitenlandse Zaken vragen stappen te zetten bij deze instanties.

Katolieke universiteit

Het engagement van Smangaliso en de repressie die hem en zovele andere Zuidafrikanen treft en zal treffen, moet o.i. meteen uitnodiging zijn tot een geëngageerder standpunt vanwege de KU Leuven. Dat kan o.m. betekenen dat zij meer aandacht schenkt aan de akademische tegenstanders van de apartheid en hen steunt waar mogelijk. Aangezien wij van hieruit niet kunnen uitmaken wie wel en wie niet hiervoor in aanmerking komen is het nodig dat in overleg gehandeld wordt met door de zwarte meerderheid erkende tegenstanders van de apartheid. De Zuidafrikaanse Katolieke Bisschoppenkonferentie of de Zuidafrikaanse Kommissie Rechtvaardigheid en Vrede zijn enkele voor de hand liggende kontaktorganen. Hoe dan ook moeten de kontakten met apartheidsinstellingen en met hun vertegenwoordigers onmiddellijk verbroken worden.

'It has proved no rhetorical device to say that apartheid is a threat to world peace, as the region's slide towards military conflagration in the last three years has demonstrated. (...) Investment in South Africa is investment is the preconditions for a revolution of Iranian proportions.' Zo vat het gezaghebbende Catholic Institute for International Relations de eksplosieve situatie in Zuidelijk Afrika samen ('South Africa in the 1980's, November 1983, p. 9). 'We hebben een historisch moment bereikt,' zei Rev. Allan Boesak toen hij het had over de krisis van de apartheid. We hopen dat de KU Leuven op een dergelijk historisch moment haar verantwoordelijkheden durft te nemen.

Jan Vanheukelom namens AKZA
Edwin Delanoeye namens de pedagogische kring

Tentoonstelling Bert De Leenheer
Konfrontatie

Eerste indruk: akademisch. Vage, waterachtige kleuren die in het oog geen spat achterlaten. On tappe dans le flou. Bij een tweede konfrontatie lijkt de kompositie naar voren te treden. Kijken: verzorgd, bestudeerd en uitgebalanceerd. Le flou reste. Een ervaring van gebrek aan kracht.

Stilaan treedt het schilderij naar de toeschouwer toe, hij stapt erin. Iets komt op. De kleuren beginnen te dansen, ze omhelzen, ze flirten met het gevoel. De titel, "L'homme blessé". Een wonde wordt in de appreciatie geslagen. Men ziet. Wanhoop, verbetenheid, een poging om het tragische van dit leven schaak te zetten. De kleuren versomberen, ze worden overrompeld door de betekenis die doorbreekt.

Bert de Leenheer werd op 9 januari 1950 geboren te Temse. Hij volgde kunstakademie te Temse en Leuven, heden probeert hij zich verder te bekwamen aan de Hogere Kunstakademie van Ukkel onder leiding van prof. Madlener.

Ruw geschetst evolueert hij van abstrakte komposities naar een meer poëtische, gevoelige pikturale taal. Heden koncentreert hij zich in hoofdzaak op portretten, figuren en interieurs. De globale indruk die onmiddellijk opkomt en die ook blijft nazinderen is inderdaad die sterke akademische geladenheid. Hetgeen niet negatief moet geïnterpreteerd worden. Het gaat erom een bekwaamheid te ontwikkelen, een konfrontatie of strijd tussen de schilder (of kunstenaar in het algemeen) en de materie waarmee hij wenst te werken. Hier, in konkreto, kleur, kompositie, vlakken, enz.. m.a.w. een techniek onder de knie krijgen om die dan op een persoonlijke en oorspronkelijke wijze aan te wenden. Een passage langs een akademische periode is geen oneer, eerder een noodzaak.

Hetgeen me vooral zal bijblijven is "L'homme blessé", een betekenisvol schilderij, waarbij ik de geuitte anonieme morele verontwaardigingen niet goed kan volgen. Deze mensen bewijzen hierdoor dat ze zich aan/op de oppervlakte van het doek blind hebben gestaard. De uitspraak van Paul Klee — 'Kunst geeft niet het zichtbare weer, maar maakt zichtbaar' — kan hier op zijn plaats staan. Soms verkiest men blind te blijven.

Verder gaat mijn voorkeur vooral uit naar Teilhard en Opera 2 zonder daarom de andere doeken in de schaduw te laten hangen (een knipoogje naar de belichting).

Qu'elle naisse la magie inhumaine des mots (Majakovski).

Qu'elle naisse la magie inhumaine des couleurs, des formes, des traits...

G.C.

Individuele tentoonstellingen: Leuven 1979, 1983.
Groepstentoonstellingen: Geel 1978, 79, 80, 81, 82, 83. Leuven 1981.
Selektie Prijs Stad Leuven 1981.

ADVERTENTIE

POSTERS — GADGETS
Filmaffiches (o.a. Američan Gigolo, Psycho 2)

POSTERS
WENSKAARTEN
POSTKAARTEN
GESCHENKEN
voor alle omstandigheden

Naamsestraat 53 Leuven

LEZERSBRIEVEN

Alle lezersreakties kunnen bezorgd worden op de eerste verdieping van 't Stuc

De brieven moeten betrekking hebben op in Veto behandelde onderwerpen of op Leuvens (studenten-)aktualiteit. Anonieme bijdragen gaan de prullemand in. Wie zijn naam niet voluit onder zijn brief wil, moet dat degelijk motiveren. Brieven die langer zijn dan 25 regels van 68 aanslagen (spaties inbegrepen) worden in principe ingekort.

Misbruik

"*Parafrase* op 'Wie betaalt voor Alma? Tekort van 8 miljoen' (Veto nr. 10, 1/12/'83)".

Komt daarbij nog dat een boel universiteitsgeld 'misbruikt' wordt. Wie van ons vindt het immers prettig dat een deel van zijn inschrijvingsduiten aangewend wordt voor het subsidiëren van Veto. Dat een dergelijk mispunt er wel mag zijn, kan nog geargumenteerd worden. Maar dat de universitaire overheid dit subversieve gelul subsidieert, is toch al te gek.

Patrick Van Assche
2e Lic. Rechten

Naschrift van de redaktie

Veto wordt bekostigd door de Algemene Studentenraad. Die krijgt geld uit de sociale sektor en dus niet uit de inschrijvingsgelden. De ASR doet zelf ook een inspanning om door reklamewerving de kosten te drukken. Abonnementsgelden dienen overigens alleen om de verzending te bekostigen.

Alma

Dit briefje om even te reageren op het artikel in Veto nr. 10 jg. 10 op pagina 4: "Wie betaalt voor Alma?" De auteur stelt hierin dat men de gerechten in Alma 2 minder smakelijk wil presenteren dan in de andere Alma's en dat deze Alma lijkt op een grote ongezellige fabriekshal.

Dat is misschien wel zo — zelf ga ik bijna nooit in de Alma eten — maar dit feit steekt dan wel hard af tegen de kreativiteit waarmee men namen verzint voor de geserveerde gerechten en getuige hiervan de voorlaatste pagina van dezelfde Veto. Een lezing uit de Alma-menu's: cultivatorsoep, piccata à l'Orloff, koolvis argenteuil, forel Belle Hélène. Mooie namen, dat wel.

W.W.W. Sempels

Nogmaals Veto

Veto slachtoffer van machtsgreep!
Veto "verdingelijkt"!

Veto moet echter de spreekbuis blijven van de nadenkende, onafhankelijke studenten die verder kijken dan hun neus lang is, die bekommerd zijn om alles wat er reilt en zeilt in de wereld.

Waar halen L. Baltussen, F. Uyttendaele, N. Herteleer, R. Baeten, B. De Moor, T. Boon en wellicht nog anderen (?!), de pretentie vandaan om op een vreselijk ondemokratische manier de autenticiteit van Veto te molesteren om er een "politiek aktiemiddel" van te maken! (Wie of wat steekt er trouwens achter?!)

Terwijl in "Edito" nr. 9 louter en alleen gesproken wordt van een "aksentverschuiving" — alsof er geen vuiltje aan de lucht is — en in nr. 10: "Zo deed de stuurgroep niets anders dan de doelstellingen van Veto in herinnering brengen." Waarom worden de lezers en lezeressen niet eerlijk en waarheidsgetrouw ingelicht over "enkel (?!)" interne aangelegenheden?

Ondertussen wordt de autonomie van Veto vernietigd. Veto gedegradeerd tot een soort van "Solidair" met nauwelijks degelijke achtergrondinformatie.

En dit allemaal omdat de oude redaktie zogezegd niet voldoende onderwijs-, sociale-, sport- en kringjoernalistiek presenteerde??

Als de nieuwe redaktie politieke aktie wil, moet zij maar naar andere middelen zoeken, geschikt voor ideologische doeleinden.

Met deze brief zeg ik mijn abonnement op totdat de redaktieleden die bijna gedwongen werden op te stappen, terug hun medewerking aan Veto kunnen verlenen!!

een ontslagnemend abonnee
Ingrid De Becker eksit

Naschrift van de redaktie

Zie Veto 11 jg. 10, p. 4-5

Studenten in de soep van het Leuvens jeugdbeleid

Sinds oktober 83 hebben 7 studenten sociale pedagogiek het genoegen te mogen meezwemmen in de troebele, op de rand af zuursmakende soep van het Leuvens jeugdbeleid.

Dat zwemmen gebeurt met ondersteuning van het Jeugdhuis Heiberg. Die stelden het thema 'jeugdbeleid en jongerencentrum' voor op de jaarlijkse 'projektenmarkt' van sociale pedagogiek. Een basisprojekt (minimum 2 jaar) ging van start.

Eigenlijk was de start al vroeger gegeven, buiten de universitaire kampus: sinds een jaar komen enkele jeugdleid(st)ers uit het verenigingsleven regelmatig samen om hun ongenoegen over het Leuvens jeugdbeleid om te buigen tot engagement. Het jammeren volstond niet meer. De naam 'zweepgroepje' werd geboren

Zure soep

Maar eerst enkele ingrediënten die de soep zuur maakten:

Het jeugdparlement (de stedelijke adviesraad) blijft in de beleidsvoering buiten spel staan. Adviezen werden in het verleden systematisch genegeerd. Dit bracht veel ontmoediging met zich mee bij de jongeren.

Er is nooit een duidelijke visie uitgewerkt op een stedelijk jeugdwelzijnsbeleid: niet door het beleid, niet door het jeugdparlement. Middelen en prioriteiten voor de uitwerking ervan ontbreken dus eveneens. Het jeugdbeleid kenmerkt zich door een fragmentarische en geïmproviseerde aanpak.

De fusies van gemeenten hebben de afstand tussen beleid en jongeren vergroot. Het jeugdparlement werd een logge niet-werkbare struktuur en heeft de apatie in de hand gewerkt.

De laatste jaren is er in het algemeen een achteruitgang in de interesse bij de jongeren vast te stellen voor terreinen die de direkte leefwereld overstijgen: beleid, politiek enz.

De (partij)politieke jongerengroepen hebben het jeugdbeleid meestal gedomineerd. Deze partijpolitieke speeltuin schrikt vele jeugdleid(st)ers af om zich aktief in te zetten. Het vast bureau van het jeugdparlement was vaak een kleine gemeenteraad.

De financiële moeilijkheden van de stad hebben natuurlijk een weerslag op het jeugdwelzijnsbeleid. Er is een toenemende inkrimping van de overheidssteun, terwijl de beschikbare middelen reeds zeer beperkt waren.

Knelpunten

Enkele uitingen van deze knelpunten:
— een groot absenteïsme in het jeugdparlement en vast bureau.
— weinig samenwerking tussen groepen, weinig of geen gemeenschappelijke initiatieven.
— toenemende vervreemding van jongeren t.o.v. het beleid.
— een toenemende verarming in het jeugdwerk (jeugdgroepen, clubs... verdwijnen; de ledenaantallen verminderen...).

Eén groot gat dus. Hoe dat gat opvullen?

En dan begint er een ander verhaal: dat van het Kolveniershof, Vital de Costerstraat 104. Op de 'petattenmarkt' voor de Leuvenaars. Eerst was dit een jeugdherberg, dan een vluchthuis voor mishandelde vrouwen. Nu kreeg JH Heiberg het gelijkvloers ter beschikking (de rest is brandonveilig) als experimenteerruimte voor een jongerenwerking in de stad.

En de toekomst? De stad gaf dit gebouw de bestemming 'jeugd' maar het is nog niet duidelijk wat daaronder verstaan wordt: een onderkomen voor de stedelijke jeugddienst? Een jeugdservicecentrum? Een jongerenontmoetingscentrum? Kortom: het langverwachte jongerencentrum?

Studenten en zweepgroep kozen de uitbouw van een jongerencentrum als ingangspoort om het globale jeugdwelzijnsbeleid van de stad Leuven onder handen te nemen. Want niet een jongerencentrum op zich is zo belangrijk, wél de manier waarop het tot stand komt: is het iets dat vorm krijgt vanuit de Leuvense jongeren zelf, of zal het een paradepaardje worden van het beleid? Zal er inspraak zijn vanaf het begin, of pas wanneer alle plannen al definitief getekend en goedgekeurd zijn? Zullen naast het georganiseerde jeugdwerk ook de ongeorganiseerden hun stem kunnen laten horen? Zullen er door de overheid middelen worden vrijgemaakt voor een degelijk inspraakproces of zal de inspraak weer eens struikelen over de financiële steen?

Konkrete plannen

Er werd deelgenomen aan een tweedaagse studiereis rond jeugdbeleid, georganiseerd door de jeugddienst voor maatschappelijke participatie (Stichting Lodewijk de Raedt). Deze tocht leidde langs Mechelen, Geel, Duffel, Waregem en Ieper, waar jeugddiensten, jeugdkonsulenten en jeugdwerkingen werden bezocht.

Twee reisjes naar andere jongerencentra in Vlaanderen (Geel, Turnhout, Brugge, Deinze...) worden zelf georganiseerd om 't licht eens op te steken bij een ander...

De projektgroep tracht momenteel een beeld te krijgen van de Leuvense jongeren. Dat gebeurt via onderzoekswerk, gesprekken met 'bevoorrechte getuigen',enz...

Sinds 26 november (de opening van het Kolveniershof) startte een programmatie op het gelijkvloers. De bedoeling van deze aktiviteiten is eerst en vooral eksperimenteren (wat kan, wat kan niet,waar is wel/geen behoefte aan...). Ook kunnen jongeren nu reeds de weg vinden naar het Kolveniershof. Tenslotte wordt het inspraakproces voortdurend getoetst aan ervaringen en speelt men in op dringende noden wat betreft ruimte en lokalen aan schappelijke prijs.

Tijdens de komende maanden zal gewerkt worden aan een infopakket (met dia's en brochures) over het Kolveniershof en de mogelijkheden ervan. Daarmee begint een soort pelgrimstocht naar de leuvense jeugdgroepen en naar niet-georganiseerden. Meningen en ideëen rond een jongerencentrum worden samengebracht. De resultaten hiervan worden verwerkt in verschillende alternatieven die opnieuw aan de jongeren worden voorgelegd. Ondertussen gaat de programmatie verder, met vooral Leuvens muzikaal talent aan het woord, en zoekt men de zweepgroep uit te breiden. Tenslotte wordt ook nog verdergewerkt binnen de strukturen (vast bureau en jeugdparlement). Bijvoorbeeld het op de voet volgen van de gemeentelijke aktualiteit, uitwerking van de jaarlijkse 'week van de jeugd'...

Dit projekt beoogt dus meer dan de uitbouw van een jongerencentrum. Het werken hieraan brengt groepen en mensen voor de eerste keer samen, over de politieke zuilen heen. Ook op andere terreinen worden gemeenschappelijke initiatieven hopelijk in de toekomst mogelijk. Het wordt in Leuven inderdaad hoog tijd voor een degelijk jeugdwelzijnsbeleid, niet als instrument van de 'politiekers', of om het demokratisch en jeugdig imago van de beleidsvoerders te sieren, maar als instrument van de jongeren zelf, om hun wensen en ideëen op een georganiseerde manier te vertalen naar de overheid en om een opener en meer inspraakgerichte beleidsvoering af te dwingen.

Voor meer inlichtingen:
Jan Raymaekers
de 'ZJAT'
Eikstraat 14
3000 Leuven.
tel: 016/23 10 09 □

ADVERTENTIE

BOEKEN
VOOR DE
FEESTDAGEN

een enorme keuze
in alle prijzen

Standaard Boekhandel
Naamsestraat 57 – LEUVEN
016/23.98.21

(vervolg van p. 4)

bespreken en daarbij moet men respekt kunnen opbrengen voor ieders mening. Het gaat hier om iets dat het meest innige van de mens raakt. Ik ben daar niet van mening dat daar een partijdiscipline, als zodanig moet worden opgelegd. Wij hebben daarin een vrij duidelijk standpunt. Dat klopt. Niet dat wij voorstander zijn als zodanig. Om uit die dubbelzinnige en vaak ook mensonterende situatie te geraken waarin men vandaag verkeert. Trouwens in de meeste europese landen is dat reeds aangepast. We willen dat doen op een medisch, moreel en psychisch verantwoorde manier. Dat is eigenlijk ons standpunt. Waarin ook een aantal mensen uit de kristelijke rangen zich geheel of gedeeltelijk in kunnen terug vinden.

Veto: *Jef Ulburghs gaf als een van de doelstellingen van Doorbraak: het vormen van een progressieve meerderheid in Vlaanderen. Denkt u dat dit op dit ogenblik mogelijk is, ik denk aan het samenwerken met het ACV?*

Karel van Miert: Wel op dit ogenblik ziet er dat niet te best uit. De ACV-parlementariërs zijn een beetje de gevangenen via de volmachten van de huidige politieke meerderheid. Trouwens een van de meest fundamentele redenen voor de volmachten is niet dat het parlement te traag werkt maar wel dat men de ACV-vleugel bij dit beleid wil vastklinken. Het is in werkelijkheid een middel om de arbeidersvleugel te neutralizeren. Ik denk dat er een ogenblik zal komen dat dit niet meer mogelijk zal zijn. En dat er opnieuw een tijd komt waarin de mensen hun verantwoordelijkheid dienen te nemen t.o.v. de achterban die ze toch voor een stuk vertegenwoordigen, integendeel van dat soort gijzelaarsrol te spelen van vandaag.

Veto: *Is dat voor de nabije toekomst of voor heel heel ver?*

Karel van Miert: Nee, ik denk niet dat dat zover zal afliggen. Wanneer men 3 à 4 jaar geleden zou gezegd hebben dat het ACV vandaag zou doen wat ze nu met de liberalen allemaal uitspoken., dan zou men u versleten hebben voor een naïeveling, nochtans gebeurd dat, dus op een korte termijn kan er heel wat veranderen. Ik denk dat tussen 2 à 3 jaar er politiek fundamenteel nogal wat zal veranderen en dat die politiek andere meerderheid om het over een andere boeg te gooien er inzit.

Veto: *Die verantwoordelijkheid opnemen waar u daar van spreekt bedoelt u daarmee dat het ACV een eigen werknemerspartij zou moeten vormen?*

Karel van Miert: Dat is moelijk te voorspellen. Ik weet dat sommigen binnen het ACW daaraan denken. Persoonlijk zie ik dat nog niet direkt tot stand komen. Men kent de strukturen binnen de CVP die voornamelijk samen blijven hangen door het uitoefenen van de macht. Er komt ongetwijfeld een ogenblik, en daar ben ik van overtuigd, dat dit soort beleid niet verder zal kunnen gezet worden. Dan zullen willens nillens deze parlementsleden verplicht worden door hun achterban om van koers te veranderen en dan is het ogenblik aangebroken om zich trachten akkoord te stellen over een alternatief beleidsprogramma. En dan zie ik dat niet direkt in termen van een nieuwe partij langs die zijde maar ofwel het ombuigen van de politieke lijn van de partij waartoe ze behoren ofwel dat de omstandigheden hen ertoe brengen dat zij uit de band moeten springen ten aanzien van dit beleid; dat er een zekere splitsing optreedt binnen de CVP.

Veto: *En dat dan een gedeelte naar de SP overloopt?*

Karel van Miert: Niet noodzakelijk, maar dat zal wel het tot stand brengen van een alternatieve meerderheid op basis van een ander programmabeleid vergemakkelijken. Dit is op een gegeven ogenblik niet uit te sluiten. Maar het meest waarschijnlijke is wel dat op een gegeven ogenblik onder druk van de achterban deze mensen verplicht worden om de koers van hun partij te veranderen. Als dit alternatief beleid tot stand komt is het voor ons wel zaak dat we voldoende krachtlijnen van ons alternatief erin terugvinden. Zoniet heeft het natuurlijk weinig zin. Het heeft geen zin als een soort vijfde wiel aan de wagen dit beleid met een paar bijsturingen verder te zetten, dat is zeker niet onze bedoeling.

Veto: *Wat vindt u ervan dat een priester zich met politiek gaat bezighouden? Gaat dat niet leiden naar toestanden van vroeger. Dat men vanaf de preekstoel een bepaalde politieke houding gaat verkondigen.*

Willy Claes: Ik denk dat een priester zich binnen zijn kerk moet houden aan het religieuze en dat hij dan zeker niet aan politiek moet doen. Maar ik zou willen zeggen wat die priester in kwestie zelf zegt: waarom zou ik niet als de grootste priester op de wereld bestendig aan politiek doet bij elk van zijn verplaatsingen. Dat is niet pejoratief bedoeld.

Veto: *Niet aan politiek doen is ook aan politiek doen, zoiets?*

Willy Claes: Neen, ik denk dat heel wat standpunten van de paus die hij inneemt bij gelegenheid van zijn vele reizen puur politieke standpunten zijn. Ik denk in het bijzonder aan de speechen die hij uitgesproken heeft bij zijn bezoek aan Latijns-Amerika. Men kan toch moeilijk zeggen dat het hier ging om puur religieuze standpunten. Het waren duidelijk politiek gerichte standpunten. Soms vond ik die al te dubbelzinnig dat is wat anders. Ik zou zeggen dat een priester in burger is zoals iedereen en dat hij het recht heeft om politieke standpunten te verkondigen. In de mate dat hij zijn kerk daartie

gen. In de mate dat hij zijn kerk daartoe niet misbruikt. Dat is wat anders. Zijn status mag geen beletsel zijn om meningen vooruit te zetten terzake.

Veto: *Als we naar Jef Ulburghs kijken in Genk, hij heeft daar toch heel wat stemmen gehaald voor de SP en bij de laatste verkiezingen is de SP in Limburg ook vooruitgegaan. Zou dat iets kunnen te maken hebben met Doorbraak? dat men de SP niet meer bekijkt als een anti-katolieke partij?*

Willy Claes: De Doorbraak van de SP in Limburg is niet sinds gisteren. De Doorbraak is begonnen in '68.

Veto: *Maar bij de laatste verkiezingen zijn jullie toch erg sterk vooruit gegaan.*

Willy Claes: Neen, we hebben belangrijkere sprongen gemaakt voorheen: in '71 en '73 waren er merkwaardige sprongen. De Doorbraak van de SP situeert zich vroeger. Het feit dat wij opnieuw vooruitgang hebben gemaakt, heeft ongetwijfeld voor een stuk te maken met het fenomeen Doorbraak. Men heeft inderdaad erkent dat wij trachten de refleksen van onverdraagzaamheid totaal aan de kant te zetten en dus de rangen te openen voor religieus anders denkenden.

Ward Bosmans

Veto: *Wat denkt u van de Doorbraakbeweging? U komt zelf op als Doorbraakfiguur.*

Ward Bosmans: Ja. Doorbraak is een poging om een brug te slaan tussen progressief links in Vlaanderen, dat zich niet direkt aan de SP wil binden, en de progressieven binnen de SP.

Veto: *Hoe bedoelt u dat, zich niet aan de SP binden. Er zijn toch Doorbraakfiguren die op SP-lijsten opkomen?*

Ward Bosmans: Je hebt de twee. In Doorbraak heb je SP-leden, zoals ik, je hebt in Doorbraak mensen die geen lid zijn van de SP en de SP heeft lijsten ingediend waarop mensen staan die geen lid zijn van de partij. Zoals bv. Jef Ulburghs.

Veto: *Jullie hopen dat verschillende progressieven zich niet bij de SP gaan aansluiten maar wel bij Doorbraak om daarna een partij te vormen of hoe ziet u dat?*

Ward Bosmans: Voorlopig is het wel de bedoeling dat een samenwerking tot stand komt tussen progressieve linksen en de progressieven in de SP. Als men er in slaagt om daardoor de SP zich radikaler en progressiever te laten opstellen dan is de operatie gelukt.

Veto: *Hoe ziet u de relatie van Doorbraak met het ACW?*

Ward Bosmans: Ik denk dat die relatie moeilijk ligt omdat de relatie tussen ACW en de socialistische zuil heel moeilijk ligt, vandaar dat een officiëel kontakt tussen Doorbraak en het ACW ook praktisch uitgesloten is; zelfs met de progressieven in het ACW zoals de kongresbesluitengroep. Het kan alleen maar langs mensen die elkaar kennen, maar gestruktureerd kontakt is niet mogelijk.

Veto: *Wat hoopt het ACV, dat een eigen*

Veto: *Wat hoopt het ACV, dat die een eigen partij gaan vormen of binnen de CVP radikaler worden?*

Ward Bosmans: Dat zijn de twee strekkingen binnen het ACW zelf. Er zijn er een aantal die zeggen dat zij naar een eigen kristelijke arbeiderspartij moeten gaan, anderen spreken van het versterken van hun macht binnen de CVP, de opvattingen daarover wisselen. Ik heb de indruk dat men op dit ogenblik sterker de nadruk legt op het verwerven van meer macht binnen de CVP.

Veto: *Wat vindt u daar zelf van?*

Ward Bosmans: Ik vind het uitermate spijtig dat er geen gestruktureerd kontakt mogelijk is tussen het ACW en Doorbraak of de SP. Dat is het enige echte toekomstperspektief. Maar sociologisch, als het de facto niet anders mogelijk is, dan hoop ik dat er zulk een kristelijke arbeiderspartij komt. Dit is dan een onvermijdelijke stap.

Veto: *Vindt u de Doorbraakgedachte, die toch al een aantal jaren bestaat, vooruitgaat of ter plaatse blijft trappelen?*

Ward Bosmans: Ik denk dat er een heel serieuze vooruitgang is. In de SP is een heel serieuze mentaliteitsverandering gekomen, maar het is een van de problemen van de SP dat er hele grote

"Ik vraag me af in welke mate linkse kristenen, zonder daarom hun zuil te verlaten, bereid zijn tot dialoog."

verschillen zijn tussen de federaties waar de klassieke SP een heel duidelijke machtspositei heeft, daar is het heel moeilijk om de Doorbraakgedachte doorgang te doen vinden, maar in de federaties waar dit niet het geval is daar stelt dat geen probleem (toenadering tussen klassieke socialisten en socialisten uit kristelijke hoek).

Veto: *Is het een meerderheid die positief staat t.o.v. Doorbraak?*

Ward Bosmans: Ik denk het niet, ik denk dat dat nog een minderheid is, maar ik geloof dat dat heel duidelijk groeit en wat bv. ook een van de fenomenen is die daarmee parallel lopen is de betekenis van de SEVI-studiedienst van de partij, waar de idee van werken met linksen uit de kristelijke hoek zeker aanvaard is. Er zijn een aantal fenomenen in de SP die zeker wijzen op vernieuwing.

Veto: *En de SP-leiding?*

Ward Bosmans: Ik denk dat er met de SP-leiding heel weinig problemen zijn op dat vlak.

Veto: *Vanuit CVPhoek wordt gezegd dat de hele Doorbraakbeweging door de SP aangegrepen wordt om stemmen binnen te halen. En dan zegt men soms wel eens: "Kijk eens naar Vermeulen, die toch bij het ACV aangesloten is en binnen de SP een strategische positie innam; maar dat mocht dan blijkbaar niet want hij werd weggezuiverd."*

Ward Bosmans: Vermeulen is te vroeg tot het uiterste gegaan, men moet daarin stappen zetten. Theoretisch heeft Vermeulen gelijk, maar ik denk dat wat hij eigenlijk wilde op het ogenblik te veel was. Een voorzitter van de Jong Socialisten die zich nadrukkelijk gaat lid maken van het ACV was op dat ogenblik om moeilijkheden vragen, alhoewel wij vinden dat dat theoretisch moet kunnen. Ik denk dat hij daarin een beetje te vlug was. Hij heeft de tegenakties feitelijk uitgelokt.

Veto: *U hebt dus niet de indruk dat de SP alleen maar met Doorbraak bezig is om meer stemmen te halen, maar dat ze echt rekening houdt met de eisen van doorbraak?*

Ward Bosmans: Wijzelf denken heel weinig in termen van stemmen aanbrengen. Onze belangrijkste bedoeling is dat de SP zich vernieuwt, dat die progressief wordt, dat ze radikaliseert.

Veto: *Wat bedoelt u met radikaliseren?*

Ward Bosmans: Dat haar programma veel duidelijker en linkser wordt. Niet een centrum-links maar wel een duidelijk socialistisch programma dat aangepast is aan de eisen van deze tijd. De SP moet streven naar een imago van openheid en van progressiviteit; als zij dat ook echt kan zijn dan gaat zij meer stemmen winnen. Dan gaat men kunnen komen tot een nieuwe politieke aktie en dat is het echt belangrijke. Stemmenwinst is op zichzelf niet zo belangrijk, denk ik, maar wel kunnen komen tot een vorm van een partij waarin veel mensen politiek aktief zijn.

Veto: *En nu iets anders. Wat vindt u van het feit dat een priester zich met politiek bezighoudt?*

Ward Bosmans: Ik vind dat goed, dat moet kunnen. Een priester moet zowel als iemand anders aan politiek kunnen

(vervolg op p. 8)

	RESTAURANT ALMA II & ALMA III	ALTERNATIEF	G.H.B.,ALMA I, U.C.M.S., PAUSCOLLEGE	SEDES
MA 19/12	- Aspergeroomsoep - Lever , gestoofde ajuin Aardappelen - Yoghurt en fruit	- Vegetarische Nasi-Goreng	- Aspergeroomsoep - Rumsteak jonge wortelen - Aardappelen - Yoghurt en fruit	- Soep v.d. dag - Rundsgebraad Romige bloemkolen Aardappelen - Fruit
DI 20/12	- Pompadoursoep - Pladijs Andijvie in room Volle rijst - Fruit	- Bonen Gierst Wortelen	- Pompadoursoep - Pladijs Andijvie in room Volle rijst - Fruit	- Soep v.d. dag - Varkensgebraad Poulèttesaus Aardappelen - Yoghurt en fruit
WO 21/12	- Braziliaanse soep - Braadworst, witte kool in room Aardappelen - Fruit	- Moussaka	- Braziliaanse soep - Braadworst, witte kool in room Aardappelen - Fruit	- Soep v.d. dag - Kalfsbrood, porei in roomsaus Aardappelen - Fruit
DO 22/12	- Cultivateursoep - Kip, wortelsla Volle rijst - Yoghurt + fruit	- Kasha-steak met groenten	- Cultivateursoep - Kip, wortelsla Volle rijst - Yoghurt + fruit	- Soep v.d. dag - Koninginnehapje,sla Aardappelen - Yoghurt + fruit
VR 23/12	- Tomatensoep - Gepaneerd sneetje Prinsesbonen Aardappelen - Yoghurt en fruit	- Kwarkoeken met groenten	- Tomatensoep - Rumsteak Prinsesbonen - Aardappelen - Yoghurt en fruit	- Soep v.d. dag - Witte zalmfilet Nossi-Bé saus - Aardappelen - Fruit

DE LIERINGROEP VOEDING

DE DOOR DE WERKGROEP VOEDING AANBEVOLEN ALMA-MENU'S KUNNEN, OM TECHNISCHE REDENEN, NIET ALTIJD DOOR DE GERANTS GEVOLGD WORDEN.

JULLIE ETEN 3 X PER DAG : ZEG DAN NIET DAT VOEDING JE NIET INTERESSEERT
Info : L. Van der Aa, Edw. Van Evenstraat, 2 C, 2de verdiep.
Tel. 016/22.99.11

REISVRAGEN ? 1 ADRES

JCT Go your own way.

LEOPOLDSTRAAT 26
3000 LEUVEN

PROMOTIE ! ! !

SKI_STUDIO_4 PERS._LE CORBIER_6340BF_1WEEK

AGENDA

*Berichtjes voor de agenda moeten **volledig** en **juist** zijn, d.w.z. onderwerp, plaats, tijd en organisatie moeten nauwkeurig vermeld worden. Anders heeft de lezer er toch niets aan en dan publiceren we ze ook niet.*

Donderdag 15 december

THEATER 21.00 u. ***Scènes/Sprookjes*** door *HTP* in regie van Jan Decorte. Vlamingenstraat 83. 200/140 fr.

LEZING 19.00 u. ***Leidt de techniek tot verdwaling?*** door prof. dr. ir. *P. De Meester* (fak. Toeg. Wet.) in het kader van de "Universitaire Konferenties". Grote Aula.

DEBAT 20.00 u. ***Onderwijs in een multiraciale samenleving*** met de professoren *Bondesio, C. De Keyser* en met *S. Debroey*. Aud. Michotte. Org. Pedag. Kring.

OPTREDEN 20.30 u. *Tom Lanoye* leest voor uit "Rozegeur en Maneschijn". Fakbar Letteren en Wijsbegeerte (Blijde Inkomststraat 11). Org. Germania. Inkom gratis.

JAZZ 21.30 u. Optreden van *Steve Houben - Diderik Wissels Group*. In Jazzcafé, Halfmaartstraat 3. Inkom gratis.

FUIF 21.00 u. Oldiesfuif in Zaal der hallen. Org. Radio Scorpio.

REVUE 20.00 u. ***Cocktail du Prof.*** Laatste voorstelling. Stadsschouwburg. Org. VTK.

GROEN KAFFEE 21.00 u. In Sint-Antoniusberg 6. Org. Agalev-studenten Leuven.

BAL. In de Lido. 80 fr. (leden Medica 70 fr.). Feestkledij. Org. Medica.

Vrijdag 16 december

THEATER 21.00 u. ***Scènes/Sprookjes.*** Zie donderdag 15 december.

FILM 20.00 u. ***De Opmars der Stillen*** van *S. Lejeune*. België 1982. Masereelklub, Predikherenstraat 25. Org. Bevrijdingsfilms Leuven.

BLOEDINZAMELING. Op Gasthuisberg en in de Minderbroedersstraat. Org. Medica.

STUDIEDAGEN CANONICA. ***Het nieuwe Kerkelijk Recht.*** Analyse van de "Codex Iuris Canonici 1983". In De Valk. Cf. de berichtjes.

Zaterdag 17 december

FILM 20.30 u. ***Adoptie*** van *Martha Mezsaros*. 't Stuc. Inkom 60/40. Org. Kura.

THEATER 21.00 u. ***Scènes/Sprookjes.*** Zie donderdag 15 december.

Maandag 19 december

FILM 20.30 u. ***De Spiegel*** van *Tarkovski* in het kader van de Tarkovski-cyclus. In Aud. Vesalius. Inkom 60/50. Org. DAF.

FILM 20.30 u. ***De duistere cirkel.*** Dokumentaire over het leven in het atoomtijdperk. Aud. Ves. Inkom 50 fr. Org. Stud. Werkgroep Bevrijdingsfilms.

Dinsdag 20 december

THEATER 21.00 u. ***Scènes/Sprookjes.*** Zie donderdag 15 december.

THEATER 20.30 u. Scènes uit ***Angst en ellende van het Derde Rijk*** door *Elckerlyc* Brussel. In 't Stuc. Inkom ca. 80 fr.

DEBATLUNCH 13.00 u Over de afschaffing van de Alcoholwet Vandervelde. M.m.v. senator en neuropsychiater Valkeniers en prof. Dupont. Org. V.R.G. (inschrijven op het V.R.G.-sekretariaat a.u.b.).

Woensdag 21 december

JAPAN-DAG ingericht door Ekonomika. Programma: **12.30-13.00 u.** Openingsceremonie (lok. 01.29) door prof. Vandereecken (dekaan) en de Japanse ambassadeur. **13.15-13.45 u.** Film (lok. 00.10). **14.00-18.00 u.** Stands door Japanse bedrijven en door bedrijven met belangen in Japan. Lezingen, o.a. "The Misunderstanding" (M. Bleus, ministerie van buitenlandse betrekkingen) (lok. 01.29); "Kultuur, de sleutel van Japans succes" (M. Van De Walle) (lok. 01.29); Panelgesprek tussen professoren (lok. 01.29). **18.15-18.45 u.** Film (lok. 00.10). **20.30-22.00 u.** Koncert in de Grote Aula door Japanse pianiste *Mrs. Isutsu Yuka*. **22.00-...u.** Receptie.

FILM 20.30 u. ***Lightyears Away*** van *Alain Tanner*. 't Stuc. Inkom 60/40. Org. Kura.

THEATER 21.00 u. ***Scènes/Sprookjes.*** Zie donderdag 15 december.

TWAALF UREN. Van het VRG in het huis der Rechten. Zie berichtjes.

ANTI-RACISTISCHE DAG. Programma: 's middags in Alma 2: avant-première van *Amandla*, 's namiddags in de Grote Aula solidariteitsmeeting met de hongerstakers. **14.30 u.** Toespraken van het komitee tegen racisme, ASR, VSF, FEF en andere overkoepelende studentenorganisaties. **Pauze** met o.a. optreden van de groep *Amandla*. **16.00 u.** Toespraken door de politieke partijen en vakbonden. **17.30 u.** Fakkeltocht tegen het racisme. Vertrek Ladeuzeplein. **20.00 u.** Optreden van *Amandla* in het nieuw konservatoriumgebouw, Koning Albertlaan 52, Leuven. **23.00 u.** Anti-racistische kerstfuif in ISOL.

Donderdag 22 december

THEATER 21.00 u. ***Scènes/Sprookjes***. Zie donderdag 15 december.

FUIF. In zaal Stella: TD georganiseerd door Germania. Vanaf 20.00 u.

TENTOONSTELLINGEN

VAN 21 NOVEMBER TOT 22 DECEMBER ***Bert De Leenhee*** in fakbar Theologie, Vlamingenstraat 91 en Het Driehoekig Tafeltje, Ravenstr. 23.

VAN 2 DECEMBER TOT 31 DECEMBER ***Katrien Caymax*** in Galerij Embryo. Naamsestraat 49.

(vervolg van p. 7)

doen. Het zou natuurlijk een probleem kunnen worden, en dat is de moeilijkheid als de priesters in de kerk van hun positie gaan gebruik maken om een rechtse politiek te gaan voeren. Dan wordt dat uiteraard problematisch. In beginsel moet een priester aan politiek kunnen doen en men zou een onderscheid moeten kunnen maken tussen het ambt dat hij heeft en de politiek die hij voorstaat. Nu denk ik dat zelfs Jef Ulburghs hoegenaamd zijn ambt niet gebruikt om aan politiek te doen. Als je konsekwent bent moet je ook kunnen aanvaarden dat een priester rechts is. Maar dan zou ik zeggen, op voorwaarde dat hij zijn ambt niet gebruikt om politieke doeleinden.

Veto: *Dat kun je teoretisch wel stellen, maar is die scheiding praktisch wel haalbaar?*

Ward Bosmans: De konsekwentie zou dan misschien zijn dat diegenen die heel duidelijk in dat ambt staan en denken: ik ga dat onderscheid niet kunnen maken - dat ze zich niet duidelijk met partijpolitiek bezighouden.

Maar de feitelijke situatie op dit ogenblik is dat er heel veel politiek door de klerus wordt gedaan, bv. zo zijn er talrijke ACW-proosten die zich bezighouden met lijstvormingen en de facto doen deze mensen aan politiek. Zoals de paus toch ook in Polen en Nicaragua op een zware manier aan politiek heeft gedaan. Het is in feite niet te vermijden, men doet minstens achter de schermen op een heel ernstige manier aan politiek, dan kan men het beter voor de schermen doen.

K.V.

ZOEKERTJES

● **Te koop**: Rademaker 'Sociologische Encyclopedie' (Aula), 4 delen, 1138 pp., perfekte staat. 850 BF. (i.p.v. 1200 BF). St. Keukeleire, Tiensestraat 270.

● **Verloren**: geborduurde pennezak. Op donderdag 8 dec. om ca 13 u. Weg (Gasthuisberg —) Minderbroederstr. — Oude Markt. Graag terug: Camilo Torres G276, Brusselsestraat 165.

● **Kan ik** met iemand meerijden? Roeselare — Leuven: zondag of maandag. Leuven — Roeselare: vrijdag aan Taxistoptarief (bijv.) Vanaf januari. Greet Vandenbulcke, Parkdreef 3, Heverlee.

● **Te koop**: degelijke mechanische tikmachine Olympia Regina de Luxe, wegens dubbel gebruik. 4 500 fr. Z.w. Pleinstraat 54, 3030 Heverlee ('s avonds) of 016/22 51 12 (kantooruren)

● **Te koop**: Oude witte retro damesfiets. In zeer goede staat. Vraagprijs 2500 fr. Tel. 015/41 21 11.

● **Te koop**: tennisrackets, 70% korting, splinternieuw, Spalding Superflite (Snauwaert), medium & light med., maten 4 en 5, hout en vezelversterkt. 750 fr. i.p.v. 2500 fr. Guy R., Groenveldlaan 1, blok 6-2, (Alma 3), enkel op vr. 16 dec. tussen 14 en 15 uur.

● **Dringend gezocht**: draagbare zwart-wit-televisie; eventueel zonder klank. Z.w. Gino D.R., Fr. Lintsstraat 58, (na 18 u., 2x kort bellen).

● **Op zoek** naar een goede diskobar? Try us: D.B. Bachus (geluidsversterking 2x300 Watt, lichtinstallatie ca. 6000 Watt en demokratische prijs). Inlichtingen te verkrijgen op tel. 016/23 35 52.

● **Gevraagd**: kotbaas (m/v) die geen schrik heeft van meisjes. Loop kamer op gelijkvloers binnen. Beloning: een pannekoek plus schotelvod. Prinses Lydialaan 7, Heverlee. CV en JR meebrengen.

● **Gezocht**: anonieme, vlug geïrriteerde briefschrijver die aldus blijkt geeft van zijn ware mosselachtigheid. Alleen in oesters zitten parels. Caroline Labie.

● **Chris doet** al uw typwerk snel, verzorgd en met ervaring (tesissen enz.) op een IBM-machine. Tel. na 18.30 u., 016/56 39 98.

● **Te koop**: moto Ducati 860 GTS, 18 000 km. Prima staat. Prijs: ± 50 000 Tel. 02/347 23 50. Vragen naar Aldo na 18 u.

ZOEKERTJE : 20 fr.

Gebruik onderstaand rooster. 1 teken per vakje, 1 vakje tussen de woorden. Zenden aan Van Evenstr. 2d

BERICHTJES

Japandag

Onder het tema 'Japan, a new road to the future' organiseert Ekonomika een Japandag op 21 december. Op het programma:
12.30 u: Openingsceremonie
13.30 u: Film
14.00 u: Informatiestands van Japanse en Belgische bedrijven.
14.15 u: Lezing over 'The Misunderstanding'
15.00 u: Lezing over 'Selling advanced technology to Japan'.
15.45 u: Lezing over een nog te bepalen onderwerp.
16.30 u: Film *Mazda Corp.*
17.00 u: Panelgesprekken door de professoren Herroelen, Vandereecken en Vuerings over hun jongste studiereis naar Japan. Thema: Robotisatie-kwaliteitskontrole.
18.30 u: pianoconcert door Juffrouw Isutzu Yuka.
Het koncert gaat door in de Grote Aula, alle andere manifestaties in de fakulteitsgebouwen, Dekenstraat 2 in Leuven. Het geheel is toegankelijk voor alle geïnteresseerden en volledig gratis.

De duistere cirkel

Studentenwerkgroep Bevrijdingsfilms presenteert: De duistere cirkel, een aangrijpende schets van het leven in het atoomtijdperk.

Uitgaande van een aantal interviews met mensen die persoonlijk de gevolgen van radioaktiviteit hebben ervaren, toont deze film de onverbreekbare band tussen kernwapens en kernenergie. Een duistere cirkel die atoomkracht voor vrede onontwarbaar verbindt met atoomkracht voor oorlog. Het verhaal van de Rocky Flats-fabriek, waar de plutoniumontstekers voor waterstofbommen worden gemaakt, en van de Diablo Canyon-kerncentrale. Door jarenlang speurwerk en hardnekkig aandringen bij de autoriteiten slaagden de auteurs er in nog nooit getoonde beelden uit de archieven te halen:
— de huidige produktielijn van de waterstofbom;
— het ontploffen van een aantal onbeschermde kernreaktoren tijdens een reeks regeringsexperimenten in de jaren '50 en '60;
— een atoombomproefneming tijdens dewelke 700 varkens in militaire uniformen gestoken werden en blootgesteld aan de ontploffing, de hitte en de straling van een kernwapen. Niet zonder enige moeite kregen ze het militair-industriele kompleks, dat de vernietigingsindustrie beheert, doorgelicht. Maar doorheen alle afschuw blijft er hoop: de strijd van mensen ginder tegen de Rocky Flats-fabriek en de Diablo Canyon-kerncentrale geeft moed om ook hier door te gaan met het verzet.

Aud. Vesalius, maandag 19 dec. om 20.30 uur. Inkom 50 fr.

Feest bij VRG

De rechten twaalf uren in feest! Op woensdag 21 december organiseert het Vlaams Rechtgenootschap (VRG), fakulteitskring van de rechten, een twaalf-uren durende happening in het Huis der Rechten.

Het programma vermeldt o.a.:
— vanaf 16 u. pannekoeken in een feërieke kerstsfeer;
— 18 u. cocktailbar, broodjes en soep
— 21 u. optreden vuurspuwer 'Fire boy'
— 22 u. optreden boeienkoning Joe Alcatraz
— 22.45 u. optreden Brassband
— 24 u. vuurwerk
— 01 u. vat
— 02 u. optreden fanfare
— 03 u. Suzanne, Joke, Annabel en anderen.

Gezien de gratis inkom en de beperkte omvang van het kafee enerzijds, en de talrijkheid van het publiek en de grootsheid van het gebeuren anderzijds, gelieve zich te onthouden van aanwezigheid indien niet ernstig.

Codex Iuris Canonici

Op 16 en 17 december 1983 organiseert Canonica, de studentenvereniging van de Leuvense fakulteit van kerkelijk recht, studiedagen over de nieuwe Codex Iuris Canonici, die op 27 november e.k. van kracht zal worden. Het is hun bedoeling met deze dagen het kerkelijk recht uit zijn akademische toren te halen en voor de gemeenschap van gelovigen, de eigenlijke rechtssubjekten, kenbaar te maken.

Gewone deelname kost 300 fr. voor studenten, 700 fr. voor anderen; hierin zijn begrepen de koffiepauzes en een deelnemingsmap. Wie van ver komt kan een kamer laten reserveren in een hotel tegen 1100 fr. per nacht voor een eenpersoonskamer en 1500 voor tweepersoonskamer. En je kan een plaatsje reserveren in de Faculty Club de vrijdag en de zaterdag; een maaltijd ksot er voor deze gelegenheid dan 550 fr. De inschrijvingen waren reeds afgesloten op 9 dec., maar waarschijnlijk kan je nog de nodige informatie bekomen en/of inschrijven bij Karel Peeters, Abdijdreef 7, 3030 Heverlee (tel: 016/22 45 38) of bij 'Canonica', Kollege De Valk, Tiensestraat 41, 3000 Leuven.

De Moeial

Naar het voorbeeld van Veto kwamen verleden jaar enkele mensen van studiekring Vrij Onderzoek en het Brussels Studentengenootschap aan de V.U.B. op het idee om een studentenblad op te richten. Het werd dit jaar boven de doopvont gehouden en kreeg de naam 'De Moeial' mee. De boeling stelt het, tot ieders tevredenheid, zeer goed, en dat wordt donderdagavond 15 december om 4 uur gevierd in gebouw Y van de V.U.B.-kampus aan de Triomflaan, 1050 Brussel. De Moeial verschijnt om de 14 dagen, een abonnement kost 150 of 500 fr. te storten op rekeningnummer 001-1386975-48 met vermelding van naam en adres. De redaktie is gehuisvest op Vrije Universiteit Brussel
Gebouw Y
Pleinlaan 2
1050 Brussel
Tel. 02/641 23 28

Plaatsingshulp

De dienst plaatsingshulp van de KU Leuven organiseert nog een aantal aktiviteiten in de nabije toekomst, om de afgestudeerde wat te helpen bij het zoeken naar een job. Hier volgt een lijstje:
Donderdag 19, vrijdag 20 en woensdag 26 januari 1984: Solliciteren trainingen: deel 2: simulatie-interview;
Woensdag 14 maart 1984: Jobinformatiebeurs.

Ook over de diplomatieke loopbaan en over loopbaanmogelijkheden in het buitenland kan je het nodige te weten komen bij de dienst. Kontakt opnemen kan steeds bij Koördinatiekommissie voor plaatsingshulp aan de KUL, Atrechtkollege,
Naamsestraat 63
3000 Leuven.
Tel. 016/22 56 84.

Studiezaal

Het gebouw van Alma I (Bondgenotenlaan) biedt meer dan je denkt: Niet alleen een restaurant, maar ook een rustige studiezaal. Deze is gelegen op de derde verdieping (ingang langs trap vanuit het restaurant). Een ideale plek voor spoorstudenten om tijdens een verloren uurtje wat nota's bij te werken. Het zaaltje is elke weekdag open van 07.30 tot 20.30 uur en voor iedereen toegankelijk.