veto
ALGEMENE STUDENTEN RAAD

Weekblad. Jaargang 10, '83-'84.
Nr. 23, dd. 15 maart 1984.
V.u. Luc Baltussen, Van Evenstraat 2d, 3000 Leuven. Tel. 016/22 44 38.

Abonnementsprijs: 50 fr. (studenten), 150 fr. (niet-studenten), 350 fr. (steun). Te storten op rek. nr. KB 431-0079541-68 t.n.v. ASR-VETO, Van Evenstraat 2d, Leuven, met vermelding van 'VETO-abonnement' en evt. nr. studentenkaart.

Redakties steeds op vrijdag om 17 uur (open voor ieder) op 't Stuc, E. Van Evenstraat 2d, 1ste verdieping. Artikels binnen op donderdag voor verschijning, advertenties op vrijdag voor verschijning.

VETO is een publikatie van de Algemene Studentenraad Leuven.

EN VERDER...

ASR	Bezetting	3
	Veto	6
KRINGEN	Vredesweek	1
LEZERS		2
ONDERWIJS	Vooreksamens	1
	Aggregatie	7
SOCIAAL	RvS	6
SPORT	Tornooi	4
UNIV	IMEC	1

bla bla bla bla bla bla bla bla bla bla
BLA bla bla bla bla bla bla bla bla bla
bla bla bla bla
BLABLA bla bla bla bla bla bla bla bla
bla bla bla bla bla bla bla bla bla bla
bla bla bla bla bla bla bla
BLABLABLA bla bla bla bla bla bla bla

Vredesweek te versnipperd

Ook in L & W merkte men wel enigszins het gemis aan sterke, centrale aktiviteiten, ook hier gaf een groot aantal vredeslessen — met 11 zeker wel een uitschieter in de vredesweek — de idee van versnipperdheid en navelgestaar. Toch is dit maar een indruk, want meer dan elders lag hier de nadruk op het tema van de Vredesweek: hoe vanuit mijn eigen vak — en vooral dan in het onderwijs — de problematiek vrede-oorlog benaderen? Alleszins voor de hand liggend, en zeker niet ongewoon, maar al bij al is de balans niet eensluidend positief.

De opkomst bij bepaalde vredeslessen was werkelijk ondermaats: maar liefst twee lessen dienden geschrapt te worden omdat een lezing voor *3 mensen (!) geven nu ook niet bepaald* alledaags is, en prof. Jordens (Romaanse) vergat zijn les. Andere lessen waren zonder meer van een goed niveau, en trokken dan ook behoorlijk wat volk, tot zelfs 100 mensen toe voor de les van Archeologie! Enig verband? Louis De Meuter, fac. werkgroep Vredesonderzoek- en Onderwijs: "Bij de lessen merken we dezelfde teneur als vorig jaar. De belangstelling is zowat evenredig met de populariteit van de prof, en de studenten weten van tevoren wat ze kunnen verwachten. Prof. Wils (Geschiedenis) bv. trekt veel volk, omdat hij nogal kontroversieel is." Kontroversieel, inderdaad. Als hij het auditorium binnenstapt voor zijn vredesles, merkt hij dat dat voller is dan anders en plots schiet hem zijn "vredesles" te binnen. Hij besluit dan maar een les van twee weken terug, over hetzelfde onderwerp, in 20 min. te resumeren en daarna al wie niet meer in het auditorium thuishoort het "Concilium abeundi" te verlenen. Zijn oplossing voor Libanon en Cambodja? "Je moet inenten tegen de pest; en om een oorlog te voorkomen en de vrede te dienen, moet je een sterk leger hebben." (ofte het 'als je vrede wil, moet je de oorlog voorbereiden' van Julius Caesar, die ook al 2000 jaar dood is). Blijkbaar grijpt niet iedereen de vredesweek aan om ook eens iets positiefs te doen voor de vrede.

De film 'Nuclear Nightmares', een semidokumentaire met Peter Ustinov over de gevaren van een kernoorlog, (centrale aktiviteit op woensdagavond), trok 40 mensen, waarmee het zaaltje voor ongeveer 1/3 gevuld was, terwijl men vreesde dat het te klein zou zijn.

De tentoonstelling, die de hele week door liep, was dé grote centrale aktiviteit en bereikte dan ook heel wat mensen. Het was de bedoeling aan te tonen dat een fakulteitsbiblioteek over iets dergelijks als "Vredestematiek in onderzoek en onderwijs binnen LW" opmerkelijk veel materiaal heeft en dat daar iets zinvols mee kan gebeuren bij vredesopvoeding. Wie zegt "biblioteek" en "onderwijs" denkt spontaan aan boeken. Toch werd er een bijzondere aandacht besteed aan video, filmstrip, dia's, fotokollekties, wandkaarten, en zelfs kartoonverzamelingen, (...), materiaal uit het Media- en Documentatiecentrum van de fakulteit. Precies dit maakte een bijzondere indruk op de talrijke bezoekers — en de afwezigen hadden ditmaal écht ongelijk; hebben zij wel ooit gelijk? —: vredesopvoeding is helemaal niet zo abstrakt staan filosoferen of een ver-van-mijn-bed-vertoning, er bestaan massa's materiaal, en relatief eenvoudig toegankelijk.

Sommige departementsbiblioteken gaven wel de indruk een aantal boeken samengeraapt te hebben met "vrede" of "oorlog" in de titel, maar de algemene opzet was zonder meer goed, en leverde een paar merkwaardige kombinaties op. Een publikatie Musik für die Hitlerjugend bv. (Musicologie), of hoe muziek niet uitsluitend "l'art pour l'art" hoeft te zijn, en wat daar over te zeggen valt.

Vooral met het materiaal van Medoc is zinvol te werken: men kan bv. een video over Martin Luther King kombineren met een foto-archief van rassenstrijd in Amerika, boeken en tijdschriften over racisme toen en nu, een Zuid-Afrikaspel... . (Geen paniek, je hoeft niet te denken dat het allemaal van één kant komt, er is ook spel: "Groeninghe veld").

Alleszins blijkt hier dat de opzet van de vredesweek in LW geslaagd is, maar algemene euforie is zoek. Waar schort er iets? Bij de studenten, bij de proffen en de fakulteit of bij beiden? Louis De Meuter: "Over het algemeen moeten we de fakulteit dankbaar zijn dat ze ons de faciliteiten verleend heeft (vooral voor de tentoonstelling, affiches en pamfletten), zeker omdat ze geen officiële verplichting heeft en onze werkgroep geen geïntegreerd orgaan is, maar men kan toch vragen stellen over de mentaliteit van het beleid. De overgrote meerderheid van de proffen bleef afwezig, zelfs op onze tentoonstelling, die toch ieder vakdomein bestreek. Vanuit de kringen kwam er geen aktieve medewerking, alhoewel niemand kan zeggen dat hij niet verwittigd was. Er is dus wel een algemeen verschijnsel van onverschilligheid, en blijkbaar ook tegenover iets wat iedere student zou moeten aanspreken: de belangrijke problematiek vrede-oorlog in eigen vak. We hebben met de vredesweek wel een aantal van de 2500 studenten binnen L & W bereikt maar aktieve aandacht was er niet."

Jan Nowé (fac. werkgroep) kan dit enkel beamen: "Blijkbaar werken en organiseren we teveel naast de studenten. Maar dat ligt weer aan het defaitisme bij hen: ze zijn niet zo eenvoudig meer te mobiliseren, ook niet voor andere dingen."

Het pessimisme is echter niet zo diep. De aktiviteiten binnen LW waren zeker geen uitschieters, maar kwalitatief (en kwantitatief) liggen ze toch boven het gemiddelde. Buiten het gebouw wapperde een week lang de vlag van Pax Christi, o.m. twee dagen gast op de tentoonstelling, met op donderdag nog eens een voorstelling van het nieuwe boek "Christelijk geïnspireerd vredeswerk. Ontwikkeling in visie en werking van Pax Christi België". De duif van de vlag was groen gekleurd, ook hier de kleur van de hoop.

In LW ziet men ook na deze week in dat vredeswerk niet aan bomen groeit. En het is dan nog niet eens écht lente... □

Vredestentoonstelling in L & W: je hoeft niet aan te schuiven. (foto Veto)

Nieuws van het front

Op de Akademische Raad van 12 februari lag een nota van de Algemene Vergadering van Kringraad voor, en wel over de paaseksamens. Hierin werd benadrukt dat het fakultatief karakter van deze eksamens een essentieel aspekt ervan is. Iets wat trouwens expliciet in het eksamenreglement staat.

De Algemene Vergadering van Kringraad is van oordeel dat de student zelf moet oordelen of hij al dan niet deelneemt aan deze eksamens, bv. omdat niet alle studenten op dezelfde manier studeren, of omdat sommigen tijdens de paasvakantie liever aan hun eindverhandeling werken.

Nochtans bestaan er misbruiken. Zo stelden enkele professoren van de fakulteit Ekonomische Wetenschappen hun studenten voor de keuze: ofwel doet iedereen mee aan de paaseksamens, ofwel worden ze niet georganiseerd.

In haar nota protesteerde Kringraad-AV met klem tegen dit ruilhandeltje waaraan studenten in de onderwijskommissies en op de fakulteitsraden blootgesteld worden.

De reaktie van de Akademische Raad op deze nota was vrijwel unaniem. Wel wierp Dekaan Vander Eecken zich eerst op als spreekbuis van Ekonomika, toen pas uit de ASR, en stelde hij de representativiteit van de vier studentenvertegenwoordigers, verkozen op Kringraad, in vraag. De studentenvertegenwoordiging replikeerde dat de nota o.a. op aanvraag van Ekonomika was ontstaan, en dat de studentenvertegenwoordigers op de Akademische Raad zelf alle studenten vertegenwoordigen, ook die van ekonomie. Dekaan Vander Eecken stelde toen dat, ivm de paaseksamens, de vrijheid van de professoren in elk geval primeert en dat als niet alle studenten met Pasen meedoen, er bij Ekonomie geen paaseksamens zullen gehouden worden.

Volgens dekaan Huygelier van Psychologie en Pedagogie is het fakultatief karakter van de paaseksamens ontstaan, niet om de studenten de keuze te laten, maar wel vanwege het verzet in het verleden van bepaalde fakulteiten die geen vooreksamens wilden organiseren (?).

De Akademische Raad sloot zich uiteindelijk echter bij het standpunt van de Kringraadnota aan. Vooreksamens zijn en blijven *niet verplicht*. Daar waar vooreksamens worden ingericht zijn zij volledig vrijblijvend.

Nu is het alleen nog maar de vraag, of de fakulteiten niet zullen profiteren van de gaten in het eksamenreglement. Zij kunnen hoe dan ook weigeren vooreksamens te organiseren. Afwachten dus...

Bart De Moor

Komt IMEC in Heverlee-bos?

Het rommelt al enige tijd achter de schermen van deze Universiteit. Sedert enkele maanden bekvechten verschillende partijen over de inplantingsplaats van het Interuniversitair Mikro-elektronika Centrum, kortweg IMEC. De diskussie is onduidelijk en bijwijlen emotioneel. Een verslag van de Derde Industriële Revolutie op lokatie in de Dijle-vallei.

Het verhaal begint op 22 december 1982. In een rapport van het kabinet van Geens, voorzitter van de Vlaamse Executieve en Flander's Technology promotor numero uno wordt gepleit voor een hoogtechnologisch mikro-elektronika labo: "De toestand in eigen land kontrasteert immers scherp met buitenlandse inspanningen, niettegenstaande het wetenschappelijk onderzoek in het ESAT-labo van de KUL op wereldpeil staat. Volgens dezelfde nota is de optimale inplantingsplaats voor het Interuniversitair Mikro-elektronika Centrum (I.M.E.C.), de campus van Heverlee. Daar bevindt zich immers het ESAT-labo onder de deskundige leiding van prof. R. Van Overstraeten. De know-how en uitrusting van dit labo, ter waarde van 275 miljoen kunnen ter beschikking gesteld worden van het IMEC. Ook kan de KUL voor een gratis terrein zorgen. Daarnaast heeft ESAT ook nog een belangrijke immateriële inbreng: de goodwill tegenover de industrie en de onderzoeks- en beleidservaring. De nabijheid van ESAT betekent voor de oprichting van het I.M.E.C. een valoriseerbare kostenbesparing van 411 miljoen.

Silicon Valley

Toen één en ander vaste vorm begon aan te nemen, gingen de toekomstige beheerders op zoek naar een inplantingsplaats dicht genoeg bij het ESAT-labo. Hun oog viel op het stuk landbouwgrond gelegen aan de Celestijnenlaan tuusen Campus Arenberg III en de Dijle. In een nota van 18 oktober van de technische diensten worden de argumenten pro en contra op een rijtje gezet. Pro: herkenbaarheid en bruikbaarheid van het terrein, beperkte afstand tot ESAT, aanwezigheid van water en elektriciteit. Nochtans zijn er ook argumenten contra: in het geografisch middelpunt van de campus zou een kompleks komen van 16 000 m², 5 niveaus hoog. Het bedoelde terrein ligt zeer laag en overstroomt 's winters, bijgevolg zou alles op palen moeten gefundeerd worden. Ook de verkeerssituatie dreigt daar een probleem te worden, vooral door de mogelijke interferentie van IMEC bezoekers met de 4 à 5000 studenten die geregeld op de kampus kollege volgen. Bovendien is het terrein tot december '84 verpacht aan de Boerenbond.

Een week later is men dan ook al van idee veranderd. De Groepsraad vergadert, echter zonder studenten en assistenten. Groepsvoorzitter De Meester en dekanen De Jaegere (Wetenschappen), Snoeys (Toeg. Wetenschappen) en Uytterhoeven (Landbouw) buigen zich over de plattegrond en besluiten unaniem: het IMEC komt niet naast de Dijle zoals aanvankelijk gepland, maar wel tussen de kampus en Ter Bank langs de Celestijnenlaan.

(vervolg op p. 3)

Komt hier een nieuw super-lab? (foto Veto)

Het mandaat van studentenvertegenwoordigers

De redaktie ontving van de heer Paul Malou het volgende recht op antwoord.

«In uw redaktioneel van Veto 21, wordt mijn weigering om mijn mandaat in de RvS af te staan, totaal vertekend weergegeven. Daarom dit recht op antwoord.

Wat is er nu gebeurd: begin dit jaar werd ik door de AV van SoRa als 'studentenvertegenwoordiger' aangeduid in de RvS. (Ik zat er dus niet per toeval, maar wel unaniem — 1 verkozen.) Nu is Ekonomika, na een grondige raadpleging van de studenten uit de ASR getreden. Dus besluit de AV dat ik SoRa niet meer kan vertegenwoordigen in de RvS. Tot hiertoe heb ik geen bezwaar, ik heb mij nooit iets anders gevoeld dan vertegenwoordiger van de studenten. Maar SoRa doet meer: het vraagt aan de RvS om mij niet meer te laten zetelen. Hiertegen verzet ik mij, en wel om de volgende redenen.

1. principieel: het is m.i. absoluut noodzakelijk dat een studentenvertegenwoordiger over een bepaalde autonomie zou kunnen beschikken, en geen stemmachine zou zijn. Indien hij na elke vergadering afgezet kan worden, omwille van minieme afwijkingen van de officiële stelling, kan er niet gewerkt worden. Resultaat, en dit is wat er tot nu toe gebeurt, de SoRa-delegatie handelt als een blok marmer, als een militair peloton in maneuvers, geleid door de voorzitter en gekontroleerd door de steeds aanwezige vrijgestelde. Maar van soepelheid in de aanpak vindt men geen spoor.

2. juridisch: de statuten van de RvS bepalen dat de studentenvertegenwoordigers aangeduid worden door de 'overkoepelende studentenorganisaties, tot nu toe dus de ASR. Maar dit houdt geenszins in dat de mandaten ook ingetrokken kunnen worden.

3. de procedure: bij een zware fout, kan in de meeste organen iemand wel afgezet worden. Een aantal normale stappen moeten hier steeds bij gevolgd worden: de zaak moet op de agenda staan, de betrokkene moet verwittigd worden, een gegronde argumenatie uitgewerkt en op voorhand bekend gemaakt, en de kans tot verdediging moet gegeven worden. Aan geen van deze voorwaarden werd voldaan. Ik werd buitengesmeten door SoRa zonder de minste vorm van proces.

4. geen fout: Dat men mij zou buitensmijten omdat ik tegen de demokratisering van het onderwijs zou geageerd hebben, kan ik nog begrijpen. Maar op geen enkel ogenblik heb ik dat gedaan, integendeel: Veto 19 schrijft over mij: "Zo'n positieve ingesteldheid t.o.v. de sociale sektor was er in Ekonomika nog nooit geweest." Noël Herteleer zei op Scorpio dat ik één van de beste medewerkende sociaal afgevaardigden was. Trouwens, mijn naam staat bij de medewerkers aan de "neen-aan-Golbrochure" vermeld.

5. de opportuniteit: of is het zeer slim, om juist op het moment dat een belangrijk deel van de studenten zich tegen de ASR verzet, om juist die man buiten te smijten die deel uitmaakt van de 'nieuwe beweging', en dus elke toekomstige samenwerking met die 'nieuwe beweging' veel moeilijker te maken. Wie speelt hier in de kaart van de proffen?

Maar de ASR en Veto kunnen niet tegen oppositie. Daarom maar de waarheid vertekenen en insinueren dat:

- de oppositie aangestookt werd door proffen, en met deze samenwerkt.
- ik geen kontakt heb met mijn achterban (wat met de 925 ekonomisten en de 829 juristen)
- ik mijn persoonlijk belang zou verdedigen: ik heb geen enkel profijt aan mijn RvS-mandaat. Of is het misschien voor mijn plezier dat ik 2 uur lang op RvS moet luisteren naar diskussies over mijzelf. Of is het misschien aangenaam om dag na dag in Veto en pamfletten belasterd te worden (MLB insinueert zelfs dat ik NSV-kontakten zou hebben, ze zouden beter moeten weten).
- ik zou zogezegd de werking van de RvS tegenhouden. Maar wanneer ik niet protesteer tegen een voorstel waarbij 1 student én 1 professor niet mee zouden stemmen om aldus het vergaderen toch mogelijk te maken, is het de SoRa-delegatie die gaat dwarsliggen, maar ben ik het voor wie 'studenteninspraak geen belang heeft'.

Pol MALOU »

Naschrift van de redaktie

Onderwerp van het redaktioneel van Veto 21 was de visie van de ASR op studentenvertegenwoordiging. De bedoeling van de redaktie was noch een voorstelling van de alternatieve visie van Pol, noch een uiteenzetting van de redenen waarom Pol door de AV van Sociale Raad werd afgezet als studentenvertegenwoordiger. Omdat de tekst van Pol wél op die tema's ingaat, wil de redaktie hieromtrent ook een en ander verduidelijken.

Ad 1 (principieel): Het onderscheid tussen 'studentenvertegenwoordiger' en 'Sociale-Raadvertegenwoordiger' is voor SoRa niet zinvol: in de hele ASR geldt trouwens dat reële vertegenwoordiging gebaseerd wordt op de participatie van de studenten aan een inhoudelijke werking. Het is niet juist dat Pol SoRa niet meer kan vertegenwoordigen in de RvS omdat Ekonomika uit de ASR getreden is. De studentendelegatie bevat trouwens een lid van het VRG, en die kan rustig blijven zetelen. Bij het uittreden van Ekonomika uit de ASR is Pol echter herhaaldelijk opgetreden als woordvoerder van zijn kring (o.a. op de perskonferentie). De AV van SoRa zette Pol af omdat hij aldus uitdrukkelijk had laten blijken dat hij zelf geen vertrouwen meer had in SoRa. Ook de redaktie vindt dat dat iets anders is dan 'minieme afwijkingen van de officiële stelling.'

Ad 2 (Juridisch): Dat de statuten van de RvS niets zeggen over afzetting is juist. Er staat ook in de statuten dat de mandaten voor twee jaar gelden. Maar dat neemt niet weg dat die statuten op dat punt al jaren geïnterpreteerd worden in de geest die SoRa verdedigt. De redaktie is ervan overtuigd dat Pol, als hij zijn visie in oktober even duidelijk had geformuleerd als nu, niet verkozen zou zijn geweest.

Ad 3 (procedure): In de genoemde geest kwam Pol's ontslag als vertegenwoordiger in SoRa per definitie neer op zijn ontslag uit de RvS, zodat er helemaal geen afzettingsprocedure nodig leek.

Ad 4 (geen fout): Het ging 'm inderdaad niet om een fout, waarvoor een 'vorm van proces' nodig geweest zou zijn, maar wel om een fundamenteel wantrouwen in Sociale Raad zelf, waarover Pol als Ekonomika-woordvoerder geen twijfel had laten bestaan.

Ad 5 (opportuniteit): Wat kan een samen*werking* met de 'nieuwe beweging' anders zijn dan een hernieuwde samen*werking* van VRG, Ekonomika en Romania met de andere fakulteitskringen? De redaktie gelooft dat daarvoor geen 'nieuwe beweging' nodig is.

En verder:

- Moeten wij verzwijgen dat de visie van Pol op studentenvertegenwoordiging op de RvS het meest gedeeld werd door de Akademische fraktie en door prof. Sabbe? Mogen wij niet schrijven dat vertegenwoordigers van de 'nieuwe beweging' verschillende gesprekken hadden met de akademische overheid, waarin de akademische overheid meer dan eens haar sympathie met de 'nieuwe beweging' uitdrukte — met de bijbehorende financiële implikaties in het vooruitzicht... als dat allemaal wààr is?

- Over de 925 ekonomisten en de 829 juristen kun je veel verschillende dingen zeggen. Je kunt bv. zeggen dat ze hun praesidia het vertrouwen geschonken hebben nadat die praesidia zelf al een duidelijk standpunt innamen. Daar is moeilijk een speld tussen te krijgen. Maar wil dat ook zeggen dat die 1754 studenten Pol Malou in de RvS gestemd hebben? De redaktie is inderdaad van mening dat dit referendum niet volstaat om te kunnen spreken van 'kontakt met de achterban', en dat een georganiseerde publieke diskussie — zoals die waarvoor Sora zich inzet — betere garanties biedt.

- Voor wat MLB insinueert is Veto niet verantwoordelijk.

LEZERSBRIEVEN

Alle lezersreakties kunnen bezorgd worden op de eerste verdieping van 't Stuc, Van Evenstraat 2d, 3000 Leuven.

De brieven moeten betrekking hebben op in Veto behandelde onderwerpen of op Leuvense (studenten-)aktualiteit, en ondertekend zijn met naam, studiejaar en adres. Wie liever niet heeft dat zijn naam gepubliceerd wordt, moet dit duidelijk motiveren.

Brieven die langer zijn dan 25 regels van 68 aanslagen (spaties inbegrepen; dit komt overeen met ca. 1 getikte blz. met een interlinie) worden in principe ingekort.

Belgisch

Als ex-redaktielid wens ik de reaktie bij te treden van lezer Paul Vandeput, die, alhoewel hij te hard van stapel loopt, een tekenend bewijs levert voor de verkeerde aanpak van "Ook dit is Belgisch" in Veto nr. 20. De gehanteerde metodiek — racistische moppen ten voeten uit publiceren zonder een juiste omkadering — getuigt inderdaad van een beschamend slecht inzicht zowel in de funktie en kracht van de ironie (de tussenzinnen zouden een ironische kommentaar leveren?), als in het opgang brengen en funktioneren van een of ander dialektisch denkproces. Iemand die zò bezield ten strijde trekt tegen de wetsvoorstellen van Gol, zou beter moeten weten. Racistische prietpraat wordt niet gelegitimeerd of witgewassen als het onder de hoofding Veto verschijnt, ook niet als een anti-racist ze aplomb in de openbaarheid werpt. Als hier al een denkproces op gang wordt gebracht, dan is het in de zin van P. Vandeput, iets wat deze lezer siert. Natùùrlijk vervullen grappen een of andere sociologische funktie; in een bepaalde kontekst vormen ze zelfs een gezonde uitlaatklep. Maar daar ging de gewraakte 'kolumn' niet over. Bovendien was de kontekst afwezig. Zelfs de pre-tekst dat elke grap wel ten koste van iemand of iets gaat, moest ontbreken. Twee alternatieven voor de auteur: leer kolumns schrijven of zend een lezersbrief in als je nog eens denkt na het denken. Voor wie ik echter nog meer vrees, zijn degenen die in hun vuistje hebben zitten lachen en 's avonds weer 'een paar goei' voor hun vrienden in petto hadden. Uit Veto nog wel. Verrechtsing? Ha. Joernalistiek? Bah.

Eric Vanhaeren

Romania vertrekt?

Van 29 februari t.e.m. 2 maart hield Romania een referendum over het al dan niet uit de ASR stappen. Het resultaat was snel bekend: reeds op maandag 5 maart hing het uit in de fakbar van... Ekonomika. De jaarverantwoordelijke van eerste kan wist op dat moment nog van niets. Dinsdag 6 maart wist De Standaard te melden dat Romania uit de ASR gestapt was. De studenten Romaanse waren (en zijn) nog steeds niet op de hoogte gebracht.

Overigens is de stemming niét korrekt verlopen. Toen het referendum plaats had, was de eerste kandidatuur in drie groepen verdeeld, waarvan men er één (ca. 40 studenten) vergeten heeft...

Bovendien zou men, nadat Yves D'Hulst de eerstekanners al vriendelijk aangemaand had zich niet te onthouden en vòòr te stemmen uit "vertrouwen in de Romania-verantwoordelijken", ook nog de onthoudingen negeren? Dat zou een zielige aanfluiting van elk demokratisch principe zijn. Voor ons is het duidelijk: de vooropgestelde 2/3 meerderheid is niet bereikt (slechts 61% voor uittreding). Romania is nog stééds in de ASR.

Stef Dieltjens, Ine Mortelmans,
Clem Robijns, Inge Van Der Eecken,
Pieter Vanderick,
Ingrid Vangenechten
1ste kan Romaanse

VRG-uittreding

Dat de ASR-uittredingskwestie in het VRG in een referendum werd voorgelegd aan alle studenten en alzo de beslissingsmacht terzake legde bij wie ze toekomt, nl. de studenten, zal door niemand aangevochten worden. Wat echter wel te denken geeft is een bepaalde mentaliteit bij het presidium die bij vroegere gebeurtenissen al aan het licht kwam.

De huidige preses had bij zijn verkiezing vorig jaar loyale medewerking met de ASR als punt op het programma van zijn ploeg staan. Men had van dit presidium dan ook mogen verwachten dat het zich met zijn volle gewicht zou geschaard hebben achter datgene op basis waarvan het verkozen is. Of dat het op zijn minst objektieve stembriefjes zou opstellen en niet in twee uur het proces maakt van een organisatie die gedurende meer dan tien jaar het gezicht van de Leuvense studentenbevolking heeft bepaald.

Wel zou men er zich in de ASR niet te veel illusies over moeten maken of de uitslag van een referendum mét voorafgaande discussie én objektieve vraagstelling er fundamenteel anders uit zou zien. Er zit wel degelijk de klad in de relatie tussen de ASR en de rechtsstudent, maar dat zegt minder over de ASR dan over de ingesteldheid van de modale (rechts)student en de inzet en doorstroming binnen het VRG m.b.t. ASR. Bij voorgaande gelegenheden als de raketten en het wetsontwerp Gol achtte het VRG zich onbevoegd om te oordelen omdat het daartoe niet gemandateerd was door zijn leden, zo heette het. Het is dan ook bevreemdend dat het VRGzich nu wel gemandateerd acht om ASR af te wijzen zonder ernstige discussie en nog vòòr het referendum daartoe zijn moreel gewicht in de student in de schaal werpt.

De 'gezonde' delen van de ASR (waar het VRG ISOL blijkbaar niet bijrekent...) moeten behouden blijven en het moet nu maar eens uit zijn met politieke stellingnames in de nieuwe struktuur zoals dat in het VRG het geval is. Dat laatste moet vrij nieuw zijn voor een fakulteit die in het verleden bij uitstek de beleidsverantwoordelijken afleverde en zich nu plots achter juridische chinoiserieën verschuilt om geen inhoudelijke discussies te moeten voeren. Hoe denkt het presidium het werkingsprincipe van de demokratisering van het onderwijs nog hard te maken als het daarbij het liefst de politici wil ontzien?

Intussen lijken VRG en Ekonomika handig de macht van het getal uit te spelen om de huidige ASR de financiële ademruimte ten voordele van een door hen gedomineerde struktuur te ontnemen.

De ASR die op apegapen ligt? De akademische en andere overheden, met wie de "konstruktieve nieuwlichters" het overigens uitstekend kunnen vinden, likkebaarden al.

Jan Loyens
Steven Vanackere
(2de kan Rechten)

Unieke reproduceermethode

Nooit tevoren in de geschiedenis beschikte men over zoveel informatie. De moderne technologie maakt het mogelijk snel en goedkoop informatie te vermenigvuldigen. Pencoprint heeft die trend gevolgd en voor sneldruk de meest geperfectioneerde Xerox-drukmachines in huis gehaald. Pencoprint reproduceert nu nóg sneller en voordeliger voor u.

Alle kopieerdrukwerk

Tijdschriften, reisverslagen, facturen, uitnodigingen, cursussen, reclame. Alle kopieerdrukwerk dat u Pencoprint toevertrouwt voldoet aan de eisen die u van kwaliteitswerk verwacht : uitstekende punt-voor-punt weergave, grote verwerkingsmarge, scherpte, beschrijfbaarheid. Recto-verso levert geen problemen op en verkleinen al evenmin. Of drukken op karton of gekleurd papier. Pencoprint zorgt verder voor het vergaren, perforeren, nieten, plakken onder al dan niet bedrukte omslag.

Bliksemsnelle service

Geen risico's om vijf voor twaalf ! Pencoprint beschikt over een dubbel machinepark Xerox 9500, eigen fotozetterij, drukkerij (vijf groepen) en een moderne boekbinderij. Zonder tussenpersonen en met attente service leveren zij uw werk in een minimum van tijd.

pencoprint pvba

tiensestraat 36
Leuven
tel. 016/22.10.39

Stuc(je) bezet

Harde klappen na bezetting

Gedurende twee uur werden vorige week donderdag de ingangen en een aantal lokalen van het Stuc 'bezet' door militanten van de Nationalistische Studenten Vereniging (NSV). Praeses Jurgen Ceder en pro-praeses Erik Arckens meldden zich netjes op het ASR-sekretariaat, waarop de sekretaris prompt zijn deur op slot deed en de andere kantoren verwittigde.

Ook Veto en Kringraad konden daardoor tijdig hun deur sluiten. De NSV-ers bezetten wel de kantoren van Kultuurraad (op de tweede verdiepint), de gang van de eerste verdieping, de vergaderzalen en de toiletten. Zij blokkeerden de toegangen tot de beide trapzalen. Uit de ramen van Kura en de vergaderlokalen lieten ze een spandoek hangen met de vermelding 'Eerlijke subsidiëring of geen' en een leeuwevlag van NSV Leuven. Een SoRa-vrijgestelde, die door de aktie bij toeval opgesloten raakte op het ASR-sekretariaat, passeerde zijn tijd met het aanbrengen op het raam van teksten als 'ASR werkt door', wat hem applaus opleverde van het publiek, dat in het aangename zonnetje steeds meer ruimte innam op het grasplein voor het gebouw.

Charge

De NSV-leden bleven ongeveer twee uur lang in het gebouw. Op het ASR-sekretariaat en Veto werd normaal doorgewerkt. Op Kringraad was het wat moeilijker, omdat daar een venster in de deur ontbrak zodat men er meer last had van het lawaai van de gasten. Toch konden de aanwezige studenten er een nota over lerarenopleiding voor de Akademische Raad voorbereiden. Er deden zich geen noemenswaardige incidenten voor, behalve één keer, toen de NSV-leden een bord voor het Kringraadraam wilden timmeren en daarbij de arm van een Kringraadster in de beknelling kwam.

Rond kwart over vier verlieten de NSV-ers zeer plotseling het gebouw. Nog voor het publiek op het grasveld goed en wel in de gaten had wat er gebeurde, voerden de NSV-militanten een charge in regel uit, waarbij zelfs een paar staven en stokken dienst deden. Het publiek vluchtte de kant van ISOL op en werd het gangetje naar de Vesaliusstraat ingedreven. Loslopende NSV-ers liepen daar wel het gevaar op hun beurt een pak slaag te krijgen. Naar verluidt inkasseerde ook de fotograaf van het KVHV een paar rake klappen. VVS-militant Bart Germeys liep een open beenbreuk op. Naar zijn eigen zeggen werd hij door een NSV-er met een karatesprong geveld op het ogenblik dat hij toestapte naar een meisje dat door twee andere NSV-ers ruw aangepakt werd.

De Leuvense politie kwam met een combi ter plaatse maar werd door de voorzitter voor studentenaangelegenheden Sabbe teruggeroepen. Verschillende mensen gingen daarna wel zelf naar het politiekantoor om er een verklaring af te leggen. Ook de bundel houten stokken (50 cm lang, 3 cm dik), die de NSV-ers achterlieten in een vuilniszak op het Stuc, werd bij de politie gedeponeerd. Overigens beperkt de schade op het Stuc zich tot een ontbrekende klink en veel vuil.

Volgens de NSV-leden op de AV van Sociale Raad zijn verdere akties niet uitgesloten. □

Een gemaskerde NSV-er verlaat het Stuc. Een paar ogenblikken later kreeg het publiek op zijn donder. (foto Veto)

IMEC in Heverlee-bos

(vervolg van p. 1)

Dit terrein beantwoordt aan alle verwachtingen van het Superlab-initiatief. Bovendien blijft op die plaats de mogelijkheid voor interferentie met de kampusgebruikers tot een minimum beperkt en zijn reliëf en grondstabiliteit gunstiger dan op de vroeger voorgestelde plaats. Komt er dan nog bij, aldus de dekanen, dat de Dijlevallei als belangrijk onderdeel van het beschermd Natuurpark Dijleland gevrijwaard blijft. Er is echter nog een kleine moeilijkheid: "Het terrein is nog geen eigendom van de KUL", maar, "een snelle verwerving ervan houdt geen probleem in".

Het buro van de Akademische Raad van 7 november bevestigt de genomen beslissingen van deze "beperkte" Groepsraad. En op 31 januari beslist de Raad van Beheer van de KUL de grond aan te kopen.

Protest

Ondertussen hebben enkele proffen en assistenten die werkzaam zijn in het gebouw van het Kandidatuurcentrum, lont geroken. Zij groeperen zich in het Komitee AWP-KUL Arenberg Kampus. De werkgroep stelt een petitie op tegen de geplande inplantingsplaats. Deze motie telt al gauw 150 handtekeningen. Op 21 december publiceert verkeersdeskundige prof. J. Mortelmans een rapport: "Het IMEC en een leefbare Kampus van Arenberg."

Uitgangspunt van dit dokument is de stelling dat de Kampus Arenberg op de eerste plaats leefbaar moet zijn. Nadruk wordt gelegd op de verkeerstechnische hinder en wanorde die een eventuele inplanting van het IMEC langs de Celestijnenlaan zou veroorzaken. Prof. Mortelmans stelt dan ook een alternatief voor: de ontdubbeling van de Celestijnenlaan door de bouw van een parellelle weg achter de Kampus van de E5 naar het komputercentrum. Het IMEC zou dan langs deze weg kunnen geïnstalleerd worden, achter auditorium G. Het verkeer op de kampus zou veiliger en komfortabeler worden en de verkeersleefbaarheid zou verhoogd worden. Bovendien zou het verwacht verkeer voor het IMEC, toch geschat op zo'n 350 voertuigen per dag, het kampusleven niet langer verstoren. En last but not least: de kontinuïteit van de groene zone die zich uitstrekt achter het kasteel van Arenberg zou gerespekteerd worden. Maar Mortelmans blijft niet alleen met zijn protest.

Niet demokratisch!

Ook Prof. Ponette, de voorzitter van de Vereniging van Vlaamse Professoren van Leuven (VVPL), richt een protestbrief tot de Akademische overheid. Met dezelfde argumenten als prof. Mortelmans, pleit hij voor een andere inplantingsplaats voor het IMEC. Reaktie van rektor De Somer, zelf lid van de VVPL: "Dat is toch niet demokratisch. Ze hebben mij niet eens geraadpleegd."

In zijn antwoord weerlegt Algemeen Beheerder prof. Tavernier één voor één de bezwarende argumenten aangebracht door zijn kollega. Niet alleen vindt het voorstel van een parallelle weg in zijn ogen geen genade (de Diensten van Openbare Werken zouden ertegen zijn) maar de inplantingsplaats langs de Celestijnenlaan werd juist gekozen omwille van het behoud van de natuur in de Dijlevallei.

Begin februari hebben alle tegenstanders hun krachten gebundeld en is de Aktiegroep Milieuraad, het voorgenoemde komitee AWP-KUL Arenberg Kampus, de werkgemeenschap "meer schoonheid" voor Heem-, Kunst- en Natuurschoon en ook de werkgroep Remise-bos.

In hun gemeenschappelijke verklaring van 18 februari klagen zij de 19de eeuwse praktijken aan waarmee "in alle stilte en beslotenheid, zonder overleg met de stad Leuven of de inwoners van Heverlee of beroepsorganisaties, 'zo maar' besloten werd het Superlab op die plaats in te planten."

De aktiegroep klaagt vooral de aantasting aan van het Remise-bos. dit is de groene gordel die de kampus afschermt van de E5 en die deel uitmaakt van een zeer geappreciëerd wandel- en rekreatiegebied. De inplantingsplaats die door de Aktiegroep wordt voorgesteld, ligt ten westen van het instituut voor Scheikunde, achteraan op de Kampus.

De nota besluit met een oproep van minister Geens: "Laat a.u.b. niet toe dat uw Derde Industriële Revolutie in Vlaanderen zou starten net zoals de Eerste Industriële Revolutie, met misprijzen voor milieu en leef- en werkomstandigheden!"

Eskalatie

Klaarblijkelijk om de gemoederen te bedaren, plant prof. Tavernier een bijeenkomst op zijn kantoor met de betrokken verenigingen. Dekaan Snoeys nodigt ook twee studentenvertegenwoordigers uit van de VTK (Vlaams Technische Kring, oftewel ingenieursstudenten). Prof. Lieven Van Gerven, oud-voorzitter van de VVPL en woordvoerder van het komitee AWP-KUL protesteert echter nogal formeel en met veel tam-tam tegen de aanwezigheid van de studenten en van een vertegenwoordiger van Pers & Voorlichting.

Gevolg: deze laatsten worden vriendelijk verzocht de vergadering te verlaten. Wat ze dan ook prompt doen. Van Gerven achteraf: "Dat is nogal normaal dat er geen studenten bij mochten zijn. Ik had bij de Algemeen Beheerder een persoonlijk onderhoud aangevraagd. Trouwens, de VTK heeft onze verklaring ondertekend."

Van solidariteit gesproken!

In een mededeling van 5 maart, toegelicht op de perskonferentie van 9 maart richt de Aktiegroep zich tot de overheden en de bevolking van de stad Leuven. De universiteit wordt verweten geen respekt te betonen voor de natuur en het milieu van de zone rond het Arenbergpark. Tevens wordt aangedrongen op een onmiddellijke vastlegging, in gemeenzaam overleg met alle betrokkenen, van een algemeen milieu-ordeningsplan.

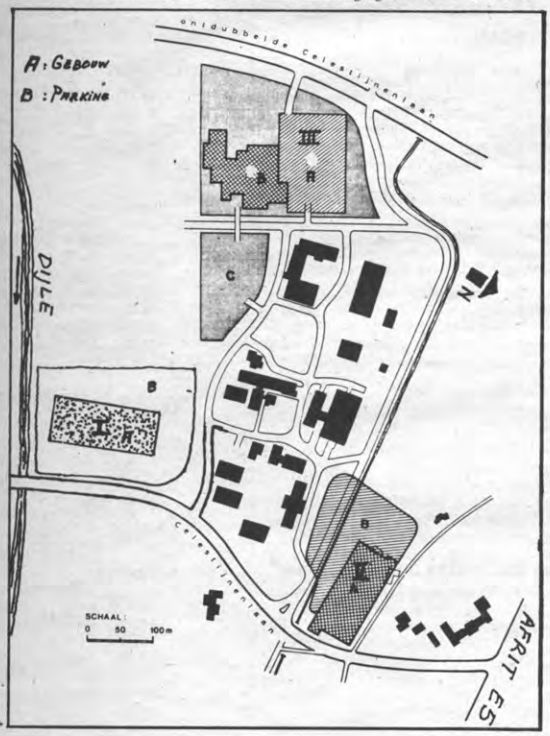
Bovendien heeft de Aktiegroep een voorstel tot dergelijk plan, als werkdokument, klaar. Wel worden de ontdubbeling van de Celestijnenlaan en de inplanting van het IMEC op de nu voorgestelde plaats verworpen. Toch blijft de aktiegroep bereid tot overleg, in de eerste plaats met de Akademische Overheid.

In welk kamp de bal nu eigenlijk ligt, is verre van duidelijk. Er zijn wel een paar konstanten: iedereen is het er over eens dat het IMEC er moet komen, zo snel mogelijk en op de Kampus Arenberg. Bovendien moet prioriteit verleend worden aan milieu en veiligheid. Er is alleen veel en verward gediskussieerd over de manier waarop. Nochtans is er niet zoveel tijd meer voor overleg. Het leggen van de eerste steen is gepland voor april '84.

Bart De Moor
Ward Maertens

Het IMEC vzw staat voor het Interuniversitair Mikro-Elektronika Centrum en zal zich bezighouden met komputer aided design en submikrontechnologieën die aan de basis moeten liggen van de volgende generatie chips. Samen met de bedrijven MIETEC NV (klantgerichte chips), INVENTIEVE SYSTEMEN NV (stimuleren van de invoering van mikro-elektronika in KMO's) en INVOMEC VZW (vorming van specialisten) maakt het deel uit van het multidimensioneel programma tot de ontwikkeling van de mikroelektronika in Vlaanderen, een initiatief van de Vlaamse Deelregering. De werkingskosten met 239 personeel tegen 1990 worden geschat op 1063 miljoen. 40% zou gedekt worden door eigen inkomsten van het labo. Voor verdere financiering werd ook de NV FINLAB opgericht door de GIMV (Gewestelijke Investeringsmaatschappij Vlaanderen) met een kapitaal van 650 miljoen waarvan 50 miljoen wordt onderschreven door de Vlaamse Overheid en de rest door de ASLK. Het IMEC zal nauw samenwerken met de elektronische industrie, buitenlandse wetenschapsprogramma's, industriële hogescholen en de labo's van de KUL, RUG en VUB, waarvoor zelfs een gesloten TV-cirkuit wordt voorzien (tele-classing).

Algemeen direkteur wordt prof. R. Van Overstraeten, momenteel ook direkteur van het ESAT-labo van de KUL. Dekaan Snoeys vertegenwoordigt de fakulteit Toegepaste Wetenschappen in de Algemene Vergadering. Prof. De Meester (groepsvoorzitter Positieve Wetenschappen KUL) en prof. Tavernier (Algemeen beheerder KUL) zitten in de Raad van Beheer.



Vestigingsplaats voor IMEC: I oorspronkelijk, II nu, III als voorgesteld door aktiegroep en prof. Mortelmans. (foto Veto)

REDAKTIONEEL

GEEN FRIETEN

"De vertegenwoordigers der studenten moeten een ruime autonomie hebben ten opzichte van de basis". Dit argument hoort men steeds meer in studentenrangen, en het wordt zeer stevig gepromoot door de 'nieuwe beweging'. Zo ook vorige vrijdag op de Raad voor Studentenvoorzieningen. Wat ondermeer bij de personeelsfraktie de vraag deed rijzen of de sociale voorzieningen aan deze universiteit op de duur niet op de helling zullen komen te staan.

Nochtans zijn de studentenvertegenwoordigers nu al geen stemmachines. Wél bereiden zij op basis van kringstandpunten gekoördineerd op de AV's voor. Eventueel formuleren zij vanuit die standpunten voorstellen. Deze manier van werken is ontstaan uit een konkrete noodzaak. Verschillende strukturen voor vertegenwoordiging hebben in het verleden reeds gefaald. Zo was er in het studentenparlement een erg sterke representativiteit met rechtstreeks gekozen parlementariërs. Die waren zo autonoom dat ze ook zonder verder kontakt met hun achterban konden werken zodat er ook geen informatiedoorstroming kwam . Bovendien viel zo ook de druk van de achterban op de vertegenwoordiger, om zich niet door de professoren omver te laten praten, weg. Op die manier ervoer men in dit medebeheer ook dat een echt sociaal beleid onmogelijk was. Zo ontstond dan de huidige participatiestruktuur. De studentenvertegenwoordigers van toe organiseerden zichzelf in een Sociale Raad en Kringraad. Om echt iets te kunnen betekenen gingen zij zich enten op de kringen.

De 'nieuwe beweging' komt nu met een nieuw voorstel. De kringstandpunten worden niet meer gekoördineerd met meerderheidsstemmingen. Men wisselt alleen nog maar info uit tussen de kringen. Waren hun referenda echter ook geen stemming, waarbij de minderheid zich moest neerleggen? Het 'zout-op-de-frieten'-argument grenst hier aan de demagogie: "Als 5 kringen meer zout op de frieten willen, moeten zij daarvoor maar aktie voeren. Als er twintig tegen zijn, moeten zij maar tegenaktie voeren. Maar de kringstandpunten mogen de andere kringen niet verbinden." Grenst aan de demagogie, want er kan maar één eksamenreglement zijn voor alle studenten. Elke kring een ander eksamenreglement laten verdedigen is zeggen dat de studenten helemaal geen standpunt meer moeten verdedigen en alles verliezen. En, in de nieuwe struktuur zullen de afgevaardigden een grote autonomie bekomen, omdat men achter hen zo representatief is dat blokvorming niet mogelijk is. Het personeel van de universiteit wees daarom terecht op dit probleem. Echte inspraak bestaat maar wanneer de studenten hand in hand gaan. En welja, soms werden daarbij erg principiële standpunten ingenomen. Zodoende wist men tenminste nog iets uit de brand te slepen. En standpunten zijn nodig want op de RvS werd uitdrukkelijk gezegd dat er alleen geld aan studenteninitiatieven gegeven kan worden, wanneer hiermee de demokratisering van het onderwijs bevorderd wordt. Geen TD's, geen ekskursies... Het hoeft geen verwondering dat het juist het personeel is, waarvan vroeger velen in het medebeheer gezeten hebben, dat met vrees een mogelijke teloorgang van de huidige struktuur aanschouwt. Want zij zijn de enige die hier aan de unief ooit enige tijd echte studenteninspraak én een sociaal beleid heeft mogelijk gemaakt.

de redaktie

Een van de twee gemengde sporten op ons tornooi is tafeltennis. Een team bestaat uit vier spelers, twee dames en twee heren. Men speelt zowel enkel als dubbel. Behalve het feit dat men slechts tot twee winnende sets speelt, zijn de reglementen van de Belgische Tafeltennis Federatie van kracht.

In de bokshal van het nieuwe gebouw kan je getuige zijn van de pingpongkunst van studenten uit Tilburg, Poznan, Parijs, KUL en ISOL-teams.

Programma tafeltennis enkel heren

Deelnemers

Poule I	Poule II	Poule III	Poule IV
1. Poznan 1	1. ISOL I 2	1. Paris 1	1. ISOL III 2
2. ISOL I 1	2. ISOL II 2	2. ISOL III 1	2. ISOL IV 2
3. ISOL II 1	3. Paris 2	3. KUL 1	3. KUL 2
4. Tilburg 1	4. Tilburg 2	4. ISOL IV 1	4. Poznan 2

Wedstrijdschema

donderdag

	Tafel I	Tafel II
10.00 u.	Poznan 1 — ISOL I 1	ISOL I 2 — ISOL II 2
11.00 u.	ISOL II 1 — Tilburg 1	Paris 2 — Tilburg 2
14.00 u.	Paris 1 — ISOL III 1	ISOL III 2 — ISOL IV 2
15.00 u.	KUL 1 — ISOL IV 1	KUL 2 — Poznan 2
16.00 u.	Poznan 1 — ISOL II 1	ISOL I 2 — Paris 2
17.00 u.	ISOL I 1 — Tilburg 1	ISOL II 2 — Tilburg 2
19.00 u.	Paris 1 — KUL 1	ISOL III 2 — KUL 2
20.00 u.	ISOL III 1 — ISOL IV 1	ISOL I 2 — Tilburg 2
21.00 u.	ISOL I 1 — ISOL II 1	ISOL II 2 — Paris 2

vrijdag

	Tafel III	Tafel IV
19.00 u.	Poznan 1 — Tilburg 1	ISOL IV 2 — Poznan 2
20.00 u.	ISOL III 1 — KUL 1	ISOL III 2 — Poznan 2
21.00 u.	Paris 1 — ISOL IV 1	ISOL IV 2 — KUL 2

Programma tafeltennis dubbel heren

Deelnemers

Poule I	Poule II
1. Poznan	1. Paris
2. ISOL I	2. KUL
3. Tilburg	3. ISOL II
4. ISOL III	4. ISOL IV

Wedstrijdschema

woensdag

	Tafel I	Tafel II
14.00 u.	Poznan — ISOL I	Paris — KUL
15.00 u.	Tilburg — ISOL III	ISOL II — ISOL IV
16.00 u.	Poznan — Tilburg	Paris — ISOL II

Programma ta

Poule I	Poule II
1. KUL 1	1. Tilburg 2
2. Tilburg 1	2. Paris 2
3. Paris 1	3. Poznan 2
4. Poznan 1	4. KUL 2

We

donderdag

	Tafel III
10.00 u.	KUL 1 — Tilburg 1
11.00 u.	Paris 1 — Poznan 1
14.00 u.	Tilburg 1 — Poznan
15.00 u.	KUL 1 — Paris 1
16.00 u.	KUL 1 — Poznan 1
17.00 u.	Tilburg 1 — Paris 1

Programma ta

1. KUL
2. Tilburg
3. Paris
4. Poznan

We

woensdag

	Tafel III
14.00 u.	KUL — Tilburg
15.00 u.	Tilburg — Paris
16.00 u.	KUL — Paris
17.00 u.	ISOL I — ISOL III
19.00 u.	Poznan — ISOL III
20.00 u.	Tilburg — ISOL I

Fina

vrijdag

14.00 u.:	Dubbel Heren
15.00 u.:	Dubbel dames
16.00 u.:	Enkel heren dames
17.00 u.:	Enkel heren dames

Naar nieuwe wegen voor de massasp

Internationaal stud

De tweede gemengde sport op ons tornooi is badminton. Twee heren en twee dames vormen een team. De shuttle wordt heen en weer geslagen volgens de regels van de Belgische Badminton Federatie, en dit tot zolang er geen twee sets gewonnen werden door een team.

De badmintonkompetitie telt vijf onderdisciplines; enkel heren en dames, en dubbelspel voor heren, dames en gemengde teams.

Het badminton speelt men in het oude gebouw van het sportinstituut.

Wanneer je de 'pluimen wil zien vliegen', rendez-vous van woensdag tot vrijdag... het zal er stuiven!

Programma badminton dubbel heren

Deelnemers

1. ISOL
2. KUL I
3. Tilburg
4. KUL II

Wedstrijdschema

woensdag

	Terrein I	Terrein II
14.00 u.	ISOL — KUL I	Tilburg — KUL II
15.00 u.	KUL I — Tilburg	ISOL — KUL II
16.00 u.	KUL I — KUL II	ISOL — Tilburg
17.00 u.	3-4 plaats	

Finale: vrijdag 15.00 u. terrein I

Programma badminton dubbel dames

Deelnemers

1. ISOL
2. KUL I
3. Tilburg
4. KUL II

Wedstrijdschema

woensdag

	Terrein III	Terrein IV
14.00 u.	KUL I — KUL II	ISOL — Tilburg
15.00 u.	KUL I — ISOL	Tilburg — KUL II
16.00 u.	KUL I — Tilburg	ISOL — KUL II
17.00 u.		3-4 plaats

finale: vrijdag 15.00 u. Terrein II

Programma badminton dubbel gemengd

Deelnemers

Poule I	Poule II
1. ISOL I	1. Tilburg 2
2. KUL I 1	2. ISOL 2
3. KUL II 1	3. KUL I 2
4. Tilburg 1	4. KUL II 2

Wedstrijdschema

Woensdag

	Terrein I	Terrein II
19.00 u.	ISOL 1 — KUL I 1	KUL II 1 — Tilburg 1
20.00 u.	ISOL 1 — KUL II 1	KUL I 1 — Tilburg 1

	Terrein III
19.00 u.	Tilburg 2 — ISOL 2
20.00 u.	Tilburg 2 — KUL I 2

donderdag

	Terrein I
09.30 u.	ISOL 1 — Tilburg 1
11.00 u.	7-8 plaats

	Terrein III
09.30 u.	Tilburg 2 — KUL II
11.00 u.	3-4 plaats

finale: vrijdag 17.00 u. Terrein

Programma ba

D

Poule I	Poule II
1. ISOL 1	1. KUL I 2
2. Tilburg 1	2. KUL II 2
3. KUL I 1	3. Tilburg 2
4. KUL II 1	4. ISOL 2

wed

donderdag

Terrein I

14.00 u.	ISOL 1 — Tilburg 1
15.00 u.	KUL I 1 — KUL II 1
16.00 u.	ISOL 1 — KUL I 1
17.00 u.	Tilburg 1 — KUL II
19.00 u.	ISOL 1 — KUL II 1
20.00 u.	Tilburg 1 — KUL I 1
21.00 u.	7 — 8 plaats

Programma ba

D

Poule I	Poule II
1. ISOL 1	1. KUL I 2
2. Tilburg 1	2. KUL II 2
3. KUL I 1	3. Tilburg 2
4. KUL II 1	4. ISOL 2

wed

donderdag

Terrein III

14.00 u.	KUL I 1 — Tilburg 1
15.00 u.	KUL II 1 — ISOL 1
16.00 u.	KUL I 1
17.00 u.	Tilburg 1 — ISOL 1
19.00 u.	KUL I 1 — ISOL 1
20.00 u.	Tilburg 1 — KUL II
21.00 u.	7 — 8 plaats

finales:

om 14.00 u. 3 — 4 plaats enkel

om 16.00 u. finale enkel: heren

ennis enkel dames
emers

dschema

Tafel IV
Tilburg 2 — Paris 2
Poznan 2 — KUL 2
Paris 2 — KUL 2
Tilburg 2 — Poznan 2
Tilburg 2 — KUL 2
Paris 2 — Poznan 2

ennis dubbel dames
emers

dschema

Tafel IV
Paris — Poznan
KUL — Poznan
Tilburg — Poznan
KUL — ISOL IV
Paris — ISOL IV
ISOL II — KUL

afeltennis

Tafel II	Tafel III	Tafel IV
3-4 plaats	5-6 plaats	7-8 plaats
3-4 plaats	Halve finales heren enkel	
3-4 plaats		
		3-4 plaats
	Finale	

rt

ntensporttornooi

Op de perskonferentie van sportraad, 25 oktober '83, werd een primeur voor België aangekondigd: een internationaal universitair studentensporttornooi. De organisatie stak goed van wal na de traditionele massasporten, zodat we mogen zeggen dat we nu klaar staan om de uitdaging van 21 tot 23 maart aan te nemen.

Ongeveer een jaar geleden begon bij een aantal mensen van sportraad de idee te leven om een vierde massasportmanifestatie te organiseren. In het begin van het akademiejaar wordt het massasportgebeuren beheerst door de drie traditionele aktiviteiten: marathon, 24-uren en kwistaxraces. Daarna starten dan de interfakultaire kompetities, en neemt sportraad deel aan enkele buitenlandse tornooien, waaronder het tornooi van Tilburg wel het meest populaire is.

De goede ervaring die we daar hebben opgedaan, is de eerste aanzet geweest om iets gelijkaardigs in Leuven te organiseren. Daarbij komt nog het feit dat Leuven niet alleen de oudste (° 1425), maar ook de grootste universiteit van België met haar 22.060 studenten, een goede reputatie heeft op het gebied van sportbeoefening en sportprestaties. Denken we maar aan Miel Puttemans, Eddy Annys, wijlen Ivo Van Damme, Gaston Roelants, Peter Daenens...

Geen topploegen, wel studenten

Steeds met massasport als doel voor ogen, is het dus niet de bedoeling van sportraad om hier te Leuven universitaire topploegen uit te nodigen. Daarvoor bestaan al internationale tornooien. Het is wel de bedoeling om die studenten te inviteren, die — uiteraard — willen sporten, maar daarnaast ook eens willen proeven van de typische Leuvense studentensfeer. Sport dient dus als middel tot kennismaking en kontakt met buitenlandse studenten.

Na de geboorte van LISST was het enkel nog wachten op de praktische uitvoering: een eerste vereiste voor sportraad was natuurlijk dat men kon beschikken over de infrastruktuur van het UCLOS. Aanvankelijk kreeg de raad die toestemming niet: het opschorten van de lessen voor de sportkotstudenten bleek voor bepaalde proffen niet mogelijk. Zij hadden dit al eens toegestaan voor het Klapstuk, dat plaatsvond in het oude gebouw. Na enige tijd kwam dan toch de toezegging, en meteen het vertrouwen: wat het organiseren van een dergelijk tornooi betreft, heeft sportraad immers (nog) geen ervaring, en een mislukking zou meteen de doodsteek betekenen voor de volgende jaren.

Daarom wordt het tornooi beperkt gehouden (maksimaal 400 deelnemers) en zo kan een stevige basis gelegd worden voor eventuele latere uitbreiding. De brouwerijen Artois zegden onmiddellijk toe om financiële en logistieke steun te verschaffen.

Wie komt

Naar 31 buitenlandse universiteiten en hogescholen werden uitnodigingen gestuurd. Inschrijving was mogelijk voor heel wat sporten: volley, basket, badminton, tafeltennis, en dat alles voor dames èn heren. Minivoetbal en rugby wordt alleen voor heren georganiseerd.

Om de wedstrijdpoules verder aan te vullen werden Belgische universiteiten aangeschreven. De universiteiten die positief reageerden zijn de volgende: Birmingham, West-London, Düsseldorf, Paris ESTP, Paris-Sud, Amsterdam, Tilburg, Trente, Poznan (Polen), Linköping (Zweden), Tunis, Antwerpen en Luik.

De KUL wordt vertegenwoordigd door de winnaars van de interfakultaire kompetities. Ook ISOL is van de partij. Het volledige wedstrijdschema vind je elders op de pagina.

Algemeen programma

De ploegen worden woensdag 21 maart rond de middag verwacht op het LISST-sekretariaat. Deze centrale post bevindt zich in de inkomhal van het nieuwe gebouw. De deelnemers krijgen een lunchpakket en een programmaboekje. Daarin vinden ze alles wat ze moeten weten over de wedstrijd-

(vervolg op p. 8)

Programma minivoetbal

Tien universiteiten uit 5 verschillende landen schreven in voor de minivoetbalkompetitie. Deze kompetitie bestaat uit twee poules van vijf teams. Teams uit Tilburg, Cambridge, Poznan, KUL en Luik vormen de eerste poule, de tweede wordt gevormd door teams uit Twente, Paris Sud, ISOL, Cambridge en KUL. Elk team bestaat uit 6 veldspelers, 1 doelwachter en enkele wisselspelers. Een wedstrijd duurt 2 x 25 minuten. Er wordt in open lucht gespeeld op de kunststofterreinen van het Sportcentrum.

Deelnemende teams
Poule I

Poule I	Poule II
1. Tilburg	1. Twente
2. Cambridge	2. Paris Sud
3. Poznan	3. ISOL
4. KUL	4. Cambridge II
5. Luik	5. KUL II

Wedstrijdschema

woensdag
14 u. Tilburg — Cambridge I
15 u. Twente — Paris Sud
16 u. Poznan — KUL I
17 u. ISOL — Cambridge II
18 u. Tilburg — Luik
19 u. Twente — KUL II
20 u. KUL — Cambridge I

donderdag
09 u. Paris Sud — Cambridge II
10 u. Poznan — Luik
11 u. ISOL — KUL II
12 u. KUL I — Tilburg
13 u. Cambridge II — Twente
14 u. Cambridge I — Luik
15 u. Paris Sud — KUL II
16 u. Tilburg — Poznan
17 u. Twente — ISOL
18 u. KUL I — Luik
19 u. Cambridge II — KUL II
20 u. Cambridge I — Poznan
21 u. Paris Sud — ISOL

vrijdag
11 u. 9de — 10de plaats
13 u. 7de — 8ste plaats
14 u. 5de — 6de plaats
15 u. 3de — 4de plaats
16 u. finale

Programma Rugby

Vanaf twee uur woensdagnamiddag kan je stoere en snelle mannen uit Tilburg, Parijs, Amsterdam en Leuven zien vechten voor een groot lederen ei. Rugby, zo noemt men deze sport wel eens, duurt twee maal 40 minuten. Ieder team bestaat uit 15 spelers en tal van reservespelers.
De wedstrijden zullen doorgaan op het centrale terrein van het sportcentrum. Durf het aan, en kom zelf ook een kijkje nemen naar deze 'gentlemen's' sport!

Deelnemende teams
1. Tilburg
2. KUL
3. Amsterdam
4. Paris ESTP

Wedstrijdschema

woensdag
14 u. Tilburg — KUL
16 u. Amsterdam — Paris ESTP

donderdag
09 u. KUL — Paris ESTP
11 u. Tilburg — Amsterdam
14.30 u KUL — Amsterdam
16.30 u. Tilburg — Paris ESTP

vrijdag
14 u. 3de — 4de plaats
16 u. finale

Programma basketbal heren

Acht herenteams, gespreid over twee poules en vier damesteams staan in voor de basketdemonstratie op ons tornooi.
Zowel de heren als de dames spelen 2 x 25 minuten, en dit in de grote zaal van het nieuwe gebouw van het sportcentrum.
De lange jongens komen uit Tilburg, Antwerpen, Dusseldorf, ISOL, KUL, Poznan, West-London en Paris-Sud. De lange meisjes uit KUL, Tilburg, West-London en Dusseldorf.
Vanaf woensdagmiddag tot vrijdagmiddag kan je bijna doorlopend de 'dubbele meters' aan het werk zien.

Deelnemende teams
1. Tilburg
Poule I

Poule I	Poule II
1. Tilburg	1. Poznan
2. Antwerpen	2. KUL
3. Dusseldorf	3. West-London
4. ISOL	4. Paris Sud

Wedstrijdschema

woensdag
14 u. Poznan — KUL
16 u. Tilburg — UA
18 u. West London — Paris Sud
19 u. Dusseldorf — ISOL
21 u. Poznan — West London

donderdag
10 u. Tilburg — Dusseldorf
12 u. KUL — Paris Sud
13 u. UA — ISOL
15 u. Poznan — Paris Sud
16 u. ISOL — Tilburg
19 u. West London — KUL
20 u. Dusseldorf — UA

vrijdag
15 u. 3de — 4de plaats
17 u. finale

Programma basketbal dames

Deelnemende teams
1. KUL
2. Tilburg
3. West London
4. Dusseldorf

Wedstrijdschema

woensdag
15 u. KUL — Tilburg
17 u. West London — Dusseldo
20 u. Tilburg — West London

donderdag
11 u. KUL — Dusseldorf
14 u. West London — KUL
17 u. Tilburg — Dusseldorf

vrijdag
14 u. 3de — 4de plaats
16 u. finale

Programma volleybal heren

Acht herenteams uit zeven landen en vier vrouwenteams schrijven samen het hoofdstuk volleybal van ons tornooi.
Bij de heren vormen ploegen uit Linköping, KUL, Tilburg, UAntwerpen, Cambridge, ISOL, Paris-Sud en Tunis de twee poules. Bij de dames zullen teams uit Tilburg, KUL, Cambridge, Paris Sud en UAntwerpen strijden om de winst.
Er wordt gespeeld naar twee winnende sets, met 2-punten verschil. Evenals voor basketbal kan je gedurende de duur van ons tornooi doorlopend hoogstaand volleybal komen genieten in het nieuwe gebouw van het sportinstituut. Wij zullen zeker geen enkele smache missen.

Deelnemende teams

Poule I	Poule II
1. Linköping	1. Cambridge
2. KUL	2. ISOL
3. Tilburg	3. Paris-sud
4. UA	4. Tunis

Wedstrijdschema

woensdag
14.00 u. Linköping — KUL
15.30 u. Cambridge — ISOL
17.00 u. Tilburg — UA
18.30 u. Paris-Sud — Tunis
20.00 u. KUL — UA

donderdag
09.00 u. ISOL — Tunis
10.30 u. Linköping — Tilburg
12.00 u. Cambridge — Paris-Sud
13.30 u. Linköping — UA
15.00 u. KUL — Tilburg
16.30 u. Cambridge — Tunis
18.00 u. ISOL — Paris-Sud
19.30 u. 7de — 8ste plaats
21.00 u. 5de — 6de plaats

vrijdag
14.00 u. 3de — 4de plaats
16.00 u. finale

Programma volleybal dames

Deelnemende teams

Poule I	Poule II
1. Tilburg	1. Paris-Sud
2. KUL I	2. KUL II
3. Cambridge	3. UA

Wedstrijdschema

woensdag
14.30 u. Tilburg — KUL I
16.00 u. Paris-Sud — KUL II
18.00 u. KUL I — Cambridge
19.30 u. KUL II — UA

donderdag
10.00 u. UA — Paris-Sud
11.30 u. Tilburg — Cambridge
14.30 u. 1ste poule I — 2de poule II
16.00 u. 2de poule I — 1ste poule II
18.30 u. 5de — 6de plaats

vrijdag
14.00 u. 3de — 4de plaats
16.00 u. finale

Terrein IV
KUL I 2 — KUL II 2
ISOL 2 — KUL II 2

Terrein II
KUL I 1 — KUL II 1
5-6 Plaats

Terrein IV
ISOL 2 — KUL I 2

nton enkel heren
ners

chema

Terrein II
KUL I 2 — KUL II 2
Tilburg 2 — ISOL 2
KUL I 2 — Tilburg 2
KUL II 2 — ISOL 2
KUL I 2 — ISOL 2
Tilburg 2 — KUL II 2
5 — 6 plaats

nton enkel dames
ners

chema

Terrein IV
ISOL 2 — KUL II 2
Tilburg 2 — KUL I 2
ISOL 2 — Tilburg 2
KUL I 2 — KUL II 2
ISOL 2 — KUL I 2
Tilburg 2 — KUL II 2
5 — 6 plaats

(terrein I) en damens (terrein II)
in I) en dames (terrein II).

GEZOCHT
Medewerkers

Je zal natuurlijk wel begrepen hebben dat dit fantastisch, gedurfd initiatief een goede organisatie vraagt.

Hiervoor moeten we uiteraard steunen op veel vrijwilligers. Daarom ook doen we een oproep voor helpende handen, die zich gedurende deze periode, gans de tijd, een hele dag, een halve dag, enkele uurtjes 's morgens, 's middags of 's avonds... willen vrijmaken. Hun werk zal vooral bestaan uit: de opvang van een team, hen rondleiden, de weg wijzen naar hun logies, naar de Alma, naar de sportvelden, zorgen dat ze op tijd op de wedstrijden komen enz...

De sfeer zal deze dagen formidabel worden. Denk alleen al maar aan het sociaal (internationaal) kontakt dat hier gelegd zal worden: sportieve, interessante mensen met andere gewoonten en ideeën, een andere kultuur... om dan nog maar te zwijgen over de spannende, toffe wedstrijden die er zullen gespeeld worden!

Heb je ook zin om dit allemaal van dichtbij mee te maken en een handje te helpen? Kom dan vlug je naam opgeven op het sportsekretariaat (of doe het bij de sportverantwoordelijke van je kring). Daar krijg je dan ook alle verdere inlichtingen.

Slaapgelegenheid

Uiteraard moet er voor al die sportievelingen, die hier hun beentjes komen strekken, slaapgelegenheid gezocht worden. De bezoekers zullen voor het grootste deel slapen op Ter Bank en in de Cité-bar. Maar het aantal inschrijvingen was (tot onze grote vreugde) groter dan eerst voorzien, en nu zijn we nog op zoek naar enkele bijkomende slaapplaatsen. Om de spelers een beetje bij elkaar (en niet te ver van de sportvelden) te houden, zouden we vooral willen rekenen op de gastvrijheid van alle cité(st)ers!

Natuurlijk is dit voorrecht niet alleen voorbehouden aan citébewoners; ook andere koten mogen een (hele/halve) ploeg basket(s)ters of volley(st)ers of anderen te slapen leggen. Geen interesse? Ja, toch! Zo'n paar mooie blonde stoere Zweedse bonken of enkele fijne, elegante, chique Françaises, of een zware Engelse rugbyploeg of een paar blonde blauwogige Duitse meisjes?

Ben je nu nog niet overtuigd? Kom dan maar even langs op het sportsekretariaat. We zullen je daar nog wat meer details verklappen (!). Dan zal je niet langer twijfelen.

Wip vlug eens binnen. We zullen je met plezier ontvangen!

Kris Dompas

"Gebrek aan bewijs" vreemde motivering t.o.v. Ver. Uitg.

Vrijspraak in Veto-proces

De geïnteresseerde lezer weet het wellicht reeds. Enkele kranten en ook het BRT-radionieuws maakten melding van de algehele vrijspraak van de vijf beschuldigden in wat men in de wandelgangen het 'Veto-proces' is gaan noemen. Een niet volledig juiste interpretatie daar slechts twee van de beschuldigden — de verantwoordelijke uitgever en een redakteur — rechtstreeks met Veto te maken hadden. Niettegenstaande deze positieve evolutie blijven er nog enkele vragen bij deze voor het gerecht onverkwikkelijke historie.

Voor het grootste deel hebben deze vragen betrekking op het onderzoek en meer bepaald over wat men de 'onderzoeksstrategie' van het gerecht zou kunnen noemen. Hiervoor moeten we wel even terug in de tijd.

Het begon allemaal op 16 april 1982. Het kommando Hem Day valt binnen in het arrondissementkomissariaat gelegen in de Halvestraat te Leuven en 'ontleent' een aantal dossiers van gewetensbezwaarden. Dat men van 'ontlenen' mag spreken (en niet van diefstal) blijkt uit het feit dat de pers verwittigd is en naar hartelust de gebeurtenissen op de gevoelige plaat vastlegt. Ook werd de belofte gedaan dat na inzage en nazicht op oneigenlijke inhouden deze dossiers terugbezorgd zouden worden aan de bevoegde diensten.

Na het doornemen van de dossiers stuurden de aktievoerders kopies — vergezeld van een begeleidende tekst — voor publikatie op naar verschillende kranten en tijdschriften. Enkel Veto en later ook het weekblad De Nieuwe publiceerden uittreksels uit deze brosjure (die later vrij in de boekhandels te koop zou zijn).

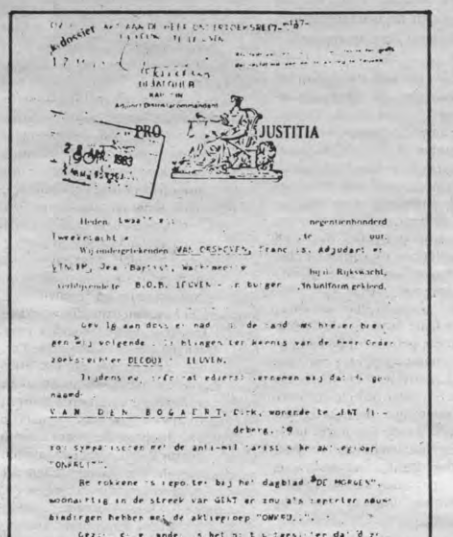
Wat door velen een studentengrap werd bevonden groeide echter uit tot een rechterlijke heksenjacht. Tenslotte werden dan ook drie mensen — verdacht van medewerking aan de diefstal — tesamen met de twee Veto-medewerkers vervolgd. Zoals reeds herhaaldelijk in deze krant benadrukt werd hoorde De Nieuwe nooit ergens van.

Rechterlijke hersenkronkels

Opvallend is de link die in het onderzoek gelegd wordt tussen het verslaan van Onkruit-aktiviteiten en het sympatiseren met of lid zijn van deze vereniging. Deze gedachtengang wordt weerspiegeld in een brief van de BOB aan onderzoeksrechter Decoux die stelt dat aangezien F.S. doorgaans in Veto de artikelen over totaalweigeren schreef, hij wellicht 'kontakten zal hebben' met deze groep.

Een eventuele verdere stap in zo'n redenering is dan dat hij ook wel eens iets zou te maken kunnen hebben met de ontvreemding van de dossiers. Waarom werd trouwens alles samengevoegd tot één proces?

Dat in dit onderzoek nog gelijkaardige gedachtensprongen gemaakt werden mocht Dirk Van Den Bogaert, journalist van De Morgen, aan den lijve ondervinden. Van deze journalist schrijven twee BOB-ers in een procesverbaal: "Tijdens een informatiedienst vernemen wij dat DVDB zou sympathiseren met de anti-militaristische aktiegroep 'Onkruit'. Betrokkene is reporter (...) en zou als reporter nauwe bindingen hebben met de aktiegroep 'Onkruit'. Gezien deze banden is het niet uitgesloten dat deze persoon iets te maken heeft met, of alleszins inlichtingen kan verschaffen, nopens het deponeren van de uit het arrondissementskommissariaat te Leuven ontvreemde dossiers van gewetensbezwaarden, in de inkomhall van de gebouwen van het dagblad De Morgen te Gent...".



Omdat de betreffende reporter de zaak van de totaalweigeraars volgde heeft hij ook voor bepaalde gerechtelijke kringen blijkbaar banden met de Onkruit-groep.

Driesterrenhotel of...

De behandeling van de verdachten tijdens het onderzoek kende eveneens een 'prettig' verloop. Vingerafdrukken en foto's (jawel frontaal en profiel, Hollywood o Hollywood) en last but not least heuse handboeien voor F.S. Toen deze laatste de rechter daarop attent maakte replikeerde de edelachtbare dat dat nu eenmaal tot de ongemakken van de rechtspleging behoort.

Bij de aanvang van een onderzoek degradeert men als het ware tot nonpersoon. Een feit dat reeds jarenlang door een aantal kleine minderheidsgroepen aangeklaagd wordt zonder noemenswaardige gevolgen. Het bezorgt ons dan ook een wee gevoel in de onderbuik wanneer naar aanleiding van de onderzoeken in de voetbalwereld juist op dit aspekt van onze mooie orde zoveel reaktie loskomt. Het is een gemeenplaats om in deze kontekst over brood en spelen te spreken. O wee echter als dat speelgoed afgenomen wordt.

Alles bij elkaar heeft het ganse proces een bom geld gekost zoals J. Schildermans in De Nieuwe van 1 maart 1984 opmerkt. In hetzelfde artikel verklaart de auteur — en voormalig Veto-redakteur — trouwens dat hij medeauteur is van het geviseerde artikel. Dat de BOB daar nooit op gekomen is. Schildermans had voordien toch ook al artikels over de Onkruit-materie gepleegd.

Recht op informatie

Opmerkelijk is ook dat men veelal alleen blijft stilstaan bij het bravoureaspekt van de zaak, de roof zelf. Dat het in de grond om het recht op informatie gaat blijft onbesproken.

Het probleem stelt zich trouwens algemener dan velen denken. Het is niet enkel in de militaire kontekst dat al dan niet achter iemands rug, persoonlijke dossiers worden opgestart waarbij de persoon in kwestie nooit inzagerecht krijgt.

De huidige situatie in de gezondheidssektor is ook al zo'n toestand. Hier moet o.a. de 'deskundigheid' de geheimhouding verrechtvaardigen. En dichter bij huis hebben we nog altijd allerhande paperassen in verband met stage, aggregaat en andere aspekten van de opleiding aan deze unief.

Het is toch een gemak dat men zelf geen beslissing meer moet nemen. 'De Andere' zal mij wel op de hoogte stellen of ik al dan niet ziek ben, les kan geven of meer algemeen aangepast reageer. Wat je er zelf bij voelt is volstrekt onbelangrijk.

Dirk DE NAEGEL

Met een kluitje in het riet

De burgeroorlog van Ekonomika en VRG

Naar aanleiding van de diskussie rond de ASR, hield de Raad voor Studentenvoorzieningen vorige vrijdag een statutaire vergadering. Ekonomika, VRG en Romania kwamen daar een vertegenwoordigingsbevoegdheid opeisen. Verwonderlijk genoeg zonder al te hevige woordentwisten kwam men tot een kompromis. Daarin wordt ASR tot oktober als enige medebeheersorganisatie erkend. Op dat ogenblik zal de toestand opnieuw geëvalueerd worden. Het kompromis wordt met gemengde gevoelens opgenomen, zoals verwoord door Frans Devenijns van de Sociale Dienst: "De eerste veldslag is nu wel ten voordele van de ASR beslecht, maar de oorlog is nog lang niet afgelopen en gewonnen."

Omdat de vorige Raad voor Studentenvoorzieningen door het probleem Malou en Ekonomika in het slop was geraakt, werd nu een specifieke vergadering ingelegd. Daarmee hoopte men via een interpretatie van de statuten opnieuw de boel vlot te trekken. Pol Malou was immers tot dan toe vertegenwoordiger voor ASR in de Raad. Vooral nadat hijzelf een vurige pleiter voor de afscheiding van Ekonomika werd, trok SoRa-ASR zijn vertegenwoordigingsmandaat in. Toch was Pol twee weken geleden het recht gaan opeisen om in persoonlijke naam op de Raad te blijven zitten.

Mandaat of termijn?

Hiertoe had hij een statutair gaatje gevonden. De statuten van de Raad voor Studentenvoorzieningen bevatten nl. twee enigszins tegenstrijdige principes: "De Raad voor Studentenvoorzieningen is samengesteld uit vijftien leden, m.n. (...) b) vijf vertegenwoordigers van de studenten, ingeschreven op de rol en aangeduid door de overkoepelende studentenorganisaties" en "De leden worden aangeduid voor een termijn van twee jaar." Het was op dat laatste dat Pol Malou zich beriep, hoewel de facto de studentenvertegenwoordigers altijd jaarlijks verwisseld waren. De ASR daarentegen vond dat het mandaat van een overkoepelende organisatie (in casu ASR) prevaleert op de termijn en dus ook de mogelijke afzetting inhoudt.

Nieuwe overkoepeling

Prof. Sabbe deelde dadelijk een nota rond vanwege de praesessen van Ekonomika, VRG en Romania. Daarin vroegen zij dat Pol Malou vanaf nu mocht zetelen voor een nieuwe overkoepeling. Dit leidde tot een diskussie over het al dan niet reeds bestaan van deze overkoepeling. Een aanwezige VRG-er wist te vertellen dat op zijn praesidium nog niets konkreets over iets dergelijks was beslist. In het referendum van twee weken geleden stond alleen 'dat er gezocht zou worden naar een nieuwe overkoepeling', De diskussie werd dan maar verschoven naar het personeelsstandpunt, omstandig gemotiveerd door dhr. Vandenbrande van de dienst voor Studieadvies. Zij vonden dat het mandaat boven de termijn moest gaan, als garantie voor een degelijk kontakt met de studentenachterban. De vraag was dan of ASR nog altijd als overkoepelende vereniging beschouwd kon worden. In de ogen van het personeel was dit inderdaad het geval, temeer daar er volgens hen nog geen echt valabel alternatief voor de ASR geformuleerd was. Daarom stelden zij voor het mandaat van Pol Malou inderdaad als vervallen te zien en de nieuwe SoRa-ASR vertegenwoordiger te aanvaarden. Dit kategorieke standpunt verraste zelfs de ASR-mensen, die het er uiteraard wel best mee konden vinden.

Sabbe devieert

In het begin van de vergadering had prof. Sabbe zich vrij strikt aan zijn rol van vergaderings*leider* gehouden. In de loop van de voorafgaande week was hij trouwens geïnformeerd over het ongenoegen bij de studentenfraktie over zijn manipulatie van de vorige vergadering. Toen de studenten aandrongen op een stemming over het personeelsstandpunt boog prof. Sabbe de vergadering echter steeds om in andere riehtingen. Omdat stemming zodoende onmogelijk werd, formuleerde het personeel een kompromis. De akademische fraktie bleef immers steeds Pol Malou volgen: "de studenten moeten voor een bepaalde termijn zetelen. Zij moeten ook een autonomie hebben ten opzichte van de achterban." Zoals Pol Malou zei: "Het gaat toch niet op dat men bij de minste afwijking van het ingenomen standpunt gesanktioneerd kan worden met ontslag." Het kompromis luidde dat Pol Malou als waarnemer mocht blijven zetelen, naast vijf stemgerechtigde vertegenwoordigers van de ASR. Bovendien werd er ernstig aangedrongen op onderhandelingen tussen ASR en de 'nieuwe beweging'. Uit het verkiezingsdebat bij Ekonomika, vorige maandagavond, bleek al dat er weinig bereidheid is om nog te praten.

In oktober evalueert men de situatie opnieuw. Bovendien zal men proberen om de statuten enigszins aan te passen, zodat studenten in elk geval maar voor één jaar een mandaat krijgen, konform aan de heersende gewoontes.

Oplossing

Tijdens een zoemsessie vroeg prof. Sabbe of het personeel geen ander kompromis kon voorstellen (dat meer in de richting van de akademische fraktie zou gaan). Dit gebeurde niet en uiteindelijk werd gestemd tussen het kompromisvoorstel van het personeel en het 'kompromis' (aldus Sabbe) van de akademische fraktie. Van het studentenstandpunt geen sprake meer. Met tien tegen vier (drie proffen en Pol Malou) werd het personeelsstandpunt aangenomen.

Pol liet na de vergadering weten dat de 'nieuwe beweging' ook op de Akademische Raad en de Raad van Beheer zal proberen om erkend te worden als nieuwe koepel.

Ook in de ASR reageerde men uiteindelijk ontgoocheld. Met het bereikte kompromis kan er wel weer gewerkt worden in de RvS, maar daar staat tegenover dat ook het borspronkelijke standpunt van het personeel een meerderheid had kunnen scoren, terwijl de toegeving die nu aan Pol Malou gedaan werd het statuut van het mandaat aantast, en de weg opent naar een systeem van vaste zetels. In de ASR beschouwt men zo'n systeem als steriel omdat het een permanente band met de achterban zinloos maakt. Als de studenten een dergelijke teloorgang van het medebeheer tegen oktober willen voorkomen, zullen zij het duidelijker moeten maken.

TBC

Jef Vandenbrande (dienst voor Studie-advies) was de belangrijkste woordvoerder van de personeelsfraktie op de Raad voor Studentenvoorzieningen op de vergadering van vorige week vrijdag. Het personeel van de sociale sektor vindt de band van de studentenvertegenwoordiger met de overkoepelende organisatie er belangrijk. Maar Pol Malou mocht voor hen wel blijven als waarnemer. *(foto Veto)*

Lerarenopleiding

Voorzichtig met aanvangsbegeleiding

In dit artikel borduren we verder op het ingrijpende voorstel van de Vl.I.R. dat de aggregatie zal moeten vernieuwen. Naast de vernieuwing *binnen* de universiteit, komt er ook een luik buiten de universiteit aan te pas. Als je afgestudeerd bent, en je stapt uiteindelijk in het onderwijs, dan heeft de Vl.I.R. voor jou een paar ekstra vormen van begeleiding voorzien.

Wat dit gedeelte van het voorstel betreft, vertoont de tekst van de Vl.I.R. zoveel gaten, dat je je niet van de indruk kunt ontdoen, dat men wel *erg* weinig heeft nagedacht over de konsekwenties van de voorstellen. Dat ondanks alle goede bedoelingen, die ongetwijfeld bij de werkgroep aanwezig zijn. Het gaat hierbij konkreet om het volgende: de ontwaarding van het diploma van geaggregeerde, de bezoldiging, de werkgelegenheid, de beoordeling van de beginnende leerkracht en de gevolgen daarvan voor zijn werkzekerheid. Een hele boterham, in stukjes opgediend.

Het uitgangspunt van de Vl.I.R.-nota voor de zgn. 'in-service' is, dat vooral aandacht besteed moet worden aan de vorming en de begeleiding van de *beginnende* leerkracht.

De term 'in-service', door de Vl.I.R. gebruikt, lijkt ons hier dan ook wat misplaatst. Eigenlijk zijn er drie fasen in de vorming van leerkracht. De *pre-service*, die aan de universiteit gebeurt, de *aanvangsbegeleiding*, specifiek voor de 'groene' leerkracht en de *in-service*: de permanente bijscholing voor geroeteineerde leerkrachten. De Vl.I.R. doet in de eerste plaats voorstellen voor de aanvangsbegeleiding. De term 'in-service' dekt dus hier de lading niet.

Beperkingen

De kersverse leraar zou, binnen een aantal beperkingen werken. Hij kan alleen *tijdelijk*, en maksimaal voor een 3/4-betrekking aangenomen worden. De motivering voor de *3/4-betrekking* is zeer aanvaardbaar. Voor een beginnende leerkracht is lesgeven hoe dan ook een zware dobber. Zeker als hij — en dat moet toch verwacht worden — dat nog met enige kreativiteit wil doen. Dus, konkludeert de Vl.I.R., geef die mensen niet al te veel te doen, dan doen ze het nog goed ook. Over de nevenverschijnselen van deze regeling later meer.

Behalve die beperking tot een 3/4 baan, heeft men echter nog wat in petto: tijdens je eerste jaar moet je ook nog *60 uur seminarie* volgen. Deze moeten aansluiten bij de praktijkervaringen van de leerkracht en verder bouwen op het kurrikulum van de pre-service, aldus de Vl.I.R. Twee bedenkingen hierbij. We weten allemaal hoe snel praktijkgerichte vakken ontaarden in het afleveren van zuivere teorie. Kan de aansluiting bij de *praktijk*ervaring van de leerkracht niet beter gebeuren op de plaats, waar hij daar het meeste aan heeft? Dus op school, bij de dagelijkse ervaring van het lesgeven, het funktioneren in een team, het funktioneren in een schoolgemeenschap...

Bovendien is het gevaarlijk te stellen dat de inhoud van het seminariepakket moet aansluiten op de vakken die tijdens de aggregatie al werden verwerkt. De aanzet naar een postuniversitaire voortzetting van de aggregatieopleiding is dan niet ver meer.

Gratis werken voor een nieuw diploma

Overigens moet je die seminaries volgen, voor je 'het attest' kan krijgen. En dat heb je nodig om in aanmerking te komen voor een full-time of voor een vaste betrekking. Dus je kan de seminaries niet zomaar laten voor wat ze zijn. Wat zijn de gevolgen voor de individuele leerkracht — voor jou misschien — binnen enkele jaren.

Het attest institutionaliseert in feite twee vormen van diskriminatie. Er worden twee kategorieën van beginnende leerkrachten geschapen: wie werk vindt, en wie dat geluk niet heeft. Dat onderscheid is er nu natuurlijk ook, maar met attest wordt het verschil geïnstitutionaliseerd.

De werkloze kan immers ook het attest behalen. Maar daarvoor moet hij eveneens de seminaries volgen, en dat kan hij dan weer pas doen als hij toegevoegd wordt aan een team van ervaren leerkrachten die hem begeleiden. De gevolgen voor de werkloze worden op twee gebieden prekair: de *praktijkervaring*, en — uiteraard — de *bezoldiging*.

Er wordt immers een onderscheid gekreëerd tussen mensen met 'echte' ervaring, en mensen die geen specifieke verantwoordelijkheid hebben op school. Dit zorgt voor een konservering van een vast kontingent van ervaren leerkrachten. Als een school moet gaan kiezen tussen twee mensen met een attest, waarvan de ene wél het lesgeven aan den lijve heeft ervaren, en de andere niet, dan zal de keuze gauw gemaakt zijn. De werkloze komt zo, door een verschillende begeleiding, in een straatje zonder einde terecht.

Wat meer is, om het attest te verkrijgen moet de werkloze toch arbeid leveren, iets presteren. Vrijstelling van stempelkontrole zal hij allicht krijgen, een loon niet. (Weer een groep werklozen die uit de statistieken verdwijnt.) Toch verwacht men van hem, dat hij in een team opereert en 60 uren les volgt. Dat is dus twee maal onbetaald werken: behalve het werk dat hij levert, zit hij intussen ook vast. Hij is niet beschikbaar op de arbeidsmarkt, en moet, om zijn kansen op een baan in het onderwijs veilig te stellen, zich onthouden van het solliciteren naar ander werk, bv. in het bedrijfsleven.

Kringraad stelt hier tegenover, dat men aan werklozen wel de kans moet geven om praktijkervaring op te doen. Maar daar mag geen diploma aan vast zitten. En het moet los genoeg kunnen gebeuren: als je praktijkervaring *wil* opdoen, dan moet dat kunnen zonder dat je daardoor je kansen op werk blokkeert.

Twee 'klassen' leerkrachten

Tussen *beginnende en ervaren* leerkrachten kan er zeker een onderscheid gemaakt worden wat *hun vorming* betreft. Door het attest wordt er echter een mogelijkheid tot verregaande diskriminatie geschapen.

Het attest krijgt namelijk het karakter van een tweede diploma. Dit laat de mogelijkheid tot *evaluatie* van de leerkracht na zijn eerste jaar open. Zullen de direkties van de scholen hierin inspraak krijgen? Hopelijk niet! De verzuiling, nu al zo'n plaag in het Belgische onderwijsmilieu, wordt dan nog verder doorgedreven. Dit zou overigens maar al te mooi passen in de plannen van minister Coens van onderwijs: de direktie van de scholen zou volgens een recent voorstel van hem een zeer grote inspraak krijgen in het oordeel dat moet leiden tot een vaste benoeming.

In een tijd, waarin werk een zeldzaamheid wordt, iets waarvoor je je vrienden uitbundig feliciteert, is het onaanvaardbaar direkties te laten oordelen over de werkzekerheid van hun personeel. Overwegingen van onderwijskundige aard zijn bij dat oordeel immers allesbehalve gegarandeerd.

En wat als men dat tweede 'diploma' nu eens *financieel* gaat evalueren? Zullen leerkrachten zonder attest hetzelfde loon krijgen als leerkrachten met attest — voor hetzelfde werk toch! Ook hierover zwijgt de Vl.I.R.-tekst in alle talen.

Overigens zijn de eerstejaars leerkrachten al in zekere zin achterop. Zij kunnen immers maksimaal een 3/4 loon krijgen. Het minimum voor dit soort startbetrekkingen staat trouwens evenmin vast. Dat brengt ons op het spoor van het part-time werk en herinnert ons aan de DUO-banen van (alweer) minister Coens...

Als het de bedoeling is om op lange termijn meer *part-time jobs* te scheppen in het onderwijs, dan moet dat gebeuren volgens een duidelijk beleid. Echte arbeidsverdeling kan niet betekenen dat alleen pas afgestudeerde, jonge mensen onder elkaar een gedeelte van het beschikbare werk moeten gaan verdelen. De Vl.I.R. moet op deze punten dringend duidelijkheid verschaffen.

Alternatief

Tot zover de kritiek... allemaal heel gemakkelijk zolang je er zelf niets voor in de plaats kan stellen. Op Kringraad werd echter druk gezocht naar een vorm van aanvangsbegeleiding die aan de gestelde voorwaarden (en overigens zijn dat ten dele ook de uitgangspunten van de Vl.I.R.) voldoet: praktijkgericht, niet diskriminerend, en de mogelijkheid voor werklozen om ook wat ervaring op te doen.

De seminaries zijn voor beginnende leerkrachten overbodig. Een heel intensieve begeleiding in de klaspraktijk is nodiger en nuttiger. Dat kan gebeuren binnen de nu al bestaande vakgroepen: groepen docenten die binnen een school allemaal hetzelfde vak doceren. Zij kunnen een echt team vormen, dat er borg voor moet staan dat de beginnende leerkracht adekwaat begeleid wordt bij zijn dagelijkse werk: mee voorbereiden van een les, bijwonen van een les, eventueel een nabespreking... aan dat alles heb je je veel meer dan aan ekstra seminaries buiten de school. Voor de werkloze moet die mogelijkheid er ook zijn, maar dan in voldoende los verband. Dat kan anderzijds ook niet te ver gaan: de samenwerking in een team moet een minimum aan kontinuïteit kennen. Vrijstelling van stempelkontrole is hier een minimale voorwaarde. De verantwoordelijkheid voor het begeleiden komt hiermee te liggen in de school zelf. Een eksterne 'stok achter de deur', zoals het attest, wordt zo overbodig. De scholen moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. Ook daarin kan de wet voorzien.

Hiermee krijgt het diploma van geaggregeerde voor het sekundair onderwijs dan ook zijn volle waarde terug. Als je het behaald hebt, is afdoende bewezen dat je les kàn geven. Bijkomende evaluaties zijn overbodig, en er is een veiligheid ingebouwd tegen het uitslopen van de pre-service. Voor de echte in-servicetraining, de vorming voor alle leerkrachten kan men wél denken aan het organiseren van seminaries: een goede formule om nieuwe vakinzichten en didaktische vernieuwingen permanent naar het onderwijs door te spelen. Maar dat is een ander hoofdstuk — misschien een onderwerp voor een nieuwe nota van de Vl.I.R.

Relinde Baeten

Een goede begeleiding van de beginnende leraar kan beter gebeuren in de schoolpraktijk dan in universitaire kursussen. *(foto Veto)*

Erkenningen FKK eindelijk achter de rug

Noch Protea noch het NSV worden voor 1984 erkend als vrije vereniging. MLB wel. Aldus werd op de stuurgroep van vrijdag 2 maart jl. eerder gekonstateerd dan beslist. Met een nogal omslachtige procedure was de verantwoordelijkheid voor de erkenning van deze drie verenigingen immers verwezen naar de fakulteitskringen. Voor een diskussie waarin begrippen als 'demokratie', 'racisme' e.d. een belangrijke rol speelden, wilde de stuurgroep als koördinatieorgaan van de verschillende raden liever niet zelf opdraaien.

De procedure liep minstens twee weken vertraging op omdat de VRG-praeses, Geert Glas, die toen nog lid was van de stuurgroep, had aangedrongen op een identieke behandeling voor MLB, op een ogenblik dat Protea en NSV al een poosje 'in de kringen zaten'. Ook was er wat onduidelijkheid omdat Sora al aan de procedure begon vòòr er dienaangaande afspraken waren gemaakt.

De kringen behandelden de dossiers op zeer uiteenlopende wijze. Sommigen gebruikten het materiaal dat door Sociale Raad verzameld was, en waarin men vooral een selektie kon aantreffen uit de publikaties van NSV zelf. Over Protea was veel minder materiaal beschikbaar. Andere kringen beperkten de diskussie tot de vraag of het voldoen aan de formele erkenningskriteria volstond voor erkenning, en gingen bewust de vraag uit de weg, of ook racistische propaganda gesubsidieerd moet worden. In een aantal kringen konden NSV-vertegenwoordigers op het praesidium gehoord worden.

NSV kreeg op de stuurgroep 9 stemmen tegen, 4 voor, bij 2 onthoudingen. Protea 8 tegen, 3 voor, bij 4 onthoudingen. MLB telde 10 stemmen voor, bij 2 tegen en 2 onthoudingen. De delegaties van de raden verdeelden hun 3 stemmen telkens in verhouding tot de stemmingsresultaten op de AV's van de raden zelf. ISOL — de organisatie van de buitenlandse studenten — stemde homogeen tegen NSV en Protea en woog daarmee ernstig door in de eindstemming.

L.B.

	Restaurant Alma II en III	Snack Alma I Gasthuisberg, Pauscoll. Meisjescentrum	Snack Alma II Alternatief	Sedes
19/3	franchettesoep Visburger jardinière aardappelen yoghurt en fruit	franchettesoep kippenbil gentse saus aardappelen yoghurt en fruit	portugese rijst (vol)	soep van de dag rundsgebraad rauwkost aardappelen yoghurt en fruit
20/3	preisoep pladijs ratjetoe volle rijst chocoladevla	preisoep varkenssteak witloofsla volle rijst chocoladevla	gierst met groenten en tofu	soep van de dag pizza fruit
21/3	andalousische soep rosbief rode kool aardappelen yoghurt en fruit	andalousische soep kaaskroketten sla tomaat aardappelen yoghurt en fruit	koude rijst met groenten en vis	soep van de dag worst rode kool aardappelen yoghurt en fruit
22/3	cultivateursoep kip gebakken boontjes volle rijst fruit	cultivateursoep kipfilet gebakken boontjes volle rijst fruit		soep van de dag couscous fruit
23/3	solferinosoep koude schotel rolmops aardappelen yoghurt en fruit	solferinosoep koude schotel rolmops aardappelen yoghurt en fruit	braziliaanse maaltijd	soep van de dag koolvis argenteuil aardappelen yoghurt en fruit

De door de **werkgroep voeding** aanbevolen Alma-menu's kunnen, om technische redenen niet altijd door de gerants gevolgd worden.

Jullie eten drie maal per dag: zeg dan niet dat voeding je niet interesseert.
Info: Leo Van Der A. e. Van Evenstraat 2c, 2de verdieping. Tel 016/22 99 11.

(vervolg van p. 5)

Om 13.00 u. zal rektor De Somer het tornooi openen en in de late namiddag is er een receptie voorzien voor de 'personaliteiten'. De avondaktiviteit van donderdag zal doorgaan in de Stella-feestzaal. Vrijdagmorgen staat er een geleid stadsbezoek door Leuven op het programma en 's namiddags worden dan de finales gespeeld. Om 17.00 u. wordt alles afgesloten met een prijsuitreiking, waar verschillende instellingen en personaliteiten een originele trofee zullen overhandigen.

Oproep

Voor de leden van de Sportraad worden het vast drukke dagen. Zij zullen immers gedurende het hele tornooi ter beschikking van de deelnemers staan voor begeleiding en als wedstrijdofficiëlen. Uiteraard zullen zij alleen niet volledig kunnen instaan voor een vlot verloop van dit driedaags festijn. Daarom doet de Sportraad een beroep op andere vrijwilligers. De mensen die meewerken zullen voor de deelnemers duidelijk herkenbaar zijn aan hun truitjes, een gift van de firma Puma.

Met de inzet van veel mensen, en de sportiviteit van de deelnemers moet dit initiatief een sukses worden!

Pach Eeckelers

De kostprijs per deelnemer bedraagt 750 Bfr (logies en maaltijden inbegrepen). Voor de maaltijden konden we een soepele regeling treffen met de Almadirektie. In Alma III is er 's ochtends een stevig ontbijt voorzien, 's middags zijn er lunchpakketten en 's avonds kunnen de deelnemers warm eten. Logies is voorzien op Terbank en in de twee zalen van het Rekreatiecentrum. □

ZOEKERTJES

● **Op zoek** naar een goede discobar? Probeer studio Private Joy! Sfeervolle en uitgebreide lichtinstallatie. Bel voor meer inlichtingen naar 016/46 12 96 of 016/22 90 25.

● **Ik, Kris,** student sociologie, voel me vaak eenzaam op mijn kot. Daarom zoek ik lief meisje (+190 cm) om de uren "aangenaam" door te brengen. Ik wacht op jou!! Ik ben geweldig sexy: 016/23 72 08.

● **Film:** Voor een werk zou ik een echte sprookjesfilm gaan bekijken. Waar kan ik dat deze maad nog te Leuven of omgeving, of te Dilbeek of in het centrum van Brussel? Tel.: Marijke, 016/22 25 72.

● **Gezocht:** Gemeenschapshuis voor min. 4 pers. voor volgend academiejaar. Zich wenden F. Deblauwe, Tiensevest 144 (als niet thuis, steek een briefje in de bus) Dank bij voorbaat.

● **Te koop:** 1 paar Adidas turnpantoffels maat 39 1/3, wegens te kein gekocht (ongedragen!) Paul Lebrunstraat 33 Leuven (vragen naar Chris).

● **Chris** doet al uw typwerk (thesissen e.d.) op een elektronische machine. Verschillende talen (Nederlands, Frans, Spaans). Inlichtingen: Paul Lebrunstraat 33 Leuven.

● **"We live** in a thermonuclear concentration camp. Nuclear weapons are the FINAL SOLUTION." (23 oktober 1983).

● **Gezocht:** Wil de adverteerder van de aankondiging (Veto 1 maart) "Gezocht huurmoordenaar ... " zich bekend maken. E. Van Mingroot Merellaan 18 3202 Linden.

● **Te huur:** twee aangrenzende kamers in gemeenschapshuis 3800 fr./maand Liefst geen studenten. Bezoek: dinds. dond. 19 tot 21 h. Brabançonnestraat 110 Leuven. Tel.: 23 20 55.

UP in vrede

Op basis van het tema van de tentoonstelling binnen L & W over "Vredesonderzoek en -onderricht" neemt de universitaire parochie voor volgend akademiejaar een aantal initiatieven i.v.m. vredesopvoeding voor het onderwijs.

Er wordt aan verschillende formules gedacht:

- Een training over vredesopvoeding in het onderwijs gedurende drie à vier dagen in september.
- Een studie- en trainingsgroep over vredesopvoeding die van oktober tot april maandelijks of driewekelijks samenkomt.
- Een cyclus van drie of vier wekelijkse avonden gedurende het eerste trimester.

Het initiatief verloopt in samenwerking met leerkrachten, personeelsleden van de fakulteit L & W en een deskundige groepsbegeleider.

Voor alle informatie: universitaire parochie, Jan Stasstraat, 2 3000 Leuven.

Martin Gray

Het Vlaams Rechtsgenootschap Leuven, zal op 19 maart een debatlezing houden met Martin Gray over 'Comment développer les forces de la vie'. Dit in samenwerking met boekhandel Cabay.

Martin Gray werd geboren in 1926, in Warschau, en was smokkelaar tijdens de omsingeling van het ghetto van Warschau. Hij ontsnapte uit Treblinka, nam deel aan de opstand van Warschau, was partizaan in het Rode Leger en rukte Berlijn binnen in 1945. Na de oorlog maakte hij fortuin in Amerika, maaar verloor tijdens een bosbrand zijn vrouw en vier kinderen. Hij stichtte nadien de Foundation Dina Gray ter bestrijding van de verwoesting van de natuur, de branden, de vervuiling die het manselijke bestaan bedreigen. Leeft in Frankrijk. Hij is auteur van talrijke boeken, o.a. 'Uit naam van al de mijnen', 'De krachten van het leven', 'De gedachten van ons leven', waarin zijn levenservaring, en een poging om te beantwoorden aan de angsten van onze samenleving behandeld worden.

Aanvang: 20.00 u, Grote Aula (MT-kollege — inkom 50/100 — kaarten: Cabay: Fochplein 6 3000 Leuven.

Het eerste politiek progressief kultuurfestival

Op 5, 6, 7 en 8 april gaat in Gent het eerste politiek progressief kultuurfestival door, in het sociokultureel centrum 'De Vooruit'. Het motto: Kultuur als krisiskuur. Tijdens dit festival treden alle groepen van het Kultureel Front Vlaanderen op. Een overzicht zal zo geboden worden van wat er in Vlaanderen leeft aan politieke vernieuwende kultuurbeoefening, en de erkenning van het Kultureel Front als geheel aan het grotere publiek kenbaar gemaakt worden. Met films van David Lynch, Robbe De Hert, e.a. Theater van Mannen Van den Dam, Tentakel, Stekelbees e.a. en diverse muziek- en animatiegroepen. Een volledig programma is te bekomen in 'De Vooruit', St. Pietersnieuwstraat 23, 9000 Gent of bij het Kultureel Front, Provinciestraat 118, 2018 Antwerpen.

● **Te verkrijgen op het Stuc:** honderden eksemplaren van "Mei '68 is voorbij", zwart op witte achtergrond. Stickers en badges verkrijgbaar bij de uitgever van betreffende publikatie. Naar het schijnt ook in voordruk: "Voorjaar '33 ook voorbij". Bij dezelfde uitgever: "Mein Besetzung".

Nieuws van het Belgische front

In het kader van het projekt Belgium Mythology zijn de inititaiefnemers ('t Stuc en IRC) van plan een tijdschrift op de markt te gooien, Belgische berichten-Bulletin Belge (de Duitstalige gemeenschap wordt gemakshalve genegeerd). De ondertitel is: 'verschijnt onregelmatig en als het ons past', en dan weet u meteen waar u aan toe bent. Een abonnement op dit exklusieve tijdschrift kost 100 fr. en loopt tot december 1984! Inhoud: verslag van Belgische projekten, essays pro en contra het Belgische denken enz. Bijdragen en inschrijvingen: permanentie Kultuurraad, 2de verdieping van 't Stuc. Alle inlichtingen: Belgium Mythology, an IRC-KURA projekt, c/o Wim De Mont, STUC, E. Van Evenstraat 2d, 3000 Leuven.

Iteco

Iteco (Internationale Technische Kooperatie vzw) vormingscentrum voor de derde wereld, organiseert een voordrachtencyclus van vijf donderdagavonden in Auditorium Vesalius, Van Evenstraat te Leuven, rond het tema "Ontwikkeling = ontwikkelingshulp?". (Lokaal 9107) Met deze kursus wordt beoogd een duidelijker beeld te geven van de ontwikkeling en ontwikkelingsprocessen en de plaats hierin van lokale initiatieven van de bevolking. In een eerste stap wordt onderzocht welke inhoud aan het begrip ontwikkeling werd gegeven doorheen de geschiedenis van Vlaanderen en Bolivië. Vervolgens wordt een vergelijking tussen beide gemaakt. In een laatste faze wordt onderzocht hoe de strijd van mensen aan de basis zich inpast binnen het huidige ontwikkelingsstadium.

The day after life

Op donderdag 1 maart organiseerde de werkgroep weerstand een die-in in Alma II op duidelijk te maken wat de gevolgen van kernoorlog kunnen zijn, op een vredelievende wijze. Een vervolg op deze akties zijn de 'uren stilte voor de vrede' die de werkgroep elke zaterdag van 10.30 u tot 11.30 u aan het standbeeld van de bakker in de Diestsestraat organiseert. Deze 'uren van de stilte' moeten de mensen diets maken dat bezinning meer dan nodig is.

Getuige gezocht

Zoals bekend bezetten militanten van NSV donderdag 8 maart de lokalen van ASR boven 't Stuc. Bij hun stormloop achteraf werd een meisje (slank, bruin haar, tamelijk lange jas) langs achteren vastgegrepen op het grasplein voor de ingang van 't Stuc. Wil zij zich zo snel mogelijk opgeven als getuige, op het sekretariaat van Veto? Want een NSV-er schopte iemand van de omstaanders een gebroken been, juist toen die haar ter hulp wou snellen. Eventuele andere getuigen van dit voorval kunnen zich ook komen opgeven.

Redaktie: Peter Mostrey, Bart De Moor, Ineke Leemans, Luc Vanheerentals, Toon Boon, Noël Herteleer, Luc Baltussen, Paul Bijnens en Dirk De Naegel. **Redaktiesekretaris:** Pieter T'Jonck. **Medewerkers:** Relinde Baeten, Pach Eeckelers, Kris Dompas, Veerle De Moor, Ward Maertens. **Foto's en donkere kamer:** Damienne De Cock, Kris Van Haver, Wim Verhelst. **Zetwerk en lay-out:** Dirk Scheys, Louis Paredis, Ria De Schutter, Filip Huyzentruyt. **Drukkerij:** Rotatyp, Brussel. **Oplage:** 8000 ex.

Banai

Banai staat voor Belgisch Aktiekomitee Noordamerikaanse indianen. Hun bedoeling is de Belgische bevolking te konfronteren met de indiaanse levensbeschouwing en hun spiritualistisch-ekologische boodschap. Uw geldelijke steun wordt overigens ook gewaardeerd en gaat naar projekten zoals een betere huisvesting, schooltjes, steun aan een geweldloze strijd voor een beter bestaan. De organisatie geeft ook heel wat dokumentatiemateriaal uit. Meer informatie: Riet Theys, Jacobslaan 48, 2153 Zoersel. Tel.: 03/383 34 15.

Taalkursussen

In het aktieve beroepsleven wordt vaak een aktieve taalkennis geëist, maar op school krijgt men enkel een passieve taalkennis mee. Ouders deinzen vaak terug voor de hoge prijs van taalkursussen in het buitenland. Gerard De Messemaeker wil proberen voor 100 fr per kind een vereniging van Vlaamse en Waalse ouders op te richten om op een goedkope manier aan de taalkennis te sleutelen. Om lid te worden is het voldoende 100 fr per kind te storten op rekening nr. 001-1641995-55, Rue de Bomel 69, 5000 Namur. Ook mogelijkheden voor Engelse taalkursussen.

AGENDA

Donderdag 15 maart

20.00 u. DEBAT: in Aud. 'De Molen'. Org. Landbouwkring. 20 fr.

20.00 u. VOORDRACHT in reeks ***Een rode draad van Dada tot nu.*** 't Stuc. Org. Amarant v.z.w. 100/120.

20.00 u. LEZING: Laotzu en Chuang-Tsu door Prof. U. Libbrecht. In het kader van de cyklus over ***helle broeken***. L & W 8ste verd. Org. Inforiënt 50 fr.

20.00 u. LITERATUUR: ***Psychologie van de Schrijvero***. 't Stuc. Org. Werkgroep Literatuur.

20.30 u. TALKSHOW: ***De Zwijger-Live***. Alma II. Org. Behoud de Begeerte vzw. 120/150.

21.00 u. TEATER: ***Een cementen tuin*** in regie van Guy Casiers / Paul Verrept. Naamsestraat 96. Org. Stuc / Kura 100/150.

20.30 u. VIERING: ***gebedsviering door Emmausparochie Turnhout. Op UP. Jan Stasstraat 2.***

20.00 u. LEZING: ***Armoede in België*** in de cyklus 4de wereldbeweging in de Valk 01.01. Org. Kriminologie.

20.00 u. LEZING: ***Inleveren*** door P. Franssen in Stuc. Org. VVS. Gratis.

Vrijdag 16 maart

19.00 u. MUZIEK: preselektie Leuven: Humo's Rock Rally '84. 't Stuc. 100/120.

Zaterdag 17 maart

22.30 u. CAFE CHANTANT: ***Belgische Avond - Soirée Belge*** door *IRC*. Bar 't Stuc. Org. Kura/'t Stuc. Gratis.

Maandag 19 maart

09.15 u. FILM: Jeugdfilm ***Drie Noten voor Assepoes***. 't Stuc. Org. Jekino. 40/60.

13.15 u. FILM: Jeugdfilm ***De witte van Sichem***. 't Stuc. Org. Jekino. 40/60.

17.30 u. PERSKONFERENTIE ***Comment developper les forces de la vie*** met 'Martin Gray'. Grote Aula. Org. VRG. 50/100 fr.

Dinsdag 20 maart

20.00 u. GESPREKSAVOND ***Thuisloosheid*** door Chris Coenegrachts (voorzitter vereniging der Vlaamse onthaalhuizen) en M. De Corte (verbonden met Poverello). In De Valk 01.01 (nieuw gebouw). Org. Kriminologie.

20.00 u. LEZING: ***Het Europa der Volkeren, de Visie van de Volksunie*** door Willy Kuypers. In MT-kollege. Org. VUJO-KUL. Gratis.

20.00 u. LEZING: ***Hans Lodeizen*** door Prof. Brems in kader van Dichters van Dichterbij. In fakbar Katechetika. Gratis.

20.30 u. CONCERT: ***Fad Gadget***. Voorprogramma O-Veux. In Lido. Org. Sinjaal - Shestnut three - Lido. 250/300.

20.30 u. REVUE: in Stadsschouwburg.

Woensdag 21 maart

18.15 u. VIERING: ***Romero-gedachtenviering***. O.L.Vrouwekerk. Org. UP.

20.30 u. KONTAKTAVOND: kontakt en samenzang met de El Salvador zanggroep. Cutumay Camones (Jan Stasstraat 2).

13.30 u. ZEILEN: promotiedag Zeilen. Aan Parkstraat 53. Org. UZKL. Iedereen welkom, liefst in turnpantoffels en zeilkledij.

20.30 u. FILM: ***Misère au Borinage en Pays Noir, Pays Rouge*** (cyklus Filmgeschiedenis). In Aud. Ves. Org. DAF en Hist. Kring. 50/70.

14.30-15.30 u. LEZING: ***Marc Mecers*** in gastaud. L & W. Org. Leuvense middagen der poëzie. Gratis.

20.00 u. OPTREDEN: ***Muziek in het Antieke Hellas***. in L & W 08.16. Org. Klio. 60/80.

20.30 u. VOORSTELLING ***Een nieuwe lente, een nieuw Wereldtijdschrift***. De redaktie komt het NWT voorstellen. Moderator H. Brems. In Aud. Cult. Centrum Leuven. Org. Behoud de Begeerte. Met muzikale omlijsting door "Het Metastatische Notenkrakers gezwelschap".

20.00 u. EUROPA-AVOND: Christen-demokratische studenten stellen voor: Europa-avond met Leo Tindemans, Bart Croux, Rika de Backer, Raf Chanterie, Pol Marck, Eric Van Rompuy, Lieven Lenaerts, Ludo Helsen en Johan Van Hecke. Moderatie: BRT-joernalisten. Muzikale omlijsting: Bart 'Elvis' Herman. Nieuwe Valk, Tiensestraat 41.

Donderdag 22 maart

22.00 u. FILM ***Harold And Maude*** van Hal Ashbee. In Aud. Ves. 60 fr.

20.30 u. REVUE. Revue van Medica. In Stadsschouwburg.

20.00 u. LEZING: ***Socio-ekonomische ontwikkelingsbewegingen in Bolivia***. Historische schets met H. Van Hoecke. Medewerker Sago. Lat. Am. Centrum. Aud. Ves. 9107. Org. ITELCO SAGO.

TENTOONSTELLINGEN

GALERIJ EMBRYO, Naamsestraat 49, van 2 tot 13 maar, ***Pierre Alechinsky, Non-book tentoonstelling*** in samenwerking met *vzw Behoud de Begeerte*. ***Gerda Martens*** in de Keramiekkelder.

ZOEKERTJE: 20 fr.

Gebruik onderstaand rooster. 1 teken per vakje, 1 vakje tussen de woorden. Zenden aan Van Evenstr. 2d